



ЧАСТЬ II
НОВЫЙ ЗАВЕТ

Исследование
двухсот семнадцати новозаветных отрывков,
представляющих трудности
для изучения

Эта книга посвящается нескольким преданным Богу мужчинам и женщинам, разглядевшим значение моего журналистского труда и поддержавшим меня в этом начинании.

Автор

ПРИМЕЧАНИЕ

В текстах использованы следующие сокращения:

ВПНЗ - Восстановительный перевод Нового Завета,
НВП - Новый всемирный перевод («Сторожевой Башни»),
СПБТ - Современный перевод библейских текстов,
СБ - Синодальный перевод Библии,
ПК - Перевод епископа Кассиана,
НЗСП - Новый Завет в современном переводе;
а также:
ASV - American Standard Version,
KJV - King James Version,
RSV - Revised Standard Version

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТИ II

Предисловие	220
от Матфея 2:19,20 - Смерть Ирода Великого	222
от Матфея 5:5 - Кроткие наследуют землю	225
от Матфея 5:8 - Чистые сердцем видят Бога	226
от Матфея 5:17 - Христос исполнил закон	227
от Матфея 12:40 - Три дня и три ночи	228
от Матфея 13:8 - Чтобы стать христианином, необходимо восприимчивое сердце	229
от Матфея 16:27 - Глагол «tello»	230
от Матфея 16:19 - Связано и разрешено	232
от Матфея 18:26 - Долг, не поддающийся уплате	233
от Матфея 19:24 - Богатые и небеса	234
от Матфея 24:20 - Бегство в субботу	235
от Матфея 25:41 - Сущность ада	236
от Матфея 28:19,20 - Истины Великого поручения	237
от Марка 2:5 - Зримая вера	239
от Марка 7:19 - Он очистил всякую пищу	240
от Марка 11:20,21 - Иисус проклинает фиговое дерево..	241
от Марка 15:25; от Иоанна 19:13-14 - Час распятия	242
от Марка 16:1; от Иоанна 20:2 - Надуманное несоответствие	242
от Марка 16:17 - Новые языки	244
от Марка 16:17,18 - Змеи	245
от Луки 1:32,33 - Христос на престоле Давидовом	246
от Луки 1:35 - Новый Завет против Корана — Иисус есть Сын Божий	247
от Луки 1:41 - Младенец или зародыш?	248
от Луки 11:13 - Прошение о Святом Духе	249
от Луки 11:50 - Создание мира	251
от Луки 12:47,48 - Будет ли незнание оправданием?	252
от Луки 14:26 - Ненависть к семье	253
от Луки 16:9 - Способность узнавания после смерти	254

от Луки 16:22 - Лоно Авраамово	255
от Луки 17:31 - Средство выражения приоритетов	256
от Луки 22:31,32 - Утверждай братьев твоих	258
от Луки, глава 23 - Незаконный суд над Иисусом	259
от Иоанна 1:1 - Вечное Слово	260
от Иоанна 2:9 - Иисус сотворил вино	261
от Иоанна 3:8 - Дух дышит	263
от Иоанна 4:7 - Любовь Христа и традиции	264
от Иоанна 4:11 - Колодезь Иакова и достоверность Библии	265
от Иоанна 4:24 - Бог есть дух	265
от Иоанна 4:24 - Составные части богоугодного поклонения	266
от Иоанна 4:35 - Нивы побелели к жатве	267
от Иоанна 6:29 - Уверование есть дело	268
от Иоанна 9:11 и след. - Возрастание веры	269
от Иоанна 11:3-5 - «Агаре»: любовь, действующая в интересах любимого человека	270
от Иоанна 11:11 - Спящий Лазарь	271
от Иоанна 12:37-38 - Единство Книги пророка Исаии....	272
от Иоанна 20:2 - Пропавшее тело Иисуса	273
от Иоанна 20:23 - Прощение грехов	274
Деяния 1:16 - Богодухновенность Писания	276
Деяния 2:21 - Призывание имени Господа	277
Деяния 3:16 - Исцеление и вера	278
Деяния 4:32 - Все люди могут понимать Писание одинаково	279
Деяния 5:30; 10:39 - «Проклят всяк, висящий на древе»	280
Деяния 6:7 - Многие священники покоряются вере	282
Деяния 7:52; Лука 5:32 - Значение слова «праведный» ..	283
Деяния 8:12 - Истинная вера побуждает к послушанию	284
Деяния 8:26 - Пустыня	285
Деяния 9:35 - Обращение к Господу	286
Деяния 11:15 - Корнилий не был спасен излитием Святого Духа	288

Деяния 11:17 - Отрицание крещения — это отказ от Бога .	289
Деяния 13:2 - Святой Дух есть ипостась	290
Деяния 13:43; 14:5 - Подтекст - обязательный или предполагаемый	291
Деяния 14:22 - «Войти в Царствие Божие»	292
Деяния 15:9 - Сердца, очищенные верой	294
Деяния 16:6 - Павел не допущен в Вифинию	294
Деяния 17:26 - Единство человечества	296
Деяния 18:8 - Вера и крещение необходимы для спасения	297
Деяния 18:9 - Страх Павла в Коринфе	298
Деяния 18:10 - Обещание Господа, данное Павлу	299
Деяния 18:10 - Люди Господа в Коринфе	300
Деяния 22:13 - Брат Савл	301
Деяния 26:8 - Мертвые воскреснут	302
Иакова 1:13 - Бог не искушается	303
Иакова 1:17 - Тень перемены	304
Иакова 2:19 - Вера бесов	305
Иакова 2:26 - Сущность смерти	306
Иакова 3:1 - Некоторые должны перестать быть учителями	307
Иакова 5:14 - Помазание елеем	308
1-е Петра 1:1,2 - Предведение	309
1-е Петра 1:3,4 - Надежда о небесах	311
1-е Петра 2:9 - Святой народ	311
1-е Петра 3:4 - Нетленный дух	312
1-е Петра 3:14,15 - Бог-Христос	313
1-е Петра 3:19 - Духи в темнице	314
1-е Петра 3:21 - Крещение — образ и прообраз	315
1-е Петра 5:12 - Значение истинной благодати	316
2-е Петра 1:8 - Обусловленное спасение	317
2-е Петра 1:11 - Вечное Царство	318
2-е Петра 1:15 - Исход	319
2-е Петра 2:1 - Отступничество	320
2-е Петра 2:9 - Наказание перед судом	321

2-е Петра 3:13 - Новое небо и новая земля	321
2-е Петра 3:15,16 - Послания Павла	322
1-е Иоанна 1:7 - Источник очищения	323
1-е Иоанна 2:1 - Ходатай	324
1-е Иоанна 2:15,16 - Пути искушения	325
1-е Иоанна 2:18 - Антихрист	326
1-е Иоанна 3:9 - «Не делает греха»	327
1-е Иоанна 5:16 - Грех к смерти	328
2-е Иоанна 1:6 - Сущность любви	329
2-е Иоанна 1:8 - Награда за труд	329
2-е Иоанна 1:9 - Учение Христово	330
3-е Иоанна 1:2 - Тело и душа	331
3-е Иоанна 1:9 - Хозяин церкви	332
Иуда 1:1 - Сохраненные Иисусом Христом	333
Иуда 1:3 - Подвизаться за веру	334
Иуда 1:7 - Иная плоть	336
Иуда 1:7 - Вечный огонь	336
Иуда 1:14 - Пророчество Еноха	337
Римлянам 1:20 - Свидетельство мироздания	338
Римлянам 1:27 - Последствия извращения	339
Римлянам 5:1 - Оправдание верой	340
Римлянам 6:23 - Дар спасения	341
Римлянам 7:4 - Умершие для закона	342
Римлянам 8:21 - Освобождение творения	344
Римлянам 10:16,20 - Авторство Книги пророка Исаии ...	345
Римлянам 11:26 - Спасение Израиля	346
Римлянам 12:1-2 - Обновление ума побуждает нас отдать себя на служение	347
1 Коринфянам 1:17 - Павел не был послан крестить	349
1 Коринфянам 3:15 - Спасенные через огонь	350
1 Коринфянам 5:5 - Измождение плоти	352
1 Коринфянам 7:1 - «Не касаться женщины»	353
1 Коринфянам 12:13 - Крещенные Духом	354
1 Коринфянам 13:10 - Когда настанет совершенное	355
1 Коринфянам 14:26 - У каждого есть псалом	357

1 Коринфянам 14:34 - Когда женщины молчат в церкви? ..	358
1 Коринфянам 15:1-4 - Воскресение/евангелие	360
1 Коринфянам 15:25 - Христос будет царствовать вечно	362
1 Коринфянам 15:29 - Крещение за мертвых	363
2 Коринфянам 2:6 - Достаточное наказание	364
2 Коринфянам 3:14 - Покрывало на сердце	365
2 Коринфянам 4:16 - Внутренний человек	366
2 Коринфянам 5:1 - Этот земной дом	367
2 Коринфянам 5:21 - Христос стал грехом	368
2 Коринфянам 6:1 - Благодать Божия	369
2 Коринфянам 7:10 - Сущность покаяния	370
Галатам 1:19 - Иаков, апостол	370
Галатам 1:23 - Вера	372
Галатам 2:11 - Противостояние Петру	372
Галатам 3:24 - Закон — детоводитель	373
Галатам 3:26-27 - Сыновство во Христе	374
Галатам 4:4 - Полнота времени	375
Галатам 5:4 - Отпавшие от благодати	376
Галатам 6:2,5 - Ношение бремен	377
Ефесянам 1:4 - Предопределение	378
Ефесянам 2:3 - Чада гнева по природе	379
Ефесянам 2:8 - Спасение благодатью включает крещение .	381
Ефесянам 3:11 - Осуществление предвечного замысла Бога	382
Ефесянам 3:10,11 - Церковь в предвечном замысле Божьем	383
Ефесянам 4:5 - Одно крещение	384
Ефесянам 4:13 - Единство веры	385
Ефесянам 4:30 - Оскорбление Святого Духа	386
Ефесянам 5:19 - «Поя и воспевая»	387
Ефесянам 5:23 - Спаситель тела	388
Филиппийцам 1:17 - Провидение и гонения	389
Филиппийцам 2:6 - Существование в образе Божьем	390
Филиппийцам 2:12 - Личная ответственность	391
Филиппийцам 2:20 - Правильный вид заботы	392

Филиппийцам 3:3 - Богослужение по правилам	393
Филиппийцам 3:12,15 - Видимое противоречие Павла	394
Филиппийцам 3:21 - Тело воскресения	395
Колоссянам 1:13 - Нынешнее Царство	395
Колоссянам 1:15 - Первенец мироздания	396
Колоссянам 2:12 - Крещение — деяние Божье	397
Колоссянам 2:14 - Устранение закона	398
Колоссянам 2:23 - Самовольное служение	399
Колоссянам 3:7 - Жизнь в блюде	400
Колоссянам 4:14 - Димас — портрет отступничества.....	401
1 Фессалоникийцам 1:4,5 - Избрание через благовесть	402
1 Фессалоникийцам 1:9 - Обращение — это процесс изменения	402
1 Фессалоникийцам 2:13 - Слово Божие	403
1 Фессалоникийцам 2:16 - Наполнение меры грехов.....	404
1 Фессалоникийцам 3:11 - Божественность Христа.....	405
1 Фессалоникийцам 4:13,14 - Надежда во Христе	406
2 Фессалоникийцам 1:9 - Вечная погибель	407
2 Фессалоникийцам 2:3 - Отступление	408
2 Фессалоникийцам 2:11 - Посылает ли Бог ложь?.....	410
2 Фессалоникийцам 3:6 - Божественное предание	411
2 Фессалоникийцам 3:14 - Замечайте непослушных	411
1 Тимофею 2:4 - Спасение доступно для всех, но через познание евангелия	412
1 Тимофею 2:4 - Спасение через познание	414
1 Тимофею 2:5 - Один Посредник	415
1 Тимофею 2:8 - Руководство в проведении молитвы	415
1 Тимофею 2:15 - Спасенные через чадородие	416
1 Тимофею 4:14 - Дар Тимофея и старейшины	417
2 Тимофею 1:5 - Влияние родителей.....	418
2 Тимофею 1:13 - Образец здравого учения	419
2 Тимофею 2:1 - Пребывание благодати	419
2 Тимофею 2:18 - Ересь: воскресение прошло	420
2 Тимофею 2:25 - Дар покаяния.....	421
2 Тимофею 3:1-5 - Последние дни.....	422

2 Тимофею 3:16 - Богодухновенные слова	423
Титу 1:3 - Богом данная проповедь Павла	423
Титу 1:7 - Непорочный епископ	424
Титу 2:13 - Божественность Христа	425
Титу 3:5 - Омовение возрождения	425
Титу 3:7 - Благодать и спасение	427
Евреям 1:5 - Лучше ангелов	428
Евреям 2:1 - Особое внимание к евангелию	428
Евреям 3:12 - Возможность отступничества	430
Евреям 6:6 - Невозможность обновлять к покаянию	430
Евреям 7:14 - Закон умолчания	431
Евреям 8:4 - Удар по миллениаризму	432
Евреям 10:29 - Опровержение трех заблуждений	433
Евреям, глава 11 - Сущность истинной веры	434
Евреям 11:3 - Невидимое Божие проявляется в Его творении	435
Откровение 1:1 - «Чему надлежит быть вскоре»	436
Откровение 1:17; Иеремию 23:6 - Иисус есть Господь Иегова	437
Откровение 1:18 - Ключи смерти и ада	438
Откровение 2:4 - Любовь охладела	439
Откровение 3:14 - Начало создания	440
Откровение 5:8 - Небесные гусли	441
Откровение 6:9-11 - Что происходит с душой?	442
Откровение 7:14 - 144 000	443
Откровение 14:13 - Счастливые мертвые	444
Откровение 19:13 - Истребление врагов Божьих в День суда	445
Откровение 22:9 - Иисус не был ангелом	446

ПРЕДИСЛОВИЕ

Только что пробило пять часов этим свежим осенним утром, я работал с полчетвертого. Какое чувство облегчения наполняет мою душу от того, что я только что написал заключительные слова книги *«Заметки с полей страниц моей Библии»* (часть II). Этот проект был моим жгучим стремлением в течение нескольких лет.

Как уже было отмечено в предисловии к предыдущей части, комментарии на полях страниц Библии были моим излюбленным методом изучения на протяжении почти со-рока лет.

Однажды я проводил занятия в Техасе, когда один из братьев попросил: «Можно мне взглянуть на вашу Библию?» Нерешительно ответил: «Пожалуй, да», я передал ему свою книгу. (Мне действительно не нравится, когда другие люди берут в руки эту антикварную вещь!) Он хотел посмотреть, *на самом ли деле* на полях страниц моей Библии были все заметки, которые в течение многих лет появлялись в журнале *Christian Courier*. Конечно, там было не все. Весь материал, напечатанный в *Courier*, содержится в этих двух частях, но многое было написано заново в процессе работы над книгами, а кое-что вписано на полях после этой работы.

«Какой же все-таки ширины поля в вашей Библии?» — кто-нибудь обязательно задаст этот вопрос. Многие из комментариев настолько обширны, что их не вместят поля любой книги. Но я написал в расширенной форме для ясности. Вам придется изобрести собственную систему сокращений, чтобы воспользоваться этими комментариями.

Эти две части книги *«Заметки с полей страниц моей Библии»* всего лишь отражают то, что я опубликовал к дан-

ному моменту. Я радуюсь тому, что, пока я могу видеть и писать, я буду добавлять комментарии на полях страниц моего экземпляра Священного Писания. Я никогда не устану наслаждаться лакомствами Его Святого Слова.

Уэйн Джексон
29 октября, 1993 г.

от Матфея 2:19,20 - Смерть Ирода Великого

Ироду, обычно называемому «великому», посвящено значительное место в Новом Завете (см. Мат. гл. 2). По происхождению он был идумеянином (потомком Исава). После смерти Юлия Цезаря Ирод был назначен «царем Иудейским», однако его правление было формально закреплено только после ряда военных побед, закончившихся захватом Иерусалима в 37 г. до Р.Х. Одним из его главных достижений была реконструкция пришедшего в упадок иудейского храма (Иоан. 2:20), причем этот проект был закончен только к 62/64 гг. от Р.Х., всего лишь за несколько лет до того, как храм был разрушен провидением Божиим (см. Мат. 22:7).

Ирод навсегда останется одним из самых скверных персонажей новозаветной литературы. Он был порочным правителем, непочитавшим Бога и неуважавшим своих ближних. Именно он издал кровавый приказ истребить всех младенцев мужского пола в возрасте до двух лет в окрестностях Вифлеема (Мат. 2:16). Это была попытка уничтожить Христа-младенца — замысел, которому, конечно, не суждено было сбыться, ибо «Бог был с Ним» (Деян. 10:38).

Матфей записал следующие слова относительно смерти Ирода, представляющие интерес: «По смерти же Ирода, — се, Ангел Господень во сне является Иосифу в Египте И говорит: встань, возьми Младенца и Матерь Его и иди в землю Израилеву, ибо умерли искавшие души Младенца» (2:19-20). В этом божественном повествовании открыты некоторые важные обстоятельства. Примите во внимание следующее.

В этом тексте сказано очень просто: «По смерти же Ирода ...». Богодухновенный апостол не приводит совершенно никаких подробностей относительно того, как произошла кончина царя. Это очень интересный факт по двум причинам. Во-первых, смерть Ирода была крайне трагична. Иосиф Флавий рассказывает, что этого прави-

теля постигла отвратительная болезнь в качестве наказания от Бога за его грехи. Он приводит ужасающие подробности — жгучая лихорадка, изъязвленные внутренности, гнойные выделения, судороги, зловоние и т.п. («Иудейские древности», 17.6.5). Во-вторых, этот человек был первым заклятым врагом Мессии. Конечно, чисто с человеческой точки зрения, можно было ожидать, что последователям Христа придется по вкусу чувство победы в случае его смерти; и поэтому описание подробностей его смерти представляло бы особый интерес. Ничего подобного. Новый Завет содержит только это: «По смерти же Ирода». Сдержанность библейских авторов вопреки склонностям человеческой природы является одним из едва уловимых, но поразительных свидетельств богодухновенности Писания.

Несомненно, Матфей, будь его воля в выборе литературных средств, расширил бы свое повествование о смерти Ирода. Очевидно, действовала некая превосходящая Сила!

Далее в этом повествовании интересно отметить, что ангел не говорит Иосифу: «Возьми своего сына и жену и возвратись в землю Израилеву». Нет, тщательно сформулированное повеление звучит так: «Возьми Младенца и Матерь Его ...». Это осторожное предложение служит признанием того факта, что, в то время как Мария была матерью ребенка, Иосиф не был Его отцом. В Новом Завете Иисус всего несколько раз был назван «сыном» Иосифа. (а) Так Его назвал Филипп, который был с Иисусом до этого менее одного дня и говорил больше, чем знал (Иоан. 1:45). (б) Сыном Иосифа Иисуса дважды назвали неверующие иудеи (Лук. 4:22; Иоан. 6:42), отвергшие свидетельство Его божественности. (в) В упоминание об Иосифе и Марии как о «родителях» Иисуса в Евангелии от Луки 2:27 это слово употребляется в широком значении. Иосиф взял на себя роль приемного отца Господа, и именно так к нему относились его современники.

С другой стороны, слова, употребленные ангелом в Евангелии от Матфея 2:20, вполне соответствуют богодухновенным повествованиям относительно непорочно-го зачатия Иисуса Христа (Мат. 1:16-24; Лук. 1:26-38; 2:4-7; срав. Ис. 7:14).

Особого интереса заслуживает то, что Матфей говорит: «Умерли искавшие души Младенца» (2:20). Почему употреблена форма множественного числа, если в предыдущем стихе упоминается только смерть Ирода? Авторы комментариев предлагали несколько блестящих теорий, основанных на грамматике этого предложения. Однако самое простое объяснение может лежать в любопытной исторической случайности. У Ирода был сын по имени Антипатр. Антипатр был таким же жестоким, как и его отец. Он, несомненно, представлял бы не меньшую угрозу Господу, чем его порочный предок, если бы сменил на престоле своего нечестивого отца. Фактически, Антипатр был его соперником. Будучи старшим сыном Ирода, он жаловался, что жизнь отца слишком затянулась и что он состарится прежде, чем станет царем. Когда он ошибочно посчитал Ирода мертвым, он крайне обрадовался. Когда весть об этой радости достигла немощного царя, он приказал убить своего сына немедленно. Это случилось всего за пять дней до смерти самого Ирода (Иосиф Флавий, «Иудейская война», 1.23.7). Поэтому очень точно может быть сказано: «Умерли искавшие души Младенца».

Таким образом, в этих двух стихах Евангелия от Матфея мы видим три замечательные подробности. (а) Сдержанное спокойствие богодухновенного автора; (б) Согласованность рассказов Писания в самых мелких деталях; (в) Совершенная точность божественного повествования в самых тонких грамматических формах. Подчеркните слова «по смерти же Ирода» в 2:19 в своей Библии и на полях запишите: *Обратите внимание на сдержанность*. Затем

подчеркните слова «Матерь Его» в стихе 20 и впишите следующий комментарий: *Указание на рождение от девы.* В заключение, подчеркните слово «умерли» в стихе 20 и отметьте: *Возможно, указание на Антипатра.* Подобные комментарии могут прибавить блеска вашим занятиям по Библии.

от Матфея 5:5 - Кроткие наследуют землю

В Нагорной проповеди Христос провозгласил: «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю» (Мат. 5:5). С этим стихом связаны два неправильных представления. Во-первых, неправильно понимается сущность кротости. Во-вторых, некоторые утверждают, что в этом стихе говорится о будущем, вечном пребывании на земле.

Для многих «кротость» предполагает идею пассивности, мягкотелости, слабости, это слово рисует того, кому легко навязать чужую волю. Так как Иисус назвал Себя кротким (Мат. 11:29), некоторые представляют Его робким персонажем. Ничто не может быть дальше от истины. В греческом Новом Завете «кроткий» происходит от слова *praus*. Оно не предполагает слабость; напротив, оно обозначает *силу, взятую под контроль*. Древние греки употребляли это слово для описания дикой лошади, прирученной к узде. Следовательно, в библейском смысле оно описывает человека, который свои силы направил в русло служения Богу. Подчеркните это слово в Евангелии от Матфея 5:5 и на полях страницы напишите: *См. Числ. 12:3; Соф. 2:3.* Первый отрывок представляет Моисея самым кротким человеком на земле, — а ведь он не был слабым; во втором отрывке сказано, что смиренные, то есть кроткие, это *исполняющие законы Господа*. Кроткий человек покоряется Богу!

Что касается выражения «наследуют землю», то необходимо отметить следующие факты: (а) Бог владеет этой землей (Пс. 23:1). (б) Повинующиеся Христу становятся

детьми Божиими (Гал. 3:26; Евр. 5:9) и «сонаследниками» с Господом (Рим. 8:17). (в) Отец восполняет все наши нужды (Фил. 4:19), поэтому мы наслаждаемся жизнью на этой земле и ее благословениями более остальных. (г) Однако, в основном, наше наследие — духовное (Деян. 20:32); мы — наследники в царстве Христовом (Еф. 5:5), и гражданство в этом царстве доступно *сейчас* на этой земле (срав. Иоан. 3:3-5; Кол. 1:13). Наконец, мы ожидаем наследие, приготовленное для нас на небесах (1 Пет. 1:4), потому что мы знаем, что земля будет уничтожена при возвращении Христа (2 Пет. 3:10). Поэтому подчеркните слова «наследуют землю» и на полях впишите соответствующие комментарии.

от Матфея 5:8 - Чистые сердцем видят Бога

Иисус сказал: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят» (Мат. 5:8). В чем смысл выражения «Бога узрят»? Это не может относиться к видимому восприятию Господа, ибо: (а) никто не может видеть Его сейчас (Иоан. 1:18; 1 Тим. 6:16); и (б) все, как чистые, так и нечистые, увидят Его на Суде (Рим. 14:10 и след.).

Слова «узреть», «увидеть» часто употребляются в Писании в смысле «ощутить» или «войти в общение, участие» с кем-то или чем-то. Например, обратитесь к Евангелию от Иоанна 3:3. Христос рассказал Никодиму, что если человек не покорится новому рождению, он не может «увидеть» царства Божьего.

Однако непосредственно после этого Господь указал, что это новое рождение дает человеку возможность «войти в» царство (3:5). Обведите слово «увидеть», а также «войти» и соедините их, потому что в этом контексте они равнозначны.

Далее обратите внимание на Евангелие от Иоанна 3:36, где сказано, что верующий во Христа «имеет» (то есть познает по опыту) вечную жизнь; но не покоряющийся (ПК)

не «увидит» жизни. Это еще раз показывает, что слово «видеть» имеет особое значение.

Так же и в Евангелии от Матфея 5:8. Чистые сердцем *войдут в отношения* с Богом, будут *обладать близостью* с Ним, которую не имеет остальной мир. Таким образом, на полях рядом с этим стихом напишите: *См. Иоан. 3:3-5; 3:36*. Эти полезные ссылки напомнят вам об истинном значении слова «узрят» в Евангелии от Матфея 5:8.

от Матфея 5:17 - Христос исполнил закон

В Своей Нагорной проповеди Иисус провозгласил: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков; не нарушить пришел Я, но исполнить» (Мат. 5:17). Конструкция этого предложения предполагает, что Спаситель предостерегает Своих учеников против вывода о том, что Его служение было «нарушить» или неистово «разрушить» (срав. Мат. 24:2, где в греческом тексте употреблено то же слово) закон. Они могли предположить это в свете того факта, что Он противопоставил Свое учение ветхозаветному закону (см. 5:21,27 и т.п.). Напротив, Сын Божий должен был «исполнить», то есть совершить сполна, закон Моисеев.

Каким образом Христос исполнил закон Моисеев? Во-первых, Иисус исполнил многочисленные *пророчества*, предсказывавшие Его пришествие на землю. «Надлежит исполниться всему, написанному о Мне в законе Моисеевом и в пророках и псалмах» (Лук. 24:44). Страницы Ветхого Завета украшают более трехсот пророчеств относительно первого пришествия Господа (см., например, Ис. гл. 53). Кроме того, многочисленные «прообразы» (наглядные изобразительные средства), например, пасхальный агнец (срав. Исх. гл. 12; 1 Кор. 5:7) предваряли явление Господа.

Однако закон Моисеев был слишком неуступчивым в своих требованиях. Он предусматривал полное подчине-

ние и налагал «проклятие» на тех, кто не мог соблюсти «всего», что было в законе (Гал. 3:10, ПК), и этого не смог достичь ни один иудей (за исключением Христа).

Иисус, тем не менее, в совершенстве покорился обязательствам этого закона (Иоан. 8:29; Евр. 4:15). Не совершив ни одного греха, Христос исполнил *требования* закона и искупил человека от проклятия (Гал. 3:13). Таким образом, Он стал приношением за грех вместо нас (2 Кор. 5:21). Закон Моисеев, будучи исполненным, сегодня не является обязательным с религиозной точки зрения. Он уступил место системе веры Нового Завета. Поэтому подчеркните слово «исполнить» в Евангелии от Матфея 5:17 и на полях напишите: *Пророчества — Лук. 24:44; повеления — Гал. 3:10,13.*

от Матфея 12:40 - Три дня и три ночи

Христос предсказал, что Он воскреснет из мертвых «в третий день» (Мат. 16:21). Однако Он также говорил, что воскреснет «через три дня» (Мар. 8:31, см. ПК). Чтобы усложнить кажущуюся трудность, Иисус далее утверждает, что Он будет в могиле «три дня и три ночи» (Мат. 12:40). Эти ссылки некоторым кажутся противоречивыми, и они озадачивают искренних людей, изучающих Библию. В чем состоит объяснение?

Решение проблемы лежит в понимании того, как иудеи измеряли время. В соответствии с распространенным иудейским выражением, любая часть дня могла рассматриваться как целый день и ночь (срав. Джон Лайтфут, *Commentary on the New Testament from the Talmud & Hebraica*, т. II, стр. 210,211). В Писании есть множество примеров такого словоупотребления.

(1) Дождь потопа был на земле «сорок дней и сорок ночей», или «сорок дней» (Быт. 7:12,17).

(2) В 1 Книге Царств 30:12,13 словосочетания «три дня и три ночи» и «три дня» равнозначны.

(3) Когда израильтяне просили Ровоама облегчить их ношу, он сказал: «Пойдите, и чрез три дня опять придите ко мне». Они вернулись «на третий день» (срав. 3 Цар. 12:5,12).

(4) Когда Есфирь отважилась войти в царские покои, она просила своих братьев-иудеев: «не ешьте и не пейте три дня, ни днем, ни ночью», но «на третий день» она вошла к царю (Есф. 4:16; 5:1).

(5) В заключение обратите внимание на следующее. Фарисеи сказали Пилату: «Обманщик тот кто, еще будучи в живых, сказал: *«после трех дней воскресну»*; Итак прикажи охранять гроб *до третьего дня»* (Мат. 27:63,64).

Следовательно, мы должны понимать, как израильтяне исчисляли время. Наш Господь не противоречил Сам Себе! *Разве не имеет значения то, что ни один иудей не обвинил Его в подобных противоречиях в связи с пророчествами о Его воскресении?*

Итак, подчеркните слова «три дня и три ночи» в Евангелии от Матфея 12:40 и на полях страницы впишите некоторые перекрестные ссылки, содержащие аналогичные обозначения времени. Подобные примечания помогут вам в объяснении этого кажущегося трудного вопроса по Библии.

от Матфея 13:8 - Чтобы стать христианином, необходимо восприимчивое сердце

В притче о человеке, который сеял семя, Иисус сказал, что некоторое семя «упало на добрую землю и принесло плод: одно во сто крат, а другое в шестьдесят, иное же в тридцать» (Мат. 13:8). Позднее, объясняя эту притчу Своим ученикам, Господь сказал им, что означала «добрая» земля. Такой вид почвы символизировал определенное качество человека, с готовностью внимающего слову (представленному в образе семени) и понимающего его (Мат. 13:23). Марк описывает добрую почву как тех, которые

«принимают» семя (4:20), в то время как Лука характеризует плодородную почву как тех людей, которые «услышавши слово, хранят его в добром и чистом сердце ...» (8:15). Изучение этих отрывков наглядно показывает, что для того чтобы стать гражданином в царстве Христовом, человек должен иметь внутренний настрой, влекущий его к истине и любви к истине (срав. 2 Фес. 2:10).

Один из замечательных примеров такой «восприимчивости сердца» проявили жители Верии, города, который Павел посетил во время своего второго миссионерского путешествия. Лука описал их так: «Здесьние были благомысленнее Фессалоникских: они приняли слово со всем усердием, ежедневно разбирая Писания, точно ли это так» (Деян. 17:11). В этом стихе есть три слова, которые описывают настрой «доброй земли».

Во-первых, Лука говорит, что они «приняли» слово. Этот глагол означает приветствовать, принимать с готовностью.

Во-вторых, они сделали это «со всем усердием». На самом деле, в греческом оригинале это всего лишь одно слово, *prothumia* (*pro* — «вперед» и *thumos* — «разум»). Это слово является прекрасным описанием разума, стремящегося вперед в нетерпеливом ожидании.

В-третьих, здесь есть причастие настоящего времени, «разбирая» (*anakrino* — выразительная форма слова, означающего «тщательно исследовать»), грамматическая форма которого предполагает настойчивость. Впишите комментарии относительно этих слов. Обведите слово «доброую» в Евангелии от Матфея 13:8 и на полях отметьте: *См. Деян. 17:11*. Комментарии, которые вы там запишите, также служат вам хорошую службу.

от Матфея 16:27 - Глагол «mello»

Глагол *mello* и различные родственные ему формы встречаются в Новом Завете десятки раз. Как показывает

любой словарь греческого языка, это слово обладает разнообразными значениями. Оно может означать *намерение, приближение, необходимость, уверенность и т.п.* Давайте рассмотрим отрывок, в котором предполагается значение близости. Когда стражник в Филиппах проснулся и увидел открытые двери темницы, он вытащил свой меч и «чуть было» (*emellen*) не убил себя (Деян. 16:27, см. СПБТ).

Защитники «свершившейся эсхатологии», обычно называемой учением Макса Кинга, придают этому слову *обобщенное значение* и утверждают, что *mello* всегда означает «близость к тому, чтобы случиться» (срав. Кинг, *Spirit of Prophecy*, стр. 365). Поэтому они заявляют, что, когда Христос провозгласил: «Ибо придет (*mellei*) Сын Человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими, и тогда воздаст каждому по делам его» (Мат. 16:27), Господь имел в виду, что Его второе пришествие и судный день должны были произойти вскоре после этого. Поэтому, по их утверждениям, второе пришествие *имело место* в 70 г. от Р.Х., и это славное событие уже не относится к будущему. Предположения секты 70 года (одно из названий последователей Макса Кинга) относительно слова *mello* совершенно ошибочны.

Обратите внимание на Послание к Евреям 11:8. «Верою Авраам повиновался призванию идти в страну, которую имел (*emellen*) получить в наследие». Разве употребление слова *mello* в этом отрывке означает, что Авраам *немедленно* принял Ханаан в наследство? Конечно, нет. Этот патриарх никогда лично не получал эту землю, но обещание было исполнено *представительно* примерно *пять столетий* спустя, когда израильтяне под водительством Иисуса Навина покорили Палестину.

Также обратите внимание на то, что в Книге Деяний 26:22,23 Павел сказал о Моисее и пророках, которые говорили, что «это будет (*mellonton*)», имея в виду страдания Христа. Однако Моисея отделяли от этих событий полто-

ры тысячи лет! Несомненно, употребление слова *tello* необязательно указывает на близость события.

Поэтому подчеркните слово «приидет» в Евангелии от Матфея 16:27 и на полях напишите: *См. Евр. 11:8 — Авраама от исполнения обещания отделяло 500 лет. Срав. Деян. 26:22 — 1500 лет между Моисеем и Христом.*

от Матфея 16:19 - Связано и разрешено

Однажды Иисус сказал Петру: «Что свяжешь на земле, то будет связано на небесах; и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах» (Мат. 16:19). Это один их стихов, используемых руководством Римской католической церкви для доказательства их убежденности в первенстве Петра как престоятеля этой церкви (утверждается, что Петр был первым Римским папой). Они утверждают, что Господь таким образом даровал Своему апостолу «право властно учить и управлять с уверенностью в одобрении от Бога» (Б.Л. Конвей, *The Question Box*, стр. 145). Это утверждение неправильно по следующим причинам.

Во-первых, обещание о связывании/разрешении, предоставляемое здесь Петру, также признается истинным для всех апостолов. Позднее Иисус провозгласил: «Истинно говорю вам [множественное число, — апостолы]: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе» (Мат. 18:18). Петру не было предоставлено какого-либо особого превосходства в вопросах власти.

Во-вторых, грамматика этого отрывка предполагает прямо противоположное тому, что утверждается католическими богословами. Глагольные формы «связано» и «разрешено» в греческом тексте Нового Завета представляют собой причастия совершенного вида, пассивного залога. Форма совершенного вида предполагает то, что связывание и разрешение уже произошли, но последствия этих действий остаются. Поэтому данный стих может быть пе-

реведен следующим образом: «Что ты свяжешь на земле, будет уже связано на небесах; и что ты развяжешь на земле, будет уже развязано на небесах» (ВПНЗ). Этот вопрос полностью рассмотрен в книге Бойса Блэквелдера *Light From The Greek New Testament*, стр. 74-80 («Свет греческого текста Нового Завета»).

Подчеркните слова «связано» и «разрешено» в своем Новом Завете и на полях напишите: *Глагольная форма в греческом языке указывает на то, что связывание/разрешение уже произошли; апостолы должны были действовать соответственно.*

от Матфея 18:26 - Долг, не поддающийся уплате

В одной из притч Иисус рассказал об одном царе, который, исследуя свое финансовое положение, обнаружил должника, задолжавшего ему потрясающую сумму в десять тысяч талантов (Мат. 18:24). Один талант равнялся примерно 1000 долларов, следовательно, этот раб имел долг в размере 10 миллионов долларов. Когда этот раб был призван к уплате долга, он пообещал: «потерпи на мне, и все тебе заплачу». Было ли его обещание реальным? На полях страницы рядом с Евангелием от Матфея 18:26 напишите: *См. Мат. 20:2.* Из этого стиха мы узнаем, что дневным заработком рабочего человека в Палестине был «динарий» — около 17 центов.

Теперь, сколько понадобится времени, чтобы выплатить долг в десять миллионов, отдавая по 17 центов в день (предполагая, что человек будет отдавать весь свой доход, не вычитая плату за землю, налоги и т.п.)? Для ликвидации долга понадобится около *двух тысяч лет!* Прибавьте этот комментарий к уже записанному на полях.

В этой притче царь символизирует Бога, а задолжавший раб изображает каждого из нас в состоянии греха. Мы *никогда* не смогли бы отработать долг за грех перед нашим Создателем своим собственным трудом и своими зас-

лугами. К счастью, притча учит нас, что царь *простил* того раба (срав. Еф. 2:8,9).

Эта часть притчи призвана подчеркнуть нашу полную беспомощность перед Богом. Однако нам не следует злоупотреблять назначением этой притчи и полагать, будто спасение ничем не обусловлено.

Это предположение будет противоречить множеству понятных библейских отрывков (срав. Мар. 16:16; Деян. 2:38; Евр. 5:8,9). В то время как прощение безвозмездно предлагается нашим любящим Богом, оно должно быть по-корно принято кающимся грешником.

от Матфея 19:24 - Богатые и небеса

Однажды Иисус сказал: «Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие» (Мат. 19:24). Предполагает ли этот отрывок, что богатым людям практически невозможно войти в царство Божие? Если так, то что мы можем сказать об Аврааме, о котором Моисей написал: «И был Аврам очень богат скотом, и серебром, и золотом» (Быт. 13:2)? Если богатым людям закрыт вход на небеса только по причине их материального имущества, то, несомненно, великий патриарх, названный другом Божиим (Ис. 41:8), туда не попадет. Однако такой вывод не соответствует свидетельствам Писания относительно Авраама в других отрывках. Сам Иисус провозгласил: «Говорю же вам, что многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном» (Мат. 8:11; срав. также Евр. 11:16).

В чем решение этого трудного вопроса? Его не следует искать ни в новомодном представлении, что «игольное ушко» — это небольшого размера ворота в стене Иерусалима, через которые с некоторыми трудностями можно протиснуть верблюда, ни в выдвигаемом время от времени предположении о том, что «верблюд» на самом деле озна-

чает веревку. Господь конкретно указал, что Он говорил о чем-то «невозможном» (срав. ст. 26).

Рядом с Евангелием от Матфея 19:24 впишите примечание на полях: *См. Мар. 10:24*. Там сказано: «как трудно *надеющимся на богатство* войти в Царствие Божие!» Подчеркните это ключевое выражение. Простое обладание богатством не закрывает вход на небеса; Господь осуждает надежду на это имущество. [Примечание. Некоторые авторитетные источники не включают слова «надеющимся на богатство» в этот стих. Однако мы полагаем, что в целом, как рукописные, так и контекстуальные свидетельства говорят в пользу этих слов.

Срав. защита этой точки зрения в комментарии к Евангелию от Марка, написанном Ленски.]

от Матфея 24:20 - Бегство в субботу

Новый Завет наглядно учит тому, что закон Моисеев, выступавший как стена разделения между иудеями и язычниками, был упразднен смертью Иисуса Христа (Еф. 2:14-16). Это «рукописание» было навсегда устранено на кресте (Кол. 2:14), поэтому повеления наподобие соблюдения субботы были уже необязательны для иудеев. Таким образом, Павел довольно понятно объявляет, что никто не может быть судим, то есть осужден, за несоблюдение субботы (Кол. 2:16).

Однако современные поборники субботы, такие как адвентисты седьмого дня, утверждают, что закон о субботе является обязательным донныне. Один из отрывков, к которым они прибегают в стремлении доказать свою правоту, это Евангелие от Матфея 24:20, где Господь, наставляя Своих учеников относительно неминуемого разрушения Иерусалима, говорит им молиться, чтобы их бегство из города не случилось в субботу. Адвентисты рассуждают так, будто этот отрывок указывает на то, что субботний день по-прежнему оставался религиозным повелением в

70 г. от Р.Х., сорок лет спустя после события на кресте, следовательно, это повеление не было упразднено смертью Христа. Что можно сказать в ответ на это утверждение?

Во-первых, этот довод пренебрегает основным значением данной библейской цитаты. Господь рассматривает не священные дни и периоды, но трудности, связанные с бегством из Иерусалима. Иисус подчеркнул тяготы скорого ухода, упомянув беременных и кормящих матерей, а также зиму и субботу (стихи 19,20). Данный контекст предполагает святость соблюдения субботы после распятия не больше, чем святость беременности или зимы.

Но к чему молиться о том, чтобы бегство из Иерусалима не случилось в субботу? Потому что во дни Неемии вошло в обычай закрывать городские ворота в субботний день (срав. Неем. 13:19). Закрытые ворота затруднили бы побег. Господь не выступал за неизменное соблюдение субботы. Подчеркните слово «субботу» в Евангелии от Матфея 24:20 и напишите на полях: *См. Неем. 13:19.*

от Матфея 25:41 - Сущность ада

Свидетели Иеговы утверждают, что слово «ад» в его библейском употреблении служит «символом уничтожения или вечной смерти в бессознательном состоянии», из которого не будет пробуждения (*Make Sure of All Things*, стр. 155). Является ли это истиной? Адвентисты седьмого дня преподают похожую концепцию (как и некоторые заблуждающиеся христиане). Но Библия не подтверждает таких представлений.

Во время Суда Христос объявит нечестивым: «Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его» (Мат. 25:41). В этом отрывке представлены три важные истины. Давайте их рассмотрим.

(1) Наказание нечестивых будет включать *разделение*. «Уйдите прочь ...» (см. СПБТ; срав. Мат. 7:23). Ад — это

место, удаленное «от лица Господа и от славы могущества Его» (2 Фес. 1:9).

(2) Наказание нечестивых будет включать *вечную боль*. В этом смысл выражения «огонь вечный». Ад — это место «вечной муки» (Мат. 25:46), связанной с «наказанием» (2 Фес. 1:9) и мучениями (Отк. 14:10). Библейские выражения совершенно определенно предусматривают осознанные страдания. Более того, по продолжительности они вечны. Наказание нечестивых людей длится столько же, сколько счастье праведных душ (см. Мат. 25:46). Обратите внимание на то, как Павел противопоставляет «вечное» и «временное» во 2 Послании к Коринфянам 4:18.

(3) Наказание нечестивых будет включать *общение с сатаной и его порочными ангелами*. Люди, которые отказались от сообщества с Богом и Его святыми в течение своей непокорной жизни, подойдут только для того, чтобы общаться с дьяволом и его мятежной компанией.

Этот же принцип преподается в Книге Откровения 20:10.

Итак, в Евангелии от Матфея 25:41 подчеркните слова «идите», «огонь вечный» и «дьяволу и ангелам его». Обведите этот стих и на полях своей Библии запишите эти определения (напротив соответствующих слов): *вечное разделение, мучительные ощущения, общение с нечестивыми*.

Отвергающие библейскую концепцию ада серьезно заблуждаются!

от Матфея 28:19,20 - Истины Великого поручения

«Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, Уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века» (Мат. 28:19,20). Вышеприведенные строки — это то место в повествовании Матфея, которое обычно называется «Великим поручением».

Это повеление содержит несколько важных истин, которые следует рассмотреть.

Во-первых, обратите внимание на то, что крещение совершается «во имя» святой Троицы. В греческом языке Нового Завета выражение «во имя» означает войти во «владение» другого (Ардт и Гингрих, *Greek Lexicon*, стр. 575). Следовательно, в момент крещения человек вступает в особые отношения с Божеством. Человек не может обладать этими отношениями перед крещением, как утверждают представители многих вероучений.

Во-вторых, следует отметить, что в греческом языке определенный артикль предшествует каждому члену святой Троицы. Повторяющееся употребление артикля указывает на то, что имеются в виду три отдельные Ипостаси (срав. Бенджамин Уорфилд, *Biblical & Theological Studies*, стр. 42). Следовательно, Отец, Сын и Святой Дух — это не просто три проявления одной и той же Ипостаси, как утверждает пятидесятническая секта Единства божества.

В-третьих, крещение, о котором здесь идет речь, совершалось людьми. Ученики получили наставление идти, и при этом учить и крестить полным погружением. Это означает, что рассматриваемый обряд — это водное крещение, ибо крещение Святым Духом совершалось непосредственно Христом (Мат. 3:11). Далее, так как крещение, предписываемое в этом контексте, должно было пребывать до скончания века (ст. 20), очевидно, что «одно крещение» в Послании к Ефесянам 4:5 — это водное погружение, при этом «крещение» Духом уже вышло из употребления к моменту написания Павлом этого послания.

В-четвертых, неизменное присутствие Господа со Своим народом до скончания века зависело от их верного исполнения Его замысла (то есть погружения, которое преподавали Его ученики). Таким образом, совершенно понятно, что христианство не было развивающейся системой;

напротив, содержание его учения должно было оставаться неизменным.

Поэтому, например, окропление водой никогда не могло стать заменой погружению. Впишите эти важные примечания на полях своей Библии.

от Марка 2:5 - Зримая вера

Иисус еще раз вернулся к город Капернаум. Когда люди услышали о Его присутствии, они стали собираться у дома, в котором Он был, напирая даже на двери, а Он провозглашал им Слово (Мар. 2:1 и след.). Зная о силе Господа совершать чудотворное исцеление, несколько доброжелательных людей решили принести к Господу своего друга-инвалида. Из-за большого скопления народа они не могли проникнуть в комнату, где Христос учил людей. Это обстоятельство их не разочаровало, — они поднялись на крышу дома и, «прокопавши» кровлю (то есть сделав в ней отверстие), спустили своего друга в присутствии Великого Врачевателя. Далее богодухновенный автор записал очень важное утверждение. Он говорит: «Иисус, *видя веру их*, говорит расслабленному: чадо! прощаются тебе грехи твои» (Мар. 2:5). Обратите внимание на это словосочетание, «видя веру их», и подчеркните его. Иисус увидел их веру. Как выглядит вера? Какого она цвета? Какую форму она принимает? Конечно, это глупые вопросы. Вера есть умственный/эмоциональный внутренний настрой; она неосознаема. Ее нельзя увидеть в физическом смысле слова.

На самом деле Господь увидел *поступок* этих людей. С точки зрения Бога, вера признается, когда она проявляет себя в *поступке*.

Это повествование замечательным образом согласуется с призывом Иакова. «Но скажет кто-нибудь: ты имеешь веру, а я имею дела: *покажи мне веру твою без дел твоих, а я покажу тебе веру мою из дел моих*» (Иак. 2:18). Бог видит вашу веру и почитает ее, когда эта вера проявляется

в исполнении Его воли. Эти стихи вступают в явное противоречие с сектантской философией, отстаивающей доктрину «спасение только верой». Итак, на полях, рядом с Евангелием от Марка 2:5, напишите: *См. Иак. 2:18; действительные поступки веры.*

от Марка 7:19 - Он очистил всякую пищу

Изучающие Ветхий Завет осведомлены о том факте, что определенные сорта мяса при общественном устройстве, установленном Моисеем, считались «нечистыми». В соответствии с правилами, перечисленными в главе 11 Книги Левита и главе 14 Книги Второзакония, иудеи могли употреблять в пищу: (а) парнокопытных и жвачных животных (например, крупный рогатый скот, овцы); (б) рыбу с чешуей и плавниками; (в) неплотоядную дичь (гриф был запрещен); (г) некоторых насекомых (например, саранчу). Некоторые из этих предписаний, очевидно, имели отношение к охране здоровья; однако, в общем, они должны были выделить Израиль как «народ святой у Господа» (Втор. 14:21).

Некоторые деятели от религии не понимают того, что эти предписания о еде относились к закону Моисееву, и так как это общественное устройство не имеет силы сегодня (Кол. 2:14), мы не ограничены в выборе пищи. Например, адвентисты седьмого дня не едят свинину. Один из их авторов пишет: «Новый Завет не устранил разделения между чистыми и нечистыми сортами мяса, употребляемого в пищу» (*Seventh-day Adventists Believe...*, стр. 285). Это неверно.

Христос учил многим основополагающим принципам, которые были призваны приготовить иудеев к тому факту, что закон Моисеев должен быть устранен. Например, однажды Иисус отметил, что пища сама по себе не оскверняет человека; напротив, местом для греха становятся порочные мысли. Богодухновенный автор дает нам возмож-

ность еще более глубоко проникнуться утверждением Господа: «Так Он объявил всю пищу чистой» (Мар. 7:19, см. СПБТ). Подчеркните это предложение.

Исследователи, в общем, сходятся во мнении, что Евангелие от Марка было написано с той точки зрения, которой придерживался апостол Петр. Если это так, то слова Марка о пище, возможно, отражали знание Петра того факта, что ни одно творение Божье, согласно новому завету, не должно было считаться нечистым (Деян. 10:11-15), — и это было символом очищения язычников. Также обратите внимание на то, что позднее Павел назвал запреты относительно пищи признаком отступничества (1 Тим. 4:1-5). Итак, рядом с Евангелием от Марка 7:19 напишите: *См. Деян. 10:11-15; 1 Тим. 4:1-5.*

от Марка 11:20,21 - Иисус проклинает фиговое дерево

Есть отрывок в повествовании Марка о жизни Христа, который представляет определенный интерес. Там сказано следующее: «Поутру, проходя мимо, увидели, что смоковница засохла до корня. И, вспомнив, Петр говорит Ему [Христу]: Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклял, засохла» (Мар. 11:20,21).

Слово «проклинать», в его употреблении в Писании, означало произнести осуждение или предвозвестить гибель человека или предмета. Согласно закону Моисееву, человек, приговоренный к смерти за уголовное преступление, был «проклят пред Богом» (Втор. 21:22,23). Автор Послания к Евреям говорит о земле, которая не рождает ничего, кроме терниев и чертополоха, что она достойна «проклятия», «которого конец — сожжение» (Евр. 6:8).

В стихе 14 записаны такие слова Иисуса: «Отныне да не вкушает никто от тебя плода вовек». Иисус приговорил фиговое дерево к вечной неплодности, то есть к смерти. Почему наш Господь так поступил? Потому что это фиговое дерево было символом *иудейского народа, не принося-*

щего плода, и это был наглядный урок, предсказавший судьбу Израиля.

от Марка 15:25; от Иоанна 19:13-14 - Час распятия

В Евангелии от Марка мы читаем: «Был час третий, и распяли Его» (Мар. 15:25). С другой стороны, Иоанн пишет: «Пилат, услышав это слово, вывел вон Иисуса и сел на судилище, на месте, называемом Лифостротон, а по-еврейски Гаввафа. Тогда была пятница пред Пасхою, и час шестый» (Иоан. 19:13-14).

При чтении этих двух отрывков может показаться, что Христос предстал на суд Пилата спустя три часа *после* распятия. Критики Библии обвиняют божественное повествование в противоречии. Предположительно, возникает сложность, по крайней мере, на первый взгляд. Однако эта трудность разрешается, если признать, что Иоанн использует исчисление времени, принятое у *римлян*, а Марк, с другой стороны, в своем рассказе о событиях, связанных со смертью Христа, воспользовался *иудейской* системой времени.

Римляне отсчитывали дни от полуночи, как и мы. Таким образом, Христос был на суде в шестой час, то есть в 6 часов утра. Поэтому подчеркните «шестой час» в Евангелии от Иоанна 19:14 и на полях напишите: *Римское время — 6:00 утра*. Однако для иудеев «дневное» время началось в 6 часов утра («вечер» начинался в 18 часов). Соответственно, в повествовании Марка третий час означает по прошествии трех часов после 6:00 утра, следовательно, — 9 часов утра. Поэтому на полях рядом с Евангелием от Марка 15:25 отметьте: *Иудейское время — 9:00 утра*. Вопрос решен.

от Марка 16:1; от Иоанна 20:2 - Надуманное несоответствие

Атеисты постоянно утверждают, что в Писании есть противоречия. Предполагается, что евангельские повество-

вания о воскресении Христа доказывают библейские несоответствия. Здесь будут рассмотрены два из таких надуманных противоречий.

Апостол Иоанн говорит, что «в первый же день недели Мария Магдалина приходит ко гробу рано, когда было еще темно ...» (20:1). Марк пишет: «Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти — помазать Его. И весьма рано, в первый день недели, приходят ко гробу, при восходе солнца» (16:1,2). Критики видят в этом две трудности. Во-первых, утверждается, что Иоанн говорит только о Марии Магдалине, пришедшей к гробнице, в то время как Марк упоминает также и других женщин. Во-вторых, Иоанн говорит, что было темно, когда пришла Мария, однако Марк утверждает, что солнце взошло. Каковы факты?

(1) Иоанн не утверждает, что *только* Мария Магдалина пришла к гробнице; он лишь упоминает ее особо. Ее свидетельство, записанное апостолом ниже, наглядно показывает, что там были и другие. Она воскликнула, увидев Петра: «Унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его» (Иоан. 20:2). Обведите слова «не знаем» и на полях отметьте: *Форма множественного числа — согласуется с повествованием Марка.*

(2) Евангельские повествования попросту не говорят, что было как темно, так и не темно (*после* восхода), когда Мария пришла к могиле. По сути, в них даже не употребляется форма «пришла». В обоих случаях авторы говорят, что Мария, или Мария и другие, «приходит/приходят» (греч. *erchetai, erchontai* — формы настоящего времени) ко гробу. Настоящее время отмечает, как проходил их путь. Следовательно, очевидно, что Иоанн описывал начало их пути, — который, возможно, представлял собой значительное расстояние, — в то время как Марк говорит о завершении пути. Обратитесь к НЗСП, в котором употреблены слова «направились» (Мар. 16:2) и «пошла» (Иоан. 20:1), бо-

лее полно отражающие идею греческого текста. Противоречий нет! Итак, подчеркните слово «темно» в Евангелии от Иоанна 20:1 и на полях напишите: *Начало пути*. Подчеркните слова «при восходе солнца» в Евангелии от Марка 16:2 и на полях напишите: *Окончание пути*. Вопрос решен!

от Марка 16:17 - Новые языки

Придерживающиеся пятидесятнического направления утверждают, что дар «говорения языками» доступен нынешним христианам. Под выражением «говорение языками» они подразумевают экстатические высказывания, то есть целый ряд несвязных, высоких, неразборчивых звуков, которые, по их мнению, представляют особое общение с Богом. Хотя мы не подвергаем сомнению искренность многих из этих людей, их концепция «говорения языками» не соответствует учению Нового Завета.

В Евангелии от Марка 16:17 Иисус обещал, что определенные верующие будут иметь способность «говорить новыми языками». [Случай с Симоном в восьмой главе Книги Деяний показывает, что крещение Святым Духом получали не все верующие — *прим. перев.*]. Подчеркните слово «новыми». Слово, употребленное в греческом языке Нового Завета, это *kainos*, и оно означает качественную, а не хронологическую новизну. Спаситель именно таким образом указал на то, что некоторым из Его учеников станет доступна новая возможность обратиться к людям, говорящим на другом языке. Это пророчество объясняется во второй главе Книги Деяний, где апостолы проявили этот самый дар в день Пятидесятницы. На полях рядом с Евангелием от Марка 16:17 напишите: *См. Деян. 2:4-11*. Теперь давайте откроем вторую главу Книги Деяний.

Здесь наглядно описывается природа «языков» в день Пятидесятницы. Апостолы исполнились Святого Духа и «начали говорить на иных языках, как Дух давал им проповедать»

(ст. 4). Когда иудеи из разных народов слышали эти языки, они пришли в замешательство, «ибо каждый слышал их говорящих *его наречием*» (ст. 6). Их изумление проявилось в следующем вопросе: «Как же мы слышим каждый *собственное наречие*, в котором родились» (ст. 8). В заключение они прибавили: «Слышим их *нашими языками* говорящих о великих делах Божиих» (ст. 11). В каждом из вышеприведенных стихов обведите слова, которые мы выделили курсивом, и соедините их. «Языки» в Библии определены как «наречия», и никто не имеет права предполагать, что они были чем-то иным. Дар языков состоял в способности чудотворным образом говорить на языке, который человек никогда не изучал в процессе естественного образования. Они никогда не были бессмысленной тарабарщиной.

То, что дар языков недоступен сегодня, явствует из двух источников. (1) Библия — этот дар должен был исчезнуть с завершением новозаветного повествования (1 Кор. 13:8-10). (2) Опыт — все религиозные объединения вынуждены учить своих миссионеров языкам различных народов, среди которых они планируют благовествовать. Исключений этому нет. Сегодня нет сверхъестественного «говорения языками».

от Марка 16:17,18 - Змеи

В Евангелии от Марка 16:17,18 Иисус говорил о нескольких «знамениях», которые, как Он сказал, будут сопровождать некоторых [см. примечание в предыдущем комментарии] верующих, когда они станут провозглашать Богом данное откровение в первом столетии. Среди упомянутого было следующее: «будут брать змей». Подчеркните это выражение и на полях напишите: *См. Деян. 28:3 и след.*

Теперь давайте обратимся к этому отрывку и рассмотрим следующие детали. (а) Когда Павел на острове Мелит (нынешняя Мальта) развел костер, из дров выползла ядо-

витая змея, впилась в руку апостола своими зубами и повисла (ибо именно это предполагает причастие настоящего времени «висящую», ст. 4). (б) Предполагая, что Павел был преступником и что его наконец-то постигло Правосудие, местные жители пристально наблюдали за апостолом, ожидая, что он начнет испытывать серьезные последствия, возможно, даже смерть (ст. 6). (в) Однако Павел «не потерпел никакого вреда» (ст. 5). Воспаления не было; фактически, хотя они прождали довольно долго, они увидели, «что не случилось с ним никакой беды» (ст. 6). (г) Они были настолько поражены, что изменили свое мнение об апостоле и провозгласили его Богом (ст. 6).

Есть два важных факта, которые нам следует отметить в связи с этим обстоятельством. Во-первых, настоящие чудеса, описанные в Библии, были настолько внушительным зрелищем, что изменяли настроение даже самых враждебных свидетелей и критиков (срав. Деян. 4:14-16). Подлинное чудо не является предложением, подлежащим обсуждению. Это событие, само доказывающее свою подлинность. Во-вторых, современные пятидесятники, берущие в руки змей, не дублируют феномен, описанный в этом контексте. Иногда они выживают после змеиных укусов, но никогда не остаются без побочных эффектов. Сделайте соответствующие пометки в своей Библии относительно этих мыслей.

от Луки 1:32,33 - Христос на престоле Давидовом

Steve Allen on the Bible, Religion, & Morality («Стив Аллен о Библии, религии и нравственности») — это название книги (1990 г.), которая стала злобным выпадом против священного Писания. Вот пример одной из «ошибок», которые Аллен, как он утверждает, обнаружил в Евангелиях. Лука пишет относительно Христа: «Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего; и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; И будет царствовать над домом

Иакова вовеки, и Царству Его не будет конца» (Лук. 1:32,33). Аллен утверждает, что это пророчество не было исполнено, и вряд ли это когда-либо произойдет (стр. 274). Каковы же факты в данном случае? Неужели Лука совершил ошибку в этом вопросе?

Дело в том, господин Аллен допустил такую же невежественную ошибку, что и иудеи в первом столетии. Он воспринял этот отрывок как предсказание о том, что Христос воссядет на престоле Давида в буквальном, политическом смысле. Хотя на самом деле здесь провозглашается духовное возведение Господа на престол на небесах, которое последует за Его воскресением. Именно это отстаивал Петр в день Пятидесятницы, как и записано во второй главе Книги Деяний. В этом контексте апостол подтверждает, что Бог обещал Давиду, что один из его потомков будет царствовать «на престоле его». Петр объявляет, что «зная» это, Давид говорил о воскресении Иисуса из мертвых (2:30,31). Затем апостол говорит: «Итак Он, быв вознесен десницею Божиею ...» (ст. 33). Следовательно, становится понятным, что пророчество в Евангелии от Луки 1:32,33 находит свое исполнение в нынешнем духовном царствовании Христа. Недостаток присутствует не в библейском тексте, а в предположении критика. Подчеркните Евангелие от Луки 1:32,33 и на полях отметьте: *См. Деян. 2:30-33; исполнено в небесном (не земном) царствовании Христа.*

от Луки 1:35 - Новый Завет против Корана — Иисус есть Сын Божий

Одно из самых разительных противоречий между исламом и христианством состоит в том, как они относятся ко Христу. Защитники вероучения Мохаммеда неистово отрицают то, что у Бога мог быть Сын. Коран утверждает: «Он — Аллах — един, Аллах, вечный; не родил и не был рожден, и не был Ему равным ни один!» (Сура 112:1-4,

перевод академика И.Ю. Крачковского). Примечание исламских богословов к этому отрывку гласит: «Это служит отрицанием христианского представления о триединстве «Отца», «единородного Сына» и т.п.».

Это отрицание вступает в прямое противоречие с явным свидетельством обоих Заветов священного Писания. Например, «Помазанник» Господа (Христос) говорит: «Господь сказал Мне: Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя» (Пс. 2:7). Кроме того, Исаия провозгласил в пророчестве: «Ибо младенец родился нам; Сын дан нам ...» (9:6).

Когда Мария сильно обеспокоилась, услышав о том, что она родит сына (зная, что она была девственницей), ангел Гавриил сказал ей: «Дух Святый найдет на тебя, и сила Всевышнего осенит тебя; посему и рождаемое святое наречется Сыном Божиим» (Лук. 1:35).

Здесь достойны рассмотрения два обстоятельства. Во-первых, недвусмысленное утверждение о том, что Иисус есть Сын Божий. Во-вторых, тот факт, что это свидетельство пришло от Гавриила. В соответствии с Кораном, Гавриил (Джибрил) принес откровение Божье Мохаммеду (Сура 2.97). Примечание 3224 гласит, что ангел «пришел к святому Пророку с богодухновенным посланием».

Подчеркните в Евангелии от Луки 1:35 слова «Сыном Божиим». На полях напишите: *Отрицается исламом (Сура 112)*. Затем отметьте: *См. ст. 26*. В том стихе обведите имя «Гавриил». Напишите на полях: *Предполагаемый посредник откровения ислама*. Свидетельство Гавриила в первой главе Евангелия от Луки явно противоречит его предполагаемому утверждению в Коране. Либо Библия, либо Коран заблуждается. Свидетельства, — каждое из них, — поддерживают Библию.

от Луки 1:41 - Младенец или зародыш?

Когда девушка по имени Мария узнала о своей беременности и о том, что она родит младенца-Христа, она

отправилась в нагорную часть Иудеи к своей родственнице Елисавете. Елисавета также была беременна ребенком, который впоследствии станет известен как Иоанн Креститель. Лука, врач (Кол. 4:14) и историк, объявляет, что когда Мария приветствовала Елисавету, «младенец» (Иоанн) встрепенулся в ее чреве (Лук. 1:41; срав. ст. 44). Греческое слово, употребленное здесь Лукой, это *brephos*. Это слово употребляется в греческом языке Нового Завета для обозначения ребенка либо до рождения, либо после него. В отличие от некоторых современных религиозных деятелей, поддерживающих представление о том, будто существо в материнской утробе — это попросту сгусток тканей, от которого можно при желании избавиться, богодухновенные авторы Библии считают еще неродившегося человека ребенком во всех значениях этого слова — таким же ребенком, как и новорожденный младенец. Он или она — это не просто зародыш; в теле матери есть ребенок.

По сути дела, когда врач Лука представляет повествование о рождении Христа, он говорит, что пастухам было сказано, что они найдут «Младенца», лежащего в яслях (Лук. 2:12). Лука снова употребляет слово *brephos*. С точки зрения Бога, плод человеческого зачатия есть ребенок, — как до рождения, так и после него. Отнять жизнь ребенка до рождения так же неоправданно, как и избавиться от него после рождения. В любом случае совершается преступление убийства. Поэтому рядом с Евангелием от Луки 1:41 напишите: *Человеческое существо до рождения является ребенком, так же как и после рождения. См. Лук. 2:12, где употреблено такое же слово.*

от Луки 11:13 - Прошение о Святом Духе

Общеизвестно, что члены секты пятидесятников верят в то, что Бог постоянно посылает им сверхъестественные потоки Святого Духа в ответ на их молитвы. С поднятыми

руками они умоляют: «Господи, пошли нам силу прямо сейчас», и за этим прошением обычно следуют интенсивные судорожные подергивания, в какой-то мере напоминающие казнь на электрическом стуле.

Одним из отрывков, используемых для доказательства этой концепции, является Евангелие от Луки 11:13. «Итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец Небесный даст Духа Святого просящим у Него».

Ни в этом отрывке, ни в каком другом Писание не учит тому, что Господь, в ответ на молитву, сверхъестественным образом наполняет Своих детей Святым Духом. Фактически, множество стихов Библии вступают в резкое противоречие с такой точкой зрения.

В чем же тогда значение данного отрывка?

Ответ находится в параллельном повествовании в Евангелии от Матфея. Там апостол записал такие слова: «... тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него» (7:11).

Сопоставление этих стихов показывает, что Матфей подчеркивает *принятие благословений*, в то время как Лука выделяет *божественный источник* небесной благотворительности. Святой Дух *посредством провидения* действует в жизнях христиан, чтобы усилить их духовное служение.

Поэтому подчеркните слова «Духа Святого» в Евангелии от Луки 11:13 и на полях напишите: *Источник благословений; см. Мат. 7:11 о том, что этот источник дает.*

Возможно, проповедники захотят отметить, что Т.Х. Хорн показал, что «Святой Дух» в Евангелии от Луки 11:13 является примером *метонимии*, — причина названа вместо следствия, то есть Дух назван вместо благословений, которые Он дарует (*Critical Introduction*, том I, стр. 359).

от Луки 11:50 - Создание мира

Защитники теории эволюции утверждают, что земля начала существовать около пяти миллиардов лет назад. Они также настаивают, что человечество появилось на этой планете три миллиона лет назад или около того. Простая арифметика показывает, что человек — это относительный новичок на земном шаре.

В соответствии с этими цифрами, было бы невозможно полноправно утверждать, что человек находится на этой земле «от создания мира». В отличие от этих неподтвержденных заявлений о сравнительных возрастах земли и человечества (которые, как представляется, без проблем принимают некоторые христиане), Иисус Христос учил обратному.

В одиннадцатой главе Евангелия от Луки Христос высказал резкое порицание руководителям иудейского общества. Он жестко обвинил их в явном лицемерии и показал, что они были так же порочны, как их предки, которые неистово преследовали пророков древности (срав. 11:45 и след.).

Затем Господь объявил, что кровь пророков (пролитая мятежным народом на протяжении столетий) будет взыскана с того поколения людей. Он, конечно, имел в виду разрушение Иерусалима, которое провиденчески исполнит римское войско в 70 г. от Р.Х. (срав. Мат. 22:7).

Тем не менее, описывая суд Божий, Господь употребил очень точные слова. Он сказал, что «взыщется от рода сего кровь всех пророков, пролитая *от создания мира*» (11:50). Христос указывает на самые ранние гонения праведников в начале времен.

Он даже упоминает в этой связи убийство Авеля (ст. 51). Следовательно, становится очевидным, что наш Господь не придерживался современных взглядов о том, что начало мира имело место за миллиарды лет до эволюции человечества.

Подчеркните выражение «от создания мира» и на полях напишите: *Человечество существовало от начала. См. Мар. 10:6; Рим. 1:20.*

от Луки 12:47,48 - Будет ли незнание оправданием?

Среди многих деятелей от религии широко распространено мнение о том, что люди, мятежно *отвергающие* евангелие, будут подвержены погибели в вечности, однако люди, просто умирающие в невежестве, никогда не познав Бога, не будут осуждены.

Один брат написал:

«Библия учит, что люди будут судимы отчасти в соответствии с их возможностями для изучения и исполнения божественной воли (Лук. 12:47,48). Некоторые, несомненно, найдут милость в своем «невежестве и неверии», которая, возможно, не будет предложена другим из нас по причине нашей возросшей возможности познать волю Божью и исполнять ее» (Рубел Шелли).

В связи с упомянутым отрывком (Лук. 12:47,48), важно отметить, что оба раба, который *знал* и который *не знал*, были наказаны.

Можно допустить, что здесь предполагается наказание *различной степени тяжести*; тем не менее, это — наказание. В данном случае уместно рассмотреть 2 Послание к Фессалоникийцам 1:8,9. В этих стихах апостол провозглашает, что божественное отмщение и даже вечное наказание уготовано «не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию». В оригинальном греческом тексте присутствует двойное употребление артикля, которое указывает на «две различные категории» (Сэмюэл Грин, *Handbook to the Grammar of the Greek Testament*, стр. 199) — «тем, кто не познал Бога, и тем, кто не покоряется евангелию». Этот стих наглядно показывает, что даже те люди, которые не познали Бога, испытают на себе Его гнев.

Поэтому на полях своей Библии рядом с Евангелием от Луки 12:47,48 напишите: *См. 2 Фес. 1:8*. Затем в Послании к Фессалоникийцам 1:8 обведите слово «и» и отметьте: *Две различные категории людей*. Если Бог не взыскивает за невежество, то почему бы не оставить язычника в его блаженстве?

Зачем показывать ему опасность отвержения истины? (См. Деян. 17:30.)

от Луки 14:26 - Ненависть к семье

Когда Христос заметил, что за Ним следует множество народа (очевидно, некоторые делали это по мирским соображениям, — срав. Иоан. 6:26), Он обратился к ним с такими словами: «Если кто приходит ко Мне, и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником» (Лук. 14:26). Для некоторых этот отрывок представляет определенную трудность, потому что, как кажется, он противоречит другим библейским предписаниям, которые требуют любви к семье, как физической, так и духовной (срав. Еф. 5:25; 1 Иоан. 2:11).

Однако в древние времена слово «ненавидеть» часто употреблялось как идиоматическое выражение, попросту означавшее *предпочтение одной вещи другой*. Например, в Книге Бытия 29:31 сказано, что Лия была «не любима» Иаковом, при этом древнееврейское слово *sane* переводится именно как «возненавидеть» в других стихах Библии (см., например, Быт. 37:4,5). Однако контекст наглядно показывает, что Иаков попросту любил свою другую жену, Рахиль, «более, нежели» Лию (ст. 30).

Соответственно, когда Иисус требует, чтобы мы ненавидели членов своей семьи, Он не предлагает нам иметь в отношении них недобрые чувства. Скорее, Господь подчеркивает, что мы должны любить Его больше, чем всех людей, даже самых близких. Это подтверждается сравне-

нием Евангелия от Луки 14:26 с параллельным отрывком в Евангелии от Матфея 10:37, где Христос объявляет: «Кто любит отца или мать *более, нежели* Меня, не достоин Меня ...». Поэтому подчеркните слово «возненавидит» в Евангелии от Луки 14:26 и на полях напишите: *В буквальном смысле, любить меньше; см. Быт. 29:30,31; Мат. 10:37.*

от Луки 16:9 - Способность узнавания после смерти

Одна из притч нашего Господа была о неверном управителе. Этот человек расточал имение своего господина и оказался на грани утраты своей должности. Поэтому он созвал должников господина и заключил с ними сделки. Он значительно уменьшил их задолженность в надежде на то, что когда его служба завершится, они будут чувствовать себя обязанными по отношению к нему и предложат ему некоторое содержание или, возможно, даже работу (см. Лук. 16:1-7).

Этот человек был нечестным, и Христос прямо назвал его «неверным» (ст. 8). Поэтому никому не следует обвинять Господа в прощении нечестности в этой притче. Однако Господь действительно похвалил одну прощательную черту в характере человека, который в остальном был исполнен недостатков.

Этот домоправитель был, по крайней мере, достаточно мудрым и предусмотрительным, чтобы использовать свои нынешние обстоятельства и приготовить себе будущее. Затем Иисус так объяснил притчу. «Приобретайте себе друзей богатством неправедным, чтобы они, когда обнищаете, приняли вас в вечные обители» (ст. 9). Господь имеет в виду следующее: используйте свои материальные ресурсы *сейчас*, чтобы подготовиться к вечности.

Богатства необходимо собирать на небе, а не на земле (Мат. 6:19,20).

Некоторые вложения средств существуют вечно!

Каждому христианину нужно серьезно задуматься над тем, как он использует свои нынешние ресурсы.

Однако, в этой связи, Христос указывает, что «друзья» (новообращенные), которых мы обретем (посредством нашей благотворительности) сейчас, когда-нибудь «примут» нас в вечное царство. Несомненно, это предполагает узнавание человека в грядущей эпохе. Уолшем Хау заметил: «Полезно здесь отметить намек на то, что мы встретимся и узнаем на небесах друзей, которых знали на земле. Если те, которым мы оказали помощь на земле, встретят и будут приветствовать нас на небесах, то, несомненно, так же поступят наши возлюбленные друзья и родственники» (*Commentary on the New Testament*, Евангелие от Луки 16:9). Таким образом, выделите Евангелие от Луки 16:9 и на полях запишите комментарий: *Предполагается будущее узнавание личности на небесах.*

от Луки 16:22 - Лоно Авраамово

В повествовании о богаче и Лазаре есть интересное предложение. Сказано, что, когда нищий Лазарь умер, он «отнесен был Ангелами на лоно Авраамово» (Лук. 16:22,23). В чем значение этого выражения? Хороший комментарий к этому отрывку содержится в тринадцатой главе Евангелия от Иоанна, в описании последней вечери, которую Иисус разделил со Своими учениками перед тем, как Его взяли и подвергли суду. В связи с этой вечерей об апостоле Иоанне сказано: «Один же из учеников Его, которого любил Иисус, возлежал у груди Иисуса» (13:23). В древней культуре того времени люди не сидели на стульях вокруг стола, как мы делаем это сегодня. Напротив, стол был низким, и гости «возлежали» на соломенных подстилках, разложенных у стола.

Если человек был особо почитаемым гостем, он возлежал рядом с хозяином, и таким образом, по выражению того дня, он оказывался «на лоне» хозяина дома, то есть

«на его груди». Вот почему это выражение стало означать место блаженства, почести. Это же слово (греч. *kolpos*) употреблено в Евангелии от Иоанна 1:18, где Христос описывается как «сущий в недре Отчем», и это предполагает близкие отношения между Отцом и Сыном. Таким образом, упоминание о Лазаре в данном случае указывает на то, что когда он умер, он был отнесен в место великих почестей. Следовательно, подчеркните слово «лоно» в Евангелии от Луки 16:22 и на полях отметьте: *Место почестей. См. Иоан. 13:23.*

от Луки 17:31 - Средство выражения приоритетов

Иисус предостерегал Своих учеников о трудных временах в будущем. По причине гонений они пожелают «видеть хотя один из дней Сына Человеческого» (Лук. 17:22), и это означает, что они будут жаждать возвращения Христа. Но они не увидят его, — указание на то, что Второе пришествие не произойдет при их жизни. Поэтому они должны были пренебречь лжеучителями, которые могли заявить, что Мессия вернулся. Затем Иисус предупредил, что Его возвращение будет неожиданным, совсем как во времена великого потопа и позднее, при разрушении Содома (стихи 26-30). Христос предостерег, что когда настанет «день» явления Сына, Его народ должен быть в состоянии готовности. Пользуясь языком традиций и культуры первого столетия, Иисус говорит, что тем, кто окажется на крыше, не следует пытаться вернуть вещи, оставшиеся в доме, и тем, кто будет в поле, не нужно возвращаться домой.

Некоторые люди поняли это повествование совершенно неправильно. По причине того, что стиль, употребленный здесь, *схож* с тем, что использовал Христос, когда предсказал неизбежное разрушение Иерусалима (срав. Мат. 24:17,18), немногие введенные в заблуждение души *предположили*, что в Евангелии от Луки 17:22 и след. рассмат-

ривается та же тема, и поэтому они утверждают, что разрушение Иерусалима и Второе пришествие Христа — это *одно и то же* событие. Они видят в дне, «когда Сын Человеческий явится» (17:30), указание на гибель иудейского народа. Защитники этой теории называют ее «свершившейся эсхатологией», и они утверждают, что все пророчества о «конце света» были исполнены в 70 г. от Р.Х. В церквях Христа такого мировоззрения придерживаются ученики Макса Кинга.

Ошибочность такого мышления заключается в нежелании или неумении увидеть, что схожая терминология необязательно означает в библейском контексте одно и то же. В Ветхом Завете осуждение Египта было изображено в виде Господа, победоносно восседающем на облаке (Ис. 19:1), в то время как в Новом Завете таким образом изображается возвращение Христа (Отк. 1:7). Однако это не означает, что два отрывка относятся к одному событию. Отличающийся контекст может придать словам совершенно новое значение.

Следует отметить, что в контексте двадцать четвертой главы Евангелия от Матфея, где идет речь о падении Иерусалима, спасшимся сказано «бежать в горы» (ст. 16), что, конечно, будет совершенно неуместно при Втором пришествии Христа, следовательно, по понятным причинам это опущено в семнадцатой главе Евангелия от Луки. Таким образом, в 17:31 употреблен очень образный язык. Это то, что можно было бы назвать средством выражения приоритетов. Обратите внимание на комментарий Альфреда Плуммера к Евангелию от Луки в *International Critical Commentary*: «В Евангелии от Матфея 24:17,18 и Евангелии от Марка 13:15,16 эти слова сказаны о *бегстве* перед разрушением Иерусалима. В данном же случае *бегство* не выражается и не предполагается. Смысл состоит в *полном безразличии ко всем мирским интересам как отношении готовности к приходу Сына Человеческого*» (стр. 409). На

полях рядом с этим отрывком отметьте просто: *Нет предостережения бежать (как в Мат. 24:16); средство выражения приоритетов — будьте готовы!*

от Луки 22:31,32 - Утверждай братьев твоих

Во время последней Вечери между апостолами Христа возник спор о том, кто из них должен считаться самым значительным. Господь предпринял попытку исправить это неверное восприятие, когда сообщил этим честолюбивым ученикам, что им не будет дано право господства одного над другим; напротив, подлинное величие придет как следствие служения другим людям (Лук. 22:24 и след.). В этой же обстановке Иисус обратился к Петру и сказал: «Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас [множественное число] как пшеницу; Но Я молился о тебе [единственное число], чтобы не оскудела вера твоя; и ты некогда, обратившись, утверди братьев твоих».

Богословы Римско-католической церкви пытаются представить этот отрывок как основание для «верховенства» Петра. Многие не осознают значение довода, выдвигаемого католиками на основе местоимений множественного и единственного числа, как было указано выше. Действительно, Христос молился о Петре особо. Но это не указывало на *первенство* апостола; напротив, это было признанием его *слабости* и предсказанием о его отречении тем самым вечером.

Но сказано, что Симон должен был «утверждать» (СБ) или «укреплять» (НЗСП) своих братьев. Разве это не предполагает особой роли для Петра, который станет «гарантией Церкви» (Конвей, *The Question Box*, стр. 147)? Нет. Греческое слово, переведенное как «утверди» (от *sterizo*) употребляется в отношении: (а) влияния Тимофея в Фессалонике (1 Фес. 3:2); (б) планируемой работы Павла среди святых в Риме (Рим. 1:11), который, кстати, был *тем самым городом, над которым, как утверждается, Петр*

имел папскую власть; (в) силы, приходящей посредством истины (то есть слова Божьего) (2 Пет. 1:12).

Таким образом, подчеркните слово «утверди» или «укрепляй» в Евангелии от Луки 22:32 и на полях страницы напишите: *Не предполагается исключительная роль Петра. См. Рим. 1:11; 1 Фес. 3:2; 2 Пет. 1:12.*

Этот комментарий станет ценным и полезным доводом в научении тех ваших друзей, которые являются католиками.

от Луки, глава 23 - Незаконный суд над Иисусом

Когда Иисуса привели к Пилату, римский правитель оказался в затруднительном положении. Он знал, что против Христа не были никаких законных обвинений, но он не осмеливался осадить обезумевших иудеев. Что ему оставалось делать?

Через некоторое время Пилат обнаружил, что Господь был из Галилеи, и так как Ирод Антипа, тетрарх области, включавшей Галилею, был в Иерусалиме, Пилат «послал» Иисуса к Ироду (Лук. 23:7), несомненно, надеясь, что этот правитель предпримет какие-то действия, которые освободят Пилата от ответственности в этом случае. Слово «послал» — это юридический термин, *анаретро* («направлять»), который предполагает представление дела в «более высокую инстанцию» (см. Тейер, *Greek Lexicon*, стр. 41). На полях своей Библии напишите соответствующий комментарий.

Теперь обратите внимание на интересную ситуацию, которая там сложилась. В присутствии первосвященников и множества народа Пилат уже высказывал свое мнение: «Я не нахожу никакой вины в Этом Человеке» (Лук. 23:4). Греческое слово, переведенное как «вина», это *aition*, и здесь оно употреблено для обозначения «преступления, законного основания для наказания» (Вайн, *Expository Dictionary*, стр. 295). В чем значение этого? Если человек *осужден* за какое-либо преступление, его дело может быть передано вышестоящему

суду для рассмотрения в качестве апелляции. Но если человек *оправдан* судебным постановлением, решение о признании невинности не может быть направлено в суд более высокой инстанции с целью предпринять еще одну попытку осуждения.

Комментируя этот вопрос, Р.К.Х. Ленски говорит: «Все дело разваливается, и юридическая процедура и законные гарантии попорчены. Процесс закончился, и то, что следует за ним, это уже не судебное разбирательство, а всего лишь жалкое надувательство и придирки; можно было не сомневаться в таком исходе, учитывая то, как все это началось» (*Commentary on Luke*, стр. 1107).

Итак, обведите слова «никакой вины» в Евангелии от Луки 23:4, а затем обведите слово «послал» в стихе 7. Соедините их линией и на полях отметьте: *Нарушение юридической процедуры*. Возможно, вы также захотите вписать слово «беззаконных» из Книги Деяний 2:23.

от Иоанна 1:1 - Вечное Слово

Первый стих в Евангелии от Иоанна в буквальном смысле до краев наполнен смыслом, и он опровергает огромное множество широко распространенных заблуждений. В нем сказано: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Давайте рассмотрим некоторые важные элементы этого отрывка.

Во-первых, в соответствии с Книгой Бытия 1:1, этот стих отвергает, что Вселенная вечна, — то есть было «начало». Научные свидетельства подтвердили это настолько, что даже такой агностик, как доктор Роберт Джэстроу, вынужден признать, что «современная наука отрицает вечное существование вселенной» (*Until the Sun Dies*, стр. 15).

Во-вторых, апостол доказывает предвечное существование «Слова» (которое впоследствии было названо Христом до Его воплощения — ст. 14). Глагол *en* (трижды переведенный как «было» в 1:1) — это форма несовершенного

вида, которая утверждает «продолженное вечное существование» Второй Ипостаси в Божестве (Дж.Х. Бернارد, *Gospel of John*, том I, стр. 2). Это непосредственно противоречит утверждениям «Сторожевой башни» о том, что Христос был сотворенным существом (см. Мих. 5:2).

В-третьих, в этом контексте Христос до Своего облечения в плоть назван «Словом». «Слово» предполагает общение. Иисус Христос раскрывает человечеству истину (Иоан. 1:18; Евр. 1:1-2), и без Него нет доступа к Богу (Иоан. 14:6). Это противоречит философии деизма, утверждающего, что хотя, может быть, в некоем уголке Вселенной есть Творец, Он никогда не имел сообщения с человечеством.

В-четвертых, Слово было «у» Бога. Предлог *pros* («у») буквально означает *лицом к*, и он показывает различие между двумя Ипостасями, которые в Новом Завете обозначены как Отец и Сын. Эти слова расходятся с учением пятидесятнической секты «Единство божества» о том, что Отец и Сын — это одна и та же Ипостась, но проявляющаяся в различных формах.

В-пятых, Слово названо «Богом», что попросту означает божественность. Слово обладает сущностью божества. Это отвергает догму «Сторожевой башни», утверждающую, что Христос был не более чем «совершенным человеком» (*Let God Be True*, стр. 87).

Отметьте эти важные моменты в связи с Евангелием от Иоанна 1:1 и впишите соответствующие комментарии на полях своей Библии.

от Иоанна 2:9 - Иисус сотворил вино

Когда Господь посетил брачный пир в Кане, запас «вина», приготовленного хозяином, закончился (Иоан. 2:1 и след.). Христос велел наполнить водой шесть каменных сосудов, каждый из которых вмещал от восьмидесяти до ста двадцати литров. Служители наполнили

их «до верха». Подчеркните это последнее выражение, потому что оно показывает невозможность добавления кем-либо чужеродной субстанции, чтобы придать воде вкус вина. Более того, «проверка на вкус» безоговорочно признала только что произведенную жидкость как вино (стихи 9,10).

Многие люди при чтении этого контекста автоматически предполагают, что упомянутое здесь вино было опьяняющим напитком. Несомненно, это предположение возникает как следствие того, что мы обычно представляем под словом «вино» в современной культуре. Однако в Библии «вино» — это родовое понятие, которое может обозначать либо свежий сок, либо напиток, подверженный ферментации; значение определяется контекстом. Подчеркните слово «вино» в Евангелии от Иоанна 2:9 и на полях напишите: *См. Иер. 40:10 и 48:33*. Иеремия говорит о сборе «вина», которое в данном случае, несомненно, означает виноград, и о «вине в точилах», которое сейчас мы назвали бы виноградным соком. Следовательно, на языке Библии вино — это не обязательно спиртной напиток.

Тем не менее, иногда высказывают мнение о том, что в библейские времена не существовало способов сохранения виноградного сока в чистом виде, поэтому в «вине» должно быть некоторое содержание алкоголя. Это неверно. «Библейский словарь в иллюстрациях издательства Зондervан» (*The Zondervan Pictorial Bible Dictionary*) приводит сведения об умениях людей в древности сохранять виноградный сок в течение всего года. Возможно, на полях вы захотите вписать это примечание: *См. Словарь Зондervана, стр. 895*.

Довольно уместен такой вопрос: стал бы Иисус Христос обеспечивать свадебный пир 480-720 литрами алкогольного напитка? Ни один человек, хоть в какой-то степени уважающий нравственные устои Нового Завета, не станет этого утверждать (срав. 1 Кор. 5:11; Гал. 5:21).

от Иоанна 3:8 - Дух дышит

В беседе с Никодимом о возрождении Иисус объявил: «Дух дышет, где хочет, и голос Его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа» (Иоан. 3:8). Сравните это с другим переводом: «Ветер дует, куда ему угодно. Ты слышишь шум его, но не знаешь, откуда и куда он дует. Так и тот, кто родился от Духа» (СПБТ). К такому переводу могут обратиться представители различных вероисповеданий в попытке доказать, что возрождение — это некий мистический процесс, подобный дуновению ветра, который нельзя объяснить. Это неверное восприятие основывается на неправильном переводе в довольно распространенном теперь Современном Переводе Библейских Текстов (СПБТ).

Греческое слово *pneuma*, переведенное в СПБТ как «ветер», встречается в Новом Завете 386 раз, и только в этом отрывке оно передано словом «ветер». По сути, слово *pneuma* употребляется в этом контексте пять раз. Почему в четырех случаях его следует переводить как «Дух», и только один раз как «ветер»? Обычное слово для обозначения ветра в греческом тексте Нового Завета — это *anemos* (срав. Мат. 11:7). Контекст показывает, что Господь объясняет, *каким образом* Святой Дух действует в новом рождении (У.Э. Вайн, *Expository Dictionary*, т. IV, стр. 62). Поэтому подчеркните слово «ветер» и на полях напишите: *Дух*.

Слово «дышет», или «дует», является переводом греческого глагола *pneo*, который может означать дуть или дышать в зависимости от контекста. Родственные формы этого слова в других отрывках употребляются в отношении дыхания (срав. Лук. 23:46; Деян. 9:1; 2 Тим. 3:16). В данном стихе Господь имеет в виду то, что Дух дышит, где пожелает; Его голос можно услышать (то есть воспринять Его богодухновенные слова), и таким образом человек рождается от Духа. Именно действие Святого Духа через слово Божье дает начало возрождению (срав. 1 Пет. 1:23).

Более детальное рассмотрение этого вопроса смотрите в статье «Новое рождение — что это такое?» в августовском номере журнала *Christian Courier* за 1988 год.

Смотрите также комментарии Гая Н. Вудса к Евангелию от Иоанна 3:8 в его книге *The Gospel According to John*.

от Иоанна 4:7 - Любовь Христа и традиции

Направляясь из Иудеи в Галилею, Иисус проходил по Самарии. Около города Сихарь, у колодца Иакова, Господь встретил женщину-самарянку и попросил у нее воды. Вслед за этим беседа перешла к духовным вопросам. В течение этого разговора Христос фактически нарушил три культурные традиции Своего времени. Однако, поступив так, Господь проявил всеобъемлющую заботу Небес о заблудшем человечестве.

Во-первых, Христос публично заговорил с женщиной. В культуре того времени так не поступали. Обратите внимание, что ученики Господа, вернувшись после исполнения поручения в городе, удивились, что Учитель разговаривал с женщиной (ст. 27). В интересах человеческих душ Христос преодолел разрыв, существовавший между двумя *полами*.

Во-вторых, Господь, будучи иудеем, общался с *самарянкой*, — а ведь иудеи не поддерживали отношений с этим презренным народом (ст. 9). Спаситель преодолел *расовый барьер*. Любовь Божья интернациональна.

В-третьих, Христос уделил время этой женщине, хотя ее *моральный облик* был очень далек от совершенства. Она жила с мужчиной, который не был ее законным мужем (ст. 18). Иисус преодолел барьер *характера*. Какие прекрасные примеры божественной благожелательности дают нам эти факты.

Поэтому подчеркните слова «женщина» и «Самарии» в стихе 7 и на полях напишите: *Божественная благожелательность — пол, раса, характер (срав. стихи 27,9,18)*.

от Иоанна 4:11 - Колодезь Иакова и достоверность Библии

В этом повествовании, рассказывающем об Иисусе и Его беседе с самарянкой у колодца Иакова, есть много интересных аспектов. Господь сказал этой женщине, что у Него была такая вода, напившись которой человек больше никогда не будет испытывать жажду. Женщина, не осознавая *духовной* сущности этого утверждения, спросила: «Господин! Тебе и почерпнуть не чем, а колодезь глубок: откуда же у Тебя вода живая?»

Именно здесь мы остановимся, чтобы поразмышлять о достоверности этого утверждения в Евангелии от Иоанна. В 1959 году Хью Дж. Шонфилд стал автором книги, озаглавленной *The Bible Was Right* («Библия была права»). [Примечание. Это именно тот автор, который позднее выпустил скверную книгу, *The Passover Plot* («Заговор Пасхи»), целью которой было опорочить Христа.] В этой книге, комментируя Евангелие от Иоанна 4:11, Шонфилд объявил: «Мы еще раз видим достоверность Библии, ибо и по сей день колодец Иакова составляет двадцать пять метров в глубину» (стр. 55). Примечательное свидетельство со стороны неверующего!

Поэтому подчеркните слово «глубок» в Евангелии от Иоанна 4:11 и на полях сделайте пометку: *Достоверность Библии — 25 метров в глубину.*

от Иоанна 4:24 - Бог есть дух

Одно из распространенных учений церкви мормонов состоит в представлении о том, что Бог Отец — это Существо из плоти и крови. Одна из «богодухновенных» книг мормонов провозглашает: «Отец имеет тело из плоти и крови, такое же осязаемое, как тело человека» (*Doctrine & Covenants*, 130:22). Это очень ошибочный взгляд на нашего Творца. Внимательно прочтите Евангелие от Иоанна 4:24 и обратите внимание на слова Господа. «Бог есть дух ...»

Подчеркните слово «дух» и на полях напишите: *См. Ис. 31:3; Ос. 11:9; Мат. 16:17; Лук. 24:39.* Из этих стихов нам следует извлечь следующие важные моменты.

(а) Исаия наглядно противопоставляет Бога и человека, дух и плоть. Господь — это ни человек, ни плоть. (б) Через пророка Осию Господь говорит просто: «Я — Бог, а не человек». (в) Петр познал истину о том, кем был Христос, не от плоти и крови, а от Бога. Следовательно, Бог не был плотью и кровью. (г) Бог есть Дух, но дух не состоит из плоти и крови; таким образом, Бог не состоит из плоти и крови.

Эти логические доводы совершенно уничтожают учение мормонов о телесном Боге.

от Иоанна 4:24 - Составные части богоугодного поклонения

В Евангелии от Иоанна 4:23 Господь объявил, что Отец желает, чтобы люди были «истинными поклонниками». Это предполагает, что есть вероятность быть *лжепоклонником*. В следующем стихе Христос называет данные Богом составные элементы истинного поклонения. Во-первых, существует надлежащий *объект* поклонения — Бог. Только божество достойно религиозной преданности (срав. Мат. 4:10). Во-вторых, важно *отношение*. Необходимо служить Богу «в духе», что предполагает глубоко искренний настрой (срав. Ис. Н. 24:14; 1 Кор. 14:15). В-третьих, что касается *образа* поклонения, оно должно регулироваться «истиной», которая есть Слово Божье (срав. Иоан. 17:17). Поклонение должно соответствовать тому, что было разрешено Христом (Кол. 3:17). Если отсутствует хотя бы один из этих составных элементов поклонения, оно становится тщетным. Подчеркните слова «Бог», «дух» и «истина» в Евангелии от Иоанна 4:24 и на полях запишите следующий комментарий: *Составные части истинного поклонения: объект, отношение и образ.*

от Иоанна 4:35 - Нивы побелели к жатве

Многим знакомо выражение «поля побелели к жатве». Что стояло за этим выражением? После того как Иисус закончил разговор с самарянкой, она поспешила в свой город (даже позабыв про кувшин с водой!), чтобы рассказать друзьям об этом удивительном Человеке, раскрывшем самые потайные секреты ее жизни (что, кстати, мог сделать только тот, кто был наделен божественной силой). Она спросила своих соседей: «Не Он ли Христос?» Греческий текст довольно выразителен. По сути, она сформулировала свой вопрос следующим образом: «Это не может быть Мессия, так ведь?» Какая проницательная женщина! Вместо того чтобы рассказывать о своей собственной убежденности (и подвергнуться риску быть непринятой по причине ее пола), она попросту представила факты и дала людям возможность сделать выводы самостоятельно. Выбранное ею средство оказалось очень действенным, потому что многие люди вышли из города и «пошли» (в греческом языке употреблен глагол несовершенного вида, указывающий на целый поток людей) к Нему (ст. 30). В результате свидетельства этой женщины многие из самарян уверовали во Христа, и Он оставался у них два дня (стихи 39-42).

Теперь давайте обратим внимание на один существенный момент.

После основания церкви благовестник Филипп направился в Самарию провозглашать евангелие Христово. В восьмой главе Книги Деяний нам сказано, что «толпы народа единодушно внимали» Его слову (ст. 6, см. ПК), и мужчины и женщины были крещены в царство Божье (ст. 12). В четвертой главе Евангелия от Иоанна поля «побелели к жатве»; в восьмой главе Книги Деяний в царстве Божьем был собран урожай. Итак, на полях рядом с Евангелием от Иоанна 4:35 напишите: *См. Деян. 8:4-13; урожай собран.*

от Иоанна 6:29 - Уверование есть дело

В своем Послании к Римлянам Павел восклицает: «Ибо возмездие за грех — смерть, а дар Божий — жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (6:23). Слово «дар» переведено с греческого слова *charisma*. Оно родственно слову, которое обычно переводят как «благодать» (*charis*). Следовательно, оно означает дар, который даруется исключительно из милости; он незаслужен. Здесь оно противопоставлено «возмездию» (*opsonion*), которое означает заработанное вознаграждение за оказанные услуги.

Некоторые люди, из лучших побуждений, но ошибочно, иногда предполагают, что, так как спасение — это незаслуженный «дар», то нет абсолютно ничего, что можно было бы сделать, чтобы обрести прощение грехов. Это очень далеко от истины. Сам Иисус однажды сказал: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!» войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного» (Мат. 7:21). Помилование зависит от определенных условий (Деян. 2:38).

В Евангелии от Иоанна есть отрывок, который замечательным образом показывает, что может быть предложен дар, однако для его принятия могут быть предложены также и условия, которые необходимо выполнить. Иисус наставлял: «*Трудитесь* не ради пищи земной, которая портится, а ради пищи, которая никогда не портится, и приносит вам жизнь вечную. Эту жизнь *дарует* вам Сын Человеческий ...» (Иоан. 6:27, СПБТ). Хотя вечная жизнь названа «даром», Господь подчеркивает, что есть труд (послушание), который необходимо совершить человеку, чтобы принять этот дар. Итак, обведите слова «трудитесь» и «дарует» и соедините их линией. На полях отметьте: «*Дар* не исключает ответной реакции».

Очевидно, ученики поняли смысл наставления Учителя, потому что они спросили: «Что нам *делать*, чтобы творить *дела* Божии?» («Дела Божии» — это те, которые

Он предписывает нам совершать.) Христос ответил: «Вот дело Божие (то есть от Бога, — на источник указывает родительный падеж), чтобы вы веровали в Того, Кого Он послал» (6:29). Важно отметить, что даже *уверование* — это «дело», которое должны совершить все, стремящиеся на небеса. Таким образом, обведите слова «дело» и «веровали» и запишите комментарий об отношениях между ними.

от Иоанна 9:11 и след. - Возрастание веры

Предназначение Евангелия от Иоанна очень понятно описано в заключении этой прекрасной книги. «Много сотворил Иисус пред учениками Своими и других чудес, о которых не написано в книге сей; Сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его» (20:30,31). Историческое повествование Иоанна призвано производить веру в сердце честного человека. Более того, эта вера основывается на повествовании о чудесах, которые совершил Иисус и которые описаны в этой священной книге.

Давайте рассмотрим одну историю болезни, представленную в этом документе. В главе 9 рассказывается о человеке, рожденном слепым. Обратите внимание, что это была врожденная слепота, а не психоневрологическая (которую можно снять мысленным внушением). Иисус чудесным образом исцелил этого человека, и в первый раз в своей жизни тот взирал на мир, созданный Богом. Неверующие иудеи подвергли прежде слепого человека строжайшему обследованию. Довольно интересно отметить, как возматала его вера в ходе событий.

Во-первых, когда люди спросили его, как он обрел зрение, он ответил, что это сделал «Человек, называемый Иисус» (ст. 11). В этом предложении чувствуется некоторая отстраненность. Но смотрите внимательно; когда впоследствии его спрашивали фарисеи, он сказал об Иисусе: «это пророк» (ст. 17), — более выразительное описание.

По мере нарастания напряжения исцеленный человек не поддался. Когда подвергли сомнению истинность Христа, этот человек пришел на защиту Господа, утверждая: «Если бы Он не был от Бога, не мог бы творить ничего» (ст. 33). Вслед за этим его выгнали из синагоги. Однако его вера была неустранимой. Некоторое время спустя Иисус встретился с этим человеком и спросил его, верует ли он в Сына Божьего. Без всяких сомнений он объявил: «верую, Господи!» И поклонился Христу (ст. 38). Таким образом, рядом со стихом 11 напишите: *Возрастание веры. См. стихи 17,33,38*. Затем подчеркните соответствующие выражения в этих стихах, которые показывают развитие веры этого человека.

от Иоанна 11:3-5 - «Агаре»: любовь, действующая в интересах любимого человека

Лазарь из Вифании, ученик Иисуса, серьезно заболел. Его сестры, Марфа и Мария, в отчаянии сообщили об этом Господу, который находился в нескольких километрах. Их известие было таким: «Господи! Вот, кого Ты **любишь**, более» (Иоан. 11:3). Слово, переведенное здесь как «любишь» — это *phileo*, «привязанность, симпатия». Кажется непонятным, по крайней мере, чисто с человеческой точки зрения, почему Христос не поспешил позаботиться о том, к кому Он был привязан. Напротив, Он помедлил два дня, в течение которых Лазарь умер. Почему Господь задержался и не пошел в Вифанию сразу?

Ключ к разгадке этой тайны находится в стихах 5-6. «Иисус же **любил** Марфу и сестру ее и Лазаря. Когда же услышал, что он болен, то пробыл два дня на том месте, где находился». Здесь слово, переведенное как «любил», это *agapao*, «посвященность». В пятом стихе говорится о *посвященности*, или *преданности*, которую Иисус испытывал к этой семье. Он заботился о такой вере, которая может у них появиться, если они немного подождут. Сес-

тры хотели, чтобы Сын Божий действовал на уровне *phileo*; Он предпочел более высокий уровень и выбрал преданность *agapao*. Ральф Эрл интересно комментирует этот отрывок. «Самое высокое побуждение для любви — это не наши чувства или привязанности, но, скорее, честное, разумное стремление ответить на вопрос: «Что лучше всего для человека, которого я люблю?» Именно так действует Бог» (*Word Meanings in the New Testament*, стр. 89).

Итак, в третьем стихе обведите слово «любишь» и на полях отметьте: *привязанность, симпатия*; см. ст. 5. Затем в пятом стихе обведите слово «любил» и напишите: *преданность; побудительный мотив к более сильной вере*.

от Иоанна 11:11 - Спящий Лазарь

Некоторые утверждают, что душа человека *спит* между смертью и воскресением. Они прибегают к таким отрывкам, как Евангелие от Иоанна 11:11, где Иисус сказал о недавно скончавшемся Лазаре: «Лазарь друг наш уснул ...» (срав. также Еф. 5:14). Учение о «сне души» ложно, и защитники этой теории проглядели некоторые крайне важные обстоятельства.

Во-первых, слово «спит» при употреблении для обозначения смерти всегда имеет отношение к состоянию тела, а не души. Это предполагает упомянутый выше отрывок. Господь сказал, что собирался «разбудить» Лазаря (11:11), что Он и сделал, воскресив тело Своего друга из гробницы (11:43,44). Пророк Даниил говорил, что мертвые, «спящие в прахе земли», пробудятся (12:2). Только *тело* человека в смерти возвращается как *прах* в землю (срав. Еккл. 12:7). Поэтому очевидно, что в смерти *спит* именно *тело* человека. В Библии нет подтверждений концепции о сне души.

Во-вторых, повествование о богаче и Лазаре наглядно показывает, что мертвые пребывают в состоянии сознания (Лук. 16:19 и след.). То, что описано в этом отрывке, про-

исходит до воскресения (о чем свидетельствует тот факт, что у богача на земле есть братья), однако как страдающий богач, так и утешаемый нищий осознают происходящее (см. журнал *Christian Courier* за декабрь 1990 года, где этот вопрос рассмотрен более подробно).

В-третьих, Библия учит тому, что нечестивые подвергаются наказанию до времени суда. «То знает Господь, как благочестивых избавлять из испытания, а неправедных сберегать наказанными для дня суда» (2 Пет. 2:9, см. ВПНЗ). Так как нечестивые люди наказываются даже до наступления судного дня и так как *наказание предполагает осознанность*, очевидно, что мертвые пребывают в сознательном состоянии между своей кончиной и воскресением.

Таким образом, подчеркните слово «уснул» в Евангелии от Иоанна 11:11 и на полях напишите: *Только тело, а не душа. См. Дан. 12:2.*

от Иоанна 12:37-38 - Единство Книги пророка Исаии

В Евангелии от Иоанна 12:37,38 мы читаем такие слова: «Столько чудес сотворил Он [Христос] пред ними, и они не веровали в Него, Да сбудется слово Исаии пророка ...»

Есть два очень важных обстоятельства, которые мы хотели бы отметить в связи с этими стихами. Во-первых, они подчеркивают высокую цену упорного неверования. Иоанн говорит, что хотя Иисус совершил такое количество знамений в присутствии иудеев, «они не веровали в Него» (12:37).

Форма несовершенного времени этого глагола показывает, что эти очевидцы чудес Иисуса упрямо *продолжали отказываться верить* в эти свидетельства. И поэтому, как апостол отмечает впоследствии, они достигли состояния, когда «не могли они веровать» (ст. 39). Человек может психологически ожесточить свое сердце к восприятию истины, так что его совесть становится «сожженной» и они доходят до «бесчувствия» (см. 1 Тим. 4:2; Еф. 4:19). Под-

черкните слова «не могли они верить» и впишите эти сноски на полях страницы.

Во-вторых, обратите внимание на то, что Иоанн цитирует Книгу пророка Исаии 53:1 (ст. 38), а затем 6:10 (ст. 40) и соединяет эти два отрывка словом «еще» (ст. 39). «... слово Исаии ... *еще* сказал Исаия ...». Это важно, потому что критики либерального направления утверждают, что Исаия не был автором обоих этих отрывков. Они утверждают, что в то время как пророк мог быть автором большинства глав с 1 по 39, главы с 40 по 66 были написаны другими людьми. Свидетельство Иоанна убедительно опровергает это ложное представление. Обведите слово «еще» в этом стихе и нарисуйте стрелочки к двум цитатам из Книги пророка Исаии в этих стихах. Впишите следующий комментарий: *Свидетельство о единстве Книги пророка Исаии.*

от Иоанна 20:2 - Пропавшее тело Иисуса

Ранним утром в воскресенье Мария Магдалина пришла к гробнице, в которой лежало тело Иисуса. Когда она увидела, что огромный камень, прикрывавший вход, был отодвинут, она побежала искать Петра и Иоанна. Запыхавшись, она сообщила этим апостолам: «унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его» (Иоан. 20:2). Подчеркните слова «*не знаем, где положили Его*». Это важно. Это означает, что даже ближайšie ученики не осознали обещаний, данных Господом о том, что Он воскреснет из мертвых. Мария думала, что кто-то перенес тело, поместив его в другом месте, и Спаситель был по-прежнему мертв.

Иисус несколько раз провозглашал истину о своем воскресении (срав. Иоан. 2:19; Мат. 12:40; 16:21), но значимость этих слов не проникла в их понимание.

Свидетельство Марии играет такую большую роль по ряду причин. Воскресение Иисуса из мертвых — это самое основание христианства (см. 1 Кор. 15:14 и след.). Если Иисус не воскресал из мертвых, то христианская религия

ложна. Все очень просто. Но факт состоит в том, что нет разумных причин для объяснения того, что стало с телом Иисуса, — кроме того факта, что Он воскрес. Несомненно, тело исчезло. Враги Иисуса его не брали, иначе они предъявили бы его, чтобы опровергнуть евангельскую весть о том, что Господь воскрес. Друзья Спасителя также не брали тело, потому что его исчезновение озадачило их.

Это повествование противоречит распространенному атеистическому утверждению о том, что ученики ожидали воскресение, таким образом, пребывая в этой страстной надежде, они были готовы поверить любой истории о пропавшем теле, включая и рассказ о том, что Иисус воскрес. Но такие утверждения не сбывают нас с толку. Данный отрывок показывает, что даже когда было обнаружено, что тело Иисуса исчезло, учеников так и не осенило, что Спаситель воскрес из мертвых. Следовательно, когда позднее они уверовали в Его воскресение, это наверняка произошло на основании самых убедительных свидетельств. Впишите необходимые комментарии по этому поводу.

от Иоанна 20:23 - Прощение грехов

Незадолго до Своего воскресения Иисус сказал апостолам: «Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся» (Иоан. 20:23). Римско-католическая церковь учит тому, что Христос этим самым даровал апостолам полномочия прощать грехи, и что апостолы передали своим преемникам (католическому священству) такое же право на помилование грехов. Такая позиция неверна. Давайте рассмотрим следующие обстоятельства.

(1) Нельзя толковать трудный и неясный отрывок, подобный этому, так, чтобы он начинал напрямую противоречить другим многочисленным понятным отрывкам. Суть этого вопроса в том, что хотя все христиане должны прощать друг друга, то есть иметь соответствующий настрой к прощению (Еф. 4:32), в конечном итоге только Бог мо-

жет даровать абсолютное помилование (срав. Пс. 129:4; Ис. 43:25; Дан. 9:9; Мих. 7:18; Деян. 8:22). Он не передавал этого права апостолам или кому-то другому.

(2) В Библии используется литературный прием, при котором человеку говорится *сделать* то, что на самом деле он имеет право только *объявить*. Обратите внимание: Бог назначил Иеремию разрушать и разорять царства (Иер. 1:10) или попросту провозгласить их судьбу? Ответ очевиден.

(3) Грамматические времена греческих глаголов в Евангелии от Иоанна 20:23 наглядно показывают, что апостолы могли только объявить условия прощения на основании того, что было указано Богом ранее. Буквально это звучит так: «Те, чьи грехи вы прощаете, *уже были прощены*; те, чьи грехи вы не прощаете, *уже не были прощены*». Первые глаголы в обоих предложениях употреблены в форме аориста, в то время как вторые глаголы в форме совершенного вида. Глаголы совершенного вида предполагают неизменное состояние, которое началось до действия, обозначенного аористом. Другими словами, апостолы (и другие люди начиная с того времени) получили право только провозглашать прощение соответственно тому, что уже было определено Господом. В исчерпывающем комментарии этого отрывка Дж.Р. Мэнти отметил, что ранние церковные авторы никогда не цитировали этот отрывок в поддержку концепции отпущения грехов священником (см. *Journal of Biblical Literature*, 58, [1939], стр. 243-249).

(4) В заключение, такой вывод подтверждается тем фактом, что в день Пятидесятницы апостолы в соответствии с водительством Духа лично никому не отпускали грехов; напротив, они попросту объявили условия помилования, которым должны были покориться люди. Верующим, которые искренне вопрошали: «Что нам делать?», Петр ответил: «Покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа *для прощения грехов ...*» (Деян.

2:37,38). Впоследствии нам сказано, что «охотно принявшие слово его крестились ...» (ст. 41). Следовательно, мы делаем вывод на основании этого свидетельства, что они получили прощение грехов посредством того слова.

Сделайте пометки на полях Библии, которые помогут вам в правильном понимании этого трудного стиха.

Деяния 1:16 - Богодухновенность Писания

После того как Христос вознесся на небеса (Деян. 1:9-11), одиннадцать апостолов вернулись в Иерусалим ожидать исполнения обещания Господа об излитии Святого Духа (срав. Лук. 24:49; Деян. 1:8). Также собрались и другие, и в течение этого периода Петр поднялся и сказал: «Мужи братия! надлежало исполниться тому, что в Писании предрек Дух Святой устами Давида об Иуде, бывшем вожде тех, которые взяли Иисуса» (Деян. 1:16). Далее апостол цитирует Псалом 68:26 как богодухновенное пророчество об этом обстоятельстве. Впоследствии Матфей был избран для замены падшего Иуды.

В этом контексте есть очень важный момент, связанный с концепцией богодухновенности Писания. Во-первых, Петр утверждает, что пророчество Давида относительно отступничества Иуды и его последующем замещении было изречено Святым Духом. Этим самым утверждается божественное происхождение слова. Это также указывает на то, что Святой Дух это божественная *Ипостась*. Во-вторых, здесь утверждается, что Давид был посредником, через которого действовал Дух при передаче слова (срав. 2 Цар. 23:2). [Примечание. Это также опровергает теорию, которую отстаивают некоторые, что Псалом 68 был написан во время Вавилонского плена.] Наконец, в этом отрывке отмечается, что конечным результатом этого процесса было появление «Писания».

Таким образом, подчеркните следующие выражения: «исполниться тому, что в Писании», «предрек Дух Свя-

тый» и «устаи Давида» и затем на полях страницы отметьте:

Святой Дух — *первоисточник*

Уста Давида — *использованное средство*

Писание — *конечный результат*.

Это — замечательный комментарий к тому, как проявлялась богодуховенность Библии.

Деяния 2:21 - Призывание имени Господа

В проповеди в день Пятидесятницы Петр объявил: «Всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Деян. 2:21). В свете этого утверждения, почему члены церкви Христовой настаивают на том, что крещение необходимо для спасения?

Не следует полагать, будто призывание имени Господа и принятие крещения — это два взаимоисключающих обязательства. Эти два выражения дополняют друг друга.

Давайте рассмотрим следующее: (1) Очевидно, что «призывание» имени Христа само по себе не является достаточным для обретения спасения, так как Сам Иисус объявил: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!» войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного» (Мат. 7:21). Следовательно, понятно, что «призывание» Христа подразумевает нечто большее, чем просто устная мольба. (2) Во второй главе Книги Деяний тот же самый апостол, который обещал спасение всем, «кто призовет имя Господне», также повелел: «Покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов» (2:38). Так как слово «спасется» в 2:21 тождественно выражению «прощение грехов» в 2:38, обязательно следует, что «призывание имени Господа» включает как покаяние, так и крещение. (3) Другие свидетельства Нового Завета наглядно показывают, что человек, покоряющийся крещению для получения помилования, призывает имя Господа. Обратите внимание на Книгу Де-

аний 22:16. Анания так наставил кающегося Савла: «Итак, что ты медлишь? встань, крестись и омой грехи твои, призвав имя Господа Иисуса».

Все, желающие обладать отпущением прошлых грехов, призовут имя Господа через повиновение евангельскому замыслу об искуплении. Никаким другим путем получить помилование нельзя.

Подчеркните слова «призовет имя Господне» в Книге Деяний 2:21 и на полях запишите: *Не просто слова; см. Мат. 7:21*. Также отметьте соответствие между 2:21 и 2:38 и запишите следующую схему:

призывание имени — спасение
покаяние и крещение — отпущение грехов.

Деяния 3:16 - Исцеление и вера

В попытке объяснить свои очевидные неудачи в совершении чудес исцеления проповедники пятидесятников обычно утверждают, что их клиенты не обладали достаточной верой. Зачастую они используют Книгу Деяний 3:16 в подтверждение своих объяснений. «И ради веры во имя Его, имя Его укрепило сего, которого вы видите и знаете, и вера, которая от Него, даровала ему исцеление сие пред всеми вами». Утверждается, будто этот стих указывает на то, что исцеление этого хромого человека стало следствием его сильной веры. Но в этом отрывке нет свидетельств в защиту такой точки зрения; более того, эта концепция противоречит другой информации в Библии. Давайте рассмотрим следующие факты.

(а) Вера была условием, которое требовалось от *целителя*, а не исцеленного. Когда ученики не смогли изгнать беса из мальчика, Иисус объявил, что проблема была в *их* вере (Мат. 17:19,20).

(б) В Новом Завете описывается несколько случаев исцеления, в которых вера со стороны исцеляемого совершенно отсутствовала (срав. Лук. 7:11-17; Иоан. 5:2-13),

включая случай в третьей главе Книги Деяний, где человек, несомненно, ожидал получить деньги, а не чудо (3:5).

(в) Книга Деяний 3:16 подтверждает, что чудо с хромым человеком было совершено во имя (властью) Христа в единении с верой *апостолов*. Этот отрывок следует объяснить так:

«И ради [нашей] веры во имя Его [Христа], имя Его укрепило сего, которого вы видите и знаете, и вера [которую мы имеем], которая от Него [Христа] даровала ему [исцеленному человеку] исцеление пред всеми вами».

Сделайте пометки на полях страницы своей Библии в связи с Книгой Деяний 3:16, потому что, возможно, когда-нибудь вам придется объяснять этот отрывок. Библия не учит тому, что для совершения чуда достаточно необходимой веры!

Деяния 4:32 - Все люди могут понимать Писание одинаково

Один из самых захватывающих отрывков в Книге Деяний гласит: «У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа ...» (4:32). Мы должны отметить в этом стихе несколько важных обстоятельств.

(1) Церковь начала свое существование с того, что состояла из «множества». Начало этому было положено в день Пятидесятницы, когда крестились по крайней мере 3000 человек (2:41). Спустя некоторое время это число выросло до 5000 мужчин, не считая женщин (4:4, см. СПБТ, ПК). Подчеркните слово «множество» и впишите эти сноски на полях.

(2) Святые описаны как «уверовавшие» (причастие в грамматической форме аориста). «Уверовавшие» отражает фигуру речи, известную под названием синекдоха, при употреблении которой часть обозначает целое. Так как уверование — это то, что побуждает человека к повиновению другим составным элементам замысла искупления, оно

зачастую символизирует весь этот замысел. Покаяние, исповедание и крещение также иногда употребляются для описания всей полноты повиновения евангелию (срав. Деян. 11:18; Мат. 10:32; 1 Пет. 3:21). Подчеркните слово «уверовавшие» и запишите: *Обозначает весь замысел искупления.*

(3) Хотя эти верующие были совершенно различного происхождения (различия в национальной принадлежности и финансовом положении, выходцы из разных иудейских сект и т.п.), у них было одно сердце и одна душа. Они были едины в своем *понимании* евангелия и своем *страстном отношении* к нему. Это утверждение совершенно разбивает представление о том, что люди, имеющие различное происхождение, не могут понимать Божий замысел одинаково. Обратите внимание на следующие слова от автора-лютеранина, Р.К.Х. Ленски: «В этом отношении родоначальница христианства [иерусалимская церковь] *служит образцом на все времена*, порицанием для всех своих дочерей, которые последовали за ересями и заблуждениями и вызвали разделение церкви, а также укором для всех членов в любой общине, производящих разлады и возмущение; но также ярким примером для всех общин, которые в единстве придерживаются *одной веры и одного учения* (2:42) и единомысленны в том, что способствует миру» (*Acts*, стр. 187; выделено мной — автор). Какая современная мысль в период отступления в церкви, когда голоса отступничества высмеивают представление о том, что ранняя церковь служит образцом для нынешней. Впишите по этому поводу соответствующий комментарий.

Деяния 5:30; 10:39 - «Проклят всяк, висящий на древе»

Апостолы, проповедовавшие евангелие, неслучайно предъявили обвинение иудеям первого столетия за то, что те убили Иисуса, повесив Его на древе. Например, Петр и

его собратья апостолы обвиняли иудейский синедрион: «Бог отцов наших воскресил Иисуса, Которого вы умертвили, повесивши на *древе* (5:30). В Кесарии, обращаясь к Корнилию и его домашним, Петр провозгласил: «... Его [иудеи] убили, повесивши на *древе*» (Деян. 10:39; срав. 1 Пет. 2:24). В великой проповеди в Антиохии Писидийской, во время своей первой миссионерской кампании, Павел утверждал: «И, не нашедши в Нем никакой вины, достойной смерти, просили Пилата убить Его; Когда же исполнили все написанное о Нем, то, снявши с *древа*, положили Его во гроб» (Деян. 13:28-29).

Эти стихи, несомненно, имеют корни, восходящие к Ветхому Завету. Моисей сказал: «Если в ком найдется преступление, достойное смерти, и он будет умерщвлен, и ты повесишь его на дереве: То тело его не должно ночевать на дереве, но погреби его в тот же день; ибо *проклят пред Богом всякий повешенный на дереве*» (Втор. 21:22-23). Хотя Иисус не совершил никакого греха (Евр. 4:15; 1 Пет. 2:22), тем не менее, в каком-то смысле, Он был «проклят пред Богом».

Павел дает объяснение этому в Послании к Галатам. Давайте рассмотрим факты: (1) Всякий человек, в совершенстве не исполняющий закон Божий, «проклят» этим законом (3:10). (2) Но никто не смог соблюсти его в совершенстве (Рим. 3:10,23). (3) Следовательно, каждый находился под гневом Божиим. Однако есть другая сторона этой картины. Христос «искупил нас от клятвы закона, *сделавшись за нас клятвою*» (3:13). Как невинная жертва, Иисус вступился и занял наше место; он принял на Себя всю тяжесть проклятия Божьего (необходимого для удовлетворения божественного чувства справедливости — Рим. 3:26), и мы можем приложить это к себе, когда повинемся Господу (Деян. 2:38). Обведите слово «древу» в вышеперечисленных отрывках и на полях отметьте: *См. Гал. 3:13.*

Деяния 6:7 - Многие священники покоряются вере

В Книге Деяний есть несколько отрывков, описывающих взрывной характер роста ранней церкви. Один из этих отрывков гласит: «И слово Божие росло, и число учеников весьма умножалось в Иерусалиме; и из священников очень многие покорились вере» (Деян. 6:7). В этом повествовании есть один существенный момент, на котором мы бы хотели остановить внимание.

Разве не странно, что в этом стихе отмечается, что «из священников очень многие» откликнулись на евангельский призыв? Мы нигде не читаем о том, что большое количество законников, или сборщиков налогов, или раввинов и т.п. покорились вере. Почему эти священники оказались так восприимчивы? Невозможно сказать наверняка, но существует одна интригующая возможность.

В главе 28 своего богодухновенного свидетельства Матфей описывает воскресение Христа из мертвых. Первыми свидетелями воскресшего Господа были, конечно, воины, которые были поставлены охранять гробницу, но были бессильны предотвратить воскресение. Матфей говорит, что некоторые из этих стражников пришли в город Иерусалим и «объявили первосвященникам о всем бывшем» (Мат. 28:11). Таким образом, священники фактически узнали о воскресении от непосредственных очевидцев, — воинов, которые ничего не приобрели от сообщения фактов воскресения и которых, по сути, подкупили выдумать нелепый рассказ о том, что ученики украли тело, пока воины спали!

В свете этих фактов, разве не будет достаточно вероятным то, что сообщение стражников настолько приготвило сердца священников, что когда они некоторое время спустя слышали апостолов, провозглашающих смерть, погребение и воскресение Спасителя, то оказались готовы принять это? В этой теории есть здравый смысл.

Следовательно, в связи с Книгой Деяний 6:7 вы, возможно, захотите подчеркнуть слова «из священников очень

многие» и на полях написать: *См. Мат. 28:11*. Теперь откройте этот отрывок и на полях напишите: *Первые люди, услышавшие сообщение о воскресении; см. Деян. 6:7*.

Деяния 7:52; Лука 5:32 - Значение слова «праведный»

Греческое прилагательное *dikaios*, обычно переводимое как «праведный» или «праведник», встречается в Новом Завете около восьмидесяти раз. Нелегко приписать ему однозначный смысл, потому что это слово употребляется в различных значениях, в зависимости от контекста. Давайте продемонстрируем, по крайней мере, три значения, в которых богодухновенные авторы употребляли это слово.

Во-первых, оно употребляется в *абсолютном* смысле. Например, в проповеди, которая стоила ему жизни, Стефан объявил, что иудеи преследовали и убивали пророков древности, «предвозвестивших пришествие Праведника» (Деян. 7:52; срав. 22:14; 1 Пет. 3:18; 1 Иоан. 2:1). Иисус был «праведным» в любом аспекте. Он всегда исполнял волю Божью (Иоан. 8:29), никогда не согрешив, ни одного разу (1 Пет. 2:22). Когда Павел описывал весь человеческий род словами «нет праведного ни одного» (Рим. 3:10), он попросту употребил это описание в абсолютном смысле. Кроме Иисуса, не было и нет человека, отвечающего за свои поступки, который был бы абсолютно совершенным. Итак, подчеркните слова «Праведник» и «праведный» в Книге Деяний 7:52; Послании к Римлянам 3:10 и других, и на полях отметьте: *Абсолютная праведность*.

Во-вторых, слово «праведный» может употребляться в *относительном* значении. Корнилий был назван «праведным» человеком (Деян. 10:22, СПБТ, ПК). Он был праведным в сравнении с большинством язычников того времени, но он не был безгрешным, потому что он был *духовно потерян*, следовательно, нуждался в спасении (11:14). Лот был праведным человеком в противовес жителям Содомы и Гоморры (см. 2 Пет. 2:8), но он был далек от совершен-

ства. Поэтому подчеркните слово «праведный» в Книге Деяний 10:22 и других упомянутых здесь отрывках и на полях напишите: *Относительно праведный.*

В-третьих, есть такое значение, которое мы могли бы обозначить как *приобретенное* чувство праведности. Иисус сказал, что Он «пришел призвать не праведников, а грешников к покаянию» (Лук. 5:32). Господь вовсе не хотел сказать, что некоторые люди настолько праведны, что не имеют нужды в Его словах. Скорее, Иисус говорит: «Есть люди, которые *полагают себя* праведными (например, фарисеи, стихи 29,30). Я не могу помочь им, если они не изменят своих взглядов. Я могу помочь только тем, кто признает, что они больны и, следовательно, *имеют нужду* во враче (ст. 31)».

Таким образом, подчеркните слово «праведный» и отметьте: *Почитающий себя праведным.*

Деяния 8:12 - Истинная вера побуждает к послушанию

В соответствии с повествованием Луки в восьмой главе Книге Деяний, вслед за смертью Стефана против иерусалимской церкви начались жестокие гонения. Ученики, за исключением апостолов, рассеялись по территории Самарии и Иудеи. В стремлении избежать преследований со стороны иудеев эти благородные святые провозглашали евангелие Сына Божьего там, где оказывались. Филипп пришел в город Самарийский и «проповедывал им Христа», и впоследствии мы узнаем, что «народ единодушно внимал» проповеди Филиппа (8:5-6). Из этого текста можно извлечь несколько ценных уроков.

Во-первых, этот благовестник проповедовал «Христа». Что это значит? Это имеет отношение к *фактам* об Иисусе и обязанности человека *повиноваться* Господу (срав. Евр. 5:8-9). Второе обстоятельство, часто упускаемое из виду авторами комментариев, находит подтверждение в том

факте, что народ «внимал» слову Филиппа. Сравните это с историей эфиопского евнуха, записанной в конце данной главы. Когда Филипп «благовествовал ему об Иисусе», этот путешественник спросил: «Что препятствует мне креститься?» (8:35-36). Откуда мог хранитель сокровищ из Эфиопии узнать о «крещении», если проповедь Филиппа «об Иисусе» не содержала этого наставления? Следовательно, очевидно, что «проповедь Христа» включает в себя провозглашение Богом данных заповедей, исполнение которых необходимо для того, чтобы стать христианином. Итак, рядом со стихами 5 и 6 напишите: *См. стихи 35-36.*

Во-вторых, отметьте еще одно важное обстоятельство. В 8:12 сказано: «Когда поверили Филиппу, благовествующему о Царствии Божием и о имени Иисуса Христа, то крестились и мужчины и женщины». Обведите слово «крестились» и соедините его со словом «внимал» в стихе 6. Здесь представлен замечательный пример того, что уверование — это нечто большее, чем простое *интеллектуальное* явление. Верить искренно означает повиноваться!

Далее обратите внимание на то, что «когда поверили ... то крестились». Если человек отказывается покориться крещению, то как, размышляя реалистически, можно сказать, что он уверовал в евангелие?

Запишите на полях соответствующие комментарии. Это может послужить убедительным опровержением представления о том, что крещение не имеет отношения к спасению.

Деяния 8:26 - Пустыня

Есть люди, так отчаянно защищающие доктрины сектантства, что они впадают в нелепые крайности в стремлении оправдать свои воззрения. Одно из таких искажений возникает в результате неверного восприятия Книги Деяний 8:26. Здесь сказано, что ангел Господень повелел Филиппу отправиться к югу, на дорогу, которая вела из Иеру-

салима в Газу. Эта местность характеризуется как «пустыня» (см. СПБТ). Время от времени выдвигаются доводы о том, что «крещение» евнуха вряд ли могло быть чем-то иным, кроме как окроплением, так как эта местность была «пустыней», а потому имелся недостаток воды для полного погружения.

Выдвигающие этот аргумент, очевидно, незнакомы с тем фактом, что слово «пустыня» попросту означает пустынное или запущенное место, безлюдную местность. Оно не имеет совершенно никакого отношения ни к недостатку, ни к избытку воды. Например, давайте рассмотрим в Евангелии от Марка описание того места, где Иисус совершил чудо, накормив 5000 человек хлебом и рыбой. Марк написал: «Место здесь пустынное» (6:35). Однако параллельное повествование свидетельствует о том факте, что «было же на том месте много травы» (Иоан. 6:10). Несомненно, это не была местность, лишенная влаги. Поэтому подчеркните слово «пустыня» в Книге Деяний 8:26 и на полях напишите: *Срав. Мар. 6:35; Иоан. 6:10. Не было недостатка в воде.*

Далее, нельзя придавать Книге Деяний 8:26 толкование, которое будет очевидно противоречить информации, изложенной в последующем контексте. Лука просто пишет, что они подъехали «к воде». Евнух даже воскликнул: «Вот, вода; что препятствует мне креститься?» Далее читатели узнают, что они «сошли оба в воду», а затем «вышли из воды» (Деян. 8:36,38,39). Воды было достаточно!

Деяния 9:35 - Обращение к Господу

В результате чуда исцеления, которое Петр совершил с парализованным человеком в Лидде, многие души той местности «обратились к Господу» (Деян. 9:35). Что же это означает, «обратиться к Господу»?

Когда человек оставляет неверие и убеждается в фактах христианства, происходит *обращение ума*. Писание

говорит о людях, чьи глаза открываются, когда они обращаются от тьмы к свету (Деян. 26:18). Также происходит *обращение образа жизни* в покаянии, когда искренние люди оставляют лжерелигию (Деян. 14:15; 1 Фес. 1:9) и отходят от необузданности своего греха (Деян. 3:26). Но человек на самом деле *обращается от состояния* порочности только тогда, когда он погрებაется (в воде) во Христа для прощения своих преступлений. Это можно продемонстрировать сопоставлением нескольких отрывков из Писания.

Во-первых, обратите внимание на Книгу Деяний 11:21, где сказано, что большое число людей, уверовав, обратились к Господу. Грамматическая конструкция греческого предложения очень наглядно показывает, что уверование произошло *прежде* обращения. Следовательно, человек не обращается к Богу только через уверование.

Во-вторых, язычникам первого столетия было сказано, «чтоб они покаяться и обратились к Богу» (Деян. 26:20), и это опять же показывает, что обращение есть нечто в добавление к покаянию. Как вера, так и покаяние *предваряют* обращение к Господу. Когда же человек *на самом деле* обращается к Богу?

Ответ мы находим в сравнении Книги Деяний 2:38 и 3:19. Отметим соответствие:

Покайтесь и да крестится (2:38)

Покайтесь и обратитесь (3:19)

Несомненно, человек не входит в состояние спасения, пока он не повинуется заповеди Господа о погружении. Вышеупомянутые отрывки показывают, что человек не обращается к Господу только на основе веры, или даже веры покаяния; скорее, его послушание должно быть дополнено покорностью заповеди о крещении (срав. Гал. 3:27; 1 Пет. 3:21).

Итак, на полях страницы в своей Библии в связи с Книгой Деяний 9:31 напишите: *См. Деян. 11:21; 26:20 и срав. Деян. 3:19 с 2:38.* Это будет важным примечанием, кото-

рое поможет вам научить тех, кто искренне желает «обратиться к Господу».

Деяния 11:15 - Корнилий не был спасен излитием Святого Духа

Был ли Корнилий, римский сотник, спасен до принятия крещения и без него? Некоторые утверждают, что да. Они рассуждают следующим образом. Корнилий получил Духа Святого до своего крещения (Деян. 10:44-48). Но только дитя Божье принимает Святого Духа. Поэтому Корнилий был дитем Божиим до принятия крещения. Этот довод несостоятелен по нескольким причинам.

Во-первых, получение Корнилием Святого Духа представляло собой уникальную ситуацию. Он был первым язычником, которому было предложено евангелие. Это был переломный шаг в осуществлении Божьего замысла искупления. По сути, сверхъестественное действие Духа в этом случае не имело никакого отношения к личному спасению Корнилия. Излитие Духа должно было убедить иудеев, что язычники имели такое же право на небесное царство, как и иудеи (10:45; 11:17; 15:8). Отметьте эти отрывки.

Во-вторых, апостол Петр, отстаивая принятие язычников в церковь, очень понятно сказал, что Бог «не положил никакого различия между нами [иудеями] и ими [язычниками]» в деле спасения (Деян. 15:9). Следовательно, если мы можем узнать, что должны были делать иудеи для обретения прощения грехов, мы должны будем сделать вывод, что через то же самое прошел Корнилий и его домашние. Вторая глава Книги Деяний содержит повествование о том, как первые иудеи откликнулись на евангелие. Верующие, в сознание которых вошла весть об Иисусе, получили наставление: «Покайтесь и да крестится каждый ... для прощения грехов» (2:38). Крещение имело большое значение для их повиновения. Из этого следует вывод, что Корнилий имел точно такое же обяза-

тельство. Неудивительно, что Петр повелел воину-язычнику креститься (10:48).

В-третьих, в соответствии с пересказом Петром этих событий, который носит более *хронологически* точный характер, чем первоначальное повествование Луки (срав. 11:4), Дух сошел на Корнилия, как только апостол «начал говорить» (11:15), то есть еще до того, как этот язычник услышал евангельскую весть, следовательно, до того, как он обрел веру (срав. Рим. 10:17). Если довод, упомянутый выше, имеет основания, то Корнилий был спасен без веры, — что довольно неразумно. Подчеркните слово «начал» в стихе 15 и на полях запишите соответствующий комментарий по этому поводу.

Деяния 11:17 - Отрицание крещения — это отказ от Бога

Сообщество различных вероисповеданий противится библейскому учению о том, что крещение необходимо для спасения (однако см. Деян. 2:38; 22:16).

Иисус учил: «Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет» (Мар. 16:16). Обычно предлагают такую отговорку.

Так как Иисус сказал: «Кто не будет веровать, осужден будет», но Он не сказал: «Кто не будет креститься, осужден будет», это ставит веру и крещение на разные основания. Предполагается, что вера необходима, а крещение — нет!

Этот довод чрезвычайно ошибочен. Давайте рассмотрим следующее.

(1) Если человек не верит, то он осужден в этот самый момент. Для того чтобы усугубить его состояние духовной гибели, не нужны дополнительные проявления непокорности Богу. Следовательно, не было необходимости в том, чтобы Господь сказал: «Кто не будет веровать, каяться, креститься ..., осужден будет». Иначе получился бы нелепый и не совсем уместный список.

(2) В Евангелии от Луки есть отрывок, который, по сути, свидетельствует в пользу этой мысли. Этот богодухновенный автор утверждает, что фарисеи и законники отвергли крещение Иоанна. Поэтому, как он говорит, они «отвергли волю [*boule* — намерение] Божию о себе» (Лук. 7:30). Теперь, если отрицание крещения *Иоанна* было равнозначно «отвержению» намерения Божьего, как это свидетельствует в защиту важности того крещения? Более того, если отвержение крещения *Иоанна* вело к духовной смерти, то каким должно быть состояние человека, презирающего крещение Того, чью обувь Иоанн был недостоин нести (Мат. 3:11)?

Итак, в Евангелии от Луки 7:30 обведите слова «отвергли» и «не крестившись». Соедините их линией. Подтекст этого очевиден.

(3) После обращения Корнилия Петр отправился в Иерусалим, чтобы отстоять свои действия (по принесению евангелия язычникам). Корнилий воспринял истину и крестился (10:48). Некоторые иудеи были недовольны (срав. Деян. 11:2). Но Петр утверждал, что если бы он *запретил* им креститься (10:47), он бы *препятствовал* Богу (11:17). Если это так, то каким должно быть состояние человека, который *сам себе препятствует креститься*?

Подчеркните слова «воспрепятствовать» (11:17) и на полях отметьте: *См. 10:47 — отказ от крещения = препятствованию Богу.*

Деяния 13:2 - Святой Дух есть ипостась

[Примечание. «Ипостась» происходит от греческого слова *hypostasis*, имеющего значение «существо, сущность» (Этимологический словарь Фасмера). *Перев.*]

В то время как определенные руководители церкви в городе Антиохии служили Господу, мы читаем о том, что «Дух Святой сказал: отделите Мне Варнаву и Савла на дело, к которому Я призвал их» (Деян. 13:2). Несомненно,

подбор слов в этом стихе предполагает, что Святой Дух — это личность.

В этом тексте утверждается, что Дух *сказал* определенные вещи; более того, в отношении говорящего употреблено местоимение первого лица *moi* (Мне). Конечно, хорошо известно, что представители некоторых культов отрицают, что Дух Божий является Ипостасью. Например, Свидетели Иеговы утверждают, что «святой дух» (они не пишут эти два слова с прописной буквы) — это попросту «незримая действующая сила Всемогущего Бога, которая движет его рабами для исполнения его воли» (*What Religion Has Done For Mankind*, стр. 32).

Итак, подчеркните слова «Дух Святый сказал» и «Мне» в Книге Деяний 13:2 и на полях напишите: *Дух — это Ипостась; срав. Иоан. 14:26; Деян. 10:19-20; 15:28; 16:6*. Эти и многие другие стихи Нового Завета доказывают тот факт, что Святой Дух — это Ипостась Божественной Троицы.

Деяния 13:43; 14:5 - Подтекст - обязательный или предполагаемый

Что такое подтекст? Это вывод, который кажется оправданным на основе определенных фактов, к которым человек имеет доступ. Коротко говоря, подтекст — это логический вывод, который мы делаем, имея определенные данные. Можно рассматривать две категории подтекста: предполагаемый подтекст и обязательный подтекст. Давайте покажем разницу между ними на примере.

Предполагаемый подтекст имеет в основе известные свидетельства, но в этом нельзя быть уверенными наверняка. Например, когда Павел проповедовал в Икони, некоторые люди в этом городе, иудеи и язычники, сговорились «побить камнями» Павла и Варнаву (Деян. 14:5). Так как побитие камнями было иудейской казнью (срав. 7:58; 14:19), как представляется, этот стих указывает на то, что в этом нападении верховодили иудеи. Это подразумевает-

ся имеющейся информацией, но не может быть подтверждено с полной уверенностью.

С другой стороны, иногда подтекст бывает обязательным, то есть требует конкретных выводов. Когда Павел и Варнава провозглашали евангелие в Антиохии Писидийской, за ними «последовали» многие иудеи и набожные прозелиты (Деян. 13:43). В чем же значение глагола «последовали»? Подразумевает ли он праздный интерес? Или он предполагает, что эти люди повиновались божественному замыслу спасения, и следовательно, были спасены от своих грехов?

Несомненно, язык этого стиха в обязательном порядке означает, что эти души покорились истине, ибо Лука объявляет, что Павел и Варнава убеждали этих последователей «пребывать в благодати Божией». Никто не может «пребывать» в благодати Божьей, если он не получил доступа в эту священную среду. А пребывание в царстве божественной благодати равнозначно спасению (см. Еф. 2:8,9; 2 Кор. 6:1).

Мы должны внимательно читать Писание и делать логические выводы на основе информации, — но не более и не менее того, что является оправданным. Поэтому подчеркните слово «последовали» в Книге Деяний 13:43 и на полях отметьте: *Равнозначно повиновению; обязательный подтекст*. Затем нарисуйте стрелку в сторону выражения «пребывать в благодати Божией». Подобным же образом, подчеркните слова «побить их камнями» в Книге Деяний 14:5 и запишите этот комментарий: *Руководимые иудеями; предполагаемый подтекст — срав. 7:58; 14:19*.

Деяния 14:22 - «Войти в Царствие Божие»

По завершении своего первого миссионерского путешествия, как рассказывает нам Лука, Павел еще раз наведал младенческие церкви, наставляя святых пребывать в вере. Он также предупреждал их, «что многими скорбями

надлежит нам войти в Царствие Божие» (Деян. 14:22). Это — очень любопытное выражение в свете того факта, что те христиане вошли в царство Божье в момент «рождения свыше» (Иоан. 3:3-5). Что означает этот стих? Некоторые, например, милленарии, утверждают, будто здесь предполагается, что царство Христово еще не наступило в первом столетии.

Однако необходимо понимать, что слова иногда имеют различные значения в зависимости от контекста, в котором они находятся. Это истинно в отношении слова «царство». Понятие «царство» не всегда равнозначно «церкви».

Иногда «царство» относится к заключительному аспекту победоносного царствования Христа, то есть к *самим небесам*. В заключительных словах ободрения, обращенных к Тимофею, Павел написал: «И избавит меня Господь от всякого злого дела и сохранит для Своего Небесного Царства» (2 Тим. 4:18). Ранее подобным же образом апостол объявил: «Если терпим, то с Ним и царствовать будем» (2 Тим. 2:12). Сравните это с обещанием Христа о том, что если мы «победим», мы сможем воссесть с Господом на Его престоле (Отк. 3:21). В одном из своих посланий Петр сказал: «Ибо так откроется вам свободный вход в вечное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа» (2 Пет. 1:11).

Эти отрывки говорят о «царстве» или «царствовании», которое по своей сути является «вечным» и «небесным». Более того, они подразумевают такое состояние, которое еще наступит в будущем.

По сути, они служат упоминанием о царственной жизни на небесах. Но они не отрицают новозаветного учения о нынешнем состоянии царства.

Впишите соответствующие комментарии на полях страницы в вашей Библии, отметив перекрестные сноски к Книге Деяний 14:22. Эти примечания помогут вам в обучении других людей.

Деяния 15:9 - Сердца, очищенные верой

В главе 15 Книги Деяний на совещании в Иерусалиме Петр свидетельствовал, как Бог использовал его в качестве орудия для обращения язычников. В связи с этим он объявил, что Господь «не положил никакого различия между нами [иудеями] и ими [язычниками], верую очистив сердца их» (15:9). Некоторые религиозные люди полагают, что это означает, будто спасение дается на основе одной веры, — без дополнительных дел, вызванных послушанием. Это трагическая ошибка.

Во-первых, подчеркните слово «вера» и на полях страницы подпишите, что греческий текст имеет определенный артикль перед «верой». Это означает, что мы имеем дело с «определенной верой», то есть христианским вероисповеданием, в отличие от религиозной системы, установленной Моисеем. (Сравните предметное употребление слова «вера» в Послании к Галатам 1:23; 1 Послании к Тимофею 5:8; Послании Иуды 1:3.) Во-вторых, впишите следующий комментарий: *См. 1 Пет. 1:22*. В том контексте тот же самый богодухновенный апостол утверждает, что душа очищается «послушанием истине». В-третьих, следует сравнить слова Петра в главе 15 Книги Деяний с повествованием Луки об обращении язычников в главах 10-11 Книги Деяний. В этих двух главах историк понятно показывает, что несколько условий были необходимы для отпущения прошлых грехов — уверование (10:43), покаяние (11:18) и водное крещение (10:48; срав. 2:38). Когда мы рассматриваем все эти стихи вместе, необходимые условия для помилования становятся более чем понятными.

Деяния 16:6 - Павел не допущен в Вифинию

Во время второго миссионерского путешествия Павел со своими попутчиками, Силой и Тимофеем, продолжали свой путь на запад по территории Фригии и Галатии (Деян.

16:6 и след.). Лука, богодухновенный историк, сообщает нам, что они «не были допущены Духом Святым проповедывать слово в Асии». Впоследствии эти братья попытались отправиться проповедовать в Вифинию, но, опять же, Дух этого не допустил.

Давайте определим местонахождение этих территорий. Во-первых, «Асия» — это не континент на дальнем востоке и не то, что мы обычно называем «Малой Азией». Правильно будет сказать, что речь идет о *римской провинции* Азии, которая занимала большую часть западной оконечности Малой Азии и управлялась проконсулом из Ефеса. Мы не знаем, почему Павел не был допущен благовествовать там на этот раз; возможно, в других местах поля были более плодородными (срав. 16:9-10). Во время третьего путешествия апостол проповедовал в этой провинции (19:10).

Обведите название «Асия» в 16:6 и на полях отметьте: *Провинция Асия (см. 19:10)*.

К северу от этой провинции была Вифиния, выходившая на побережье Черного моря. Хотя Павел хотел там проповедовать, как уже было отмечено, Святой Дух этого не допустил. Насколько нам известно, апостол никогда не трудился в этой местности. Однако там трудились другие, потому что, когда Петр написал свое первое послание, спустя примерно двенадцать лет после событий, описанных в шестнадцатой главе Книги Деяний, в Вифинии были христиане (см. 1 Пет. 1:1).

Обведите название «Вифинию» в Книге Деяний 16:7 и на полях напишите: *См. 1 Пет. 1:1, примерно 12 лет спустя*.

Здесь можно сделать интересное примечание. Приблизительно в 112 году от Р.Х. Плиний Младший, правитель Вифинии, отправил письмо Траяну, римскому императору, спрашивая о том, как поступать с христианами на своей территории. Он описывает их богослужение и открыто говорит о том, что допрашивал их о вере,

которой они придерживались. Он утверждает, что христиан казнят, если они не отрекаются от своего вероисповедания (*Послание 96*). Так как в послании Петра речь идет об испытаниях этих святых, возможно, вы захотите вписать рядом с 1 Посланием Петра 1:1 примечание: *См. Послания Плиния.*

Деяния 17:26 - Единство человечества

Когда Павел провозглашал евангелие Христово в Афинах, Греция, он высказал целый ряд абсолютных истин о Творце (Боге, Который был неизвестен грекам — Деян. 17:23). Одна из этих истин состоит в том, что человеческий род имеет общее происхождение. Апостол объявил: «И произвел Он [Бог] *от одного* весь род человеческий: обитать по всему лицу земли» (Деян. 17:26, ПК). [Примечание. Выражение «от одной крови», как сказано в СБ, не подтверждается наилучшими рукописными свидетельствами.]

Особый интерес здесь представляет выражение «от одного». Оно является переводом греческих слов *ex henos*, что буквально означает «из одного мужчины», так как *henos* — это форма мужского рода. Это очевидная ссылка на повествование в Книге Бытия и наше происхождение от Адама. Поэтому обведите предлог «от» и на полях отметьте: *Из*. Затем выделите «одного» и запишите: *Мужской род; один человек, Адам.*

В своем богодухновенном утверждении единства человечества Павел противоречил мировоззрению культуры древности. Греки питали чувство этнической исключительности, всех остальных почитая варварами (*barbaros* — срав. Рим. 1:14); подобным же образом, египтяне называли представителей других народов *berber* (У.Э. Вайн, *Expository Dictionary*, том I, стр. 98). Слова апостола размыли такую идеологию, потому что «во Христе» необоснованные этнические различия подлежали уничтожению (срав. Гал. 3:28; Кол. 3:11).

Фактически, заявление Павла опередило наше собственное время. Еще во время Второй мировой войны «Красный Крест» отделял «негритянскую кровь» от «европеоидной крови» при переливании крови, полагая, что между расами существовали генетические различия (Эшли Монтагю, *Human Heredity*, стр. 58). Теперь научно установлено, что все люди одинаковы — они просто люди. Род человеческий един, и Библия была права в этом вопросе двадцать столетий назад!

Поразительно то, что Писание всегда опережает свое время.

Деяния 18:8 - Вера и крещение необходимы для спасения

В Библии содержится множество упоминаний о людях, отказавшихся «слушать» Бога. Например, Исаия описывал мятежный еврейский народ своего времени как людей, которые «не хотели слушать» (28:12). Сам Иисус, обращаясь к ветхозаветному пророчеству, охарактеризовал иудеев первого столетия как людей, которые «ушами с трудом слышат» (Мат. 13:15; срав. Евр. 5:11). Что значит отказаться «слушать» Господа или «с трудом слышать»?

Это равнозначно *непослушанию*. В восемнадцатой главе Книги Деяний есть отрывок, служащий убедительным примером этому.

Когда Павел прибыл в Коринф во время своего второго миссионерского путешествия, одним из обращенных им людей был Крисп, начальник синагоги (Деян. 18:8). Лука записал, что Крисп «уверовал в Господа со всем домом своим». Их спасение не было основано только на вере; напротив, оно включало в себя полное повиновение евангелию (срав. 1 Кор. 1:14). Подчеркните имя «Крисп» и впишите эту сноску на полях. Затем историк добавляет: «... и многие из Коринфян, слушая, уверовали и крестились».

С точки зрения грамматики эта конструкция довольно интересна. Однородные сказуемые «уверовали» и «крестились» употреблены в форме несовершенного времени (имперфекте). Имперфект подобен фильму в том, что он обозначает длительное действие в прошлом. Эти глаголы придают большое значение огромному успеху проповеди Павла в этом городе. Драгоценные души *продолжали вливаться* в церковь.

Также в этом отрывке есть слово «слушая», имеющее форму причастия настоящего времени. И вот одно крайне важное обстоятельство. В греческом языке времен Нового Завета причастие настоящего времени выражает действие, происходящее *одновременно* с действием, обозначенным глаголом-сказуемым. Другими словами, повиновение этих людей, когда они уверовали и крестились, отражало тот факт, что они «слушали» Бога. И наоборот, *противоположный* подтекст состоит в следующем. Люди, отказывающиеся верить или креститься, этим самым утверждают, что они вовсе не хотят «слушать» Господа. Сделайте отметку об этом на полях. И обратите внимание на то, что *вера* и *крещение* занимают совершенно одинаковое положение. *И то, и другое имеет важное значение.*

Деяния 18:9 - Страх Павла в Коринфе

Апостол Павел, каким бы великим он ни был, не был свободен от периодов уныния. Когда он писал 1 Послание к Коринфянам, он сообщил святым в Коринфе, что во время пребывания у них он испытывал немощь, страх и великий трепет (1 Кор. 2:3). Это полностью соответствует повествованию Луки в Книге Деяний. Когда Павел находился в Коринфе, Господь обратился к Своему апостолу в ночном видении и увещевал его: «Не бойся, но говори и не умолкай» (Деян. 18:9). В греческом языке Нового Завета это запрещение буквально звучит так: «Перестань бояться». Несомненно, здесь подразумевается, что в это время

Павел был в смятении и Спаситель пришел к нему на помощь. Подчеркните слова «не бойся» и на полях напишите: *Буквально: перестань бояться. Срав. 1 Кор. 2:3.* Мы должны помнить, что Бог не хочет, чтобы провозглашение Его слова сопровождалось духом боязни (2 Тим. 1:7). Следовательно, вы также можете вписать этот стих рядом с Книгой Деяний 18:9.

Деяния 18:10 - Обещание Господа, данное Павлу

Чтобы успокоить встревоженный и боязливый дух Павла в Коринфе, Господь пообещал: «Я с тобою, и никто не сделает тебе зла; потому что у Меня много людей в этом городе» (Деян. 18:10). Здесь необходимо отметить несколько важных обстоятельств. Во-первых, Христос подтвердил: «Я с тобою». Это соответствует благословию Великого поручения: «И се, Я с вами во все дни до скончания века» (Мат. 28:20). Однако, так как Господь пребывал с Павлом каждый день со времени его обращения и так как прежде зло настигало апостола (см. Деян. 14:19), в этом контексте мы должны искать более узкое значение. Таким образом, обещание «Я буду с тобой» в Книге Деяний 18:10 это конкретное обещание об избавлении от физического вреда *во время пребывания в Коринфе*, о чем свидетельствует окончание этого стиха.

Обратите внимание, как впоследствии испытывается божественное предсказание. Иудеи поднялись против Павла и привели его к римским чиновникам, обвиняя его в том, что он убеждал людей поступать противно закону Моисееву. Однако Галлион, проконсул Ахаии, даже будучи язычником, не был обманут этим искаженным обвинением. И он не захотел стать пешкой в руках нечестивых иудеев в деле преследования Павла. Поэтому он отказался вмешиваться в такие вопросы и «прогнал» иудеев-возмутителей спокойствия из суда. А Павел, таким образом, был спасен от потенциальной опасности. Заклучите в скобки первое предложение в Книге

Деяний 18:10 и напишите: *Обещание о защите; см. стихи 12-16*. Затем, рядом со стихом 16 напишите: *Исполнение обещания; см. ст. 10*. Апостол трудился в Коринфе полтора года (18:11), и у нас нет свидетельств о том, что он подвергался в этом городе физическому насилию.

Деяния 18:10 - Люди Господа в Коринфе

Господь обещал Павлу, что во время пребывания в Коринфе его не постигнет никакое зло. Причиной для этой особой милости была очевидная готовность коринфян к принятию евангелия. На это указывает утверждение «у Меня много людей в этом городе» (Деян. 18:10). Некоторые авторы, принадлежащие различным вероисповеданиям, находясь под влиянием теологии Жана Кальвина о «предопределении», выдвигали аргументы, будто этот стих подтверждает идею о том, что Бог произвольно предопределил избранных людей в Коринфе для спасения.

Выражение «у Меня много людей в этом городе» было бы неясным, если бы было изолировано от другой библейской информации, касающейся спасения человека. Однако, так как Писание в других отрывках преподает всеобщую любовь Божью (Иоан. 3:16) и Его нежелание, чтобы кто-либо погиб (2 Пет. 3:9), а также безграничные благословения искупительной смерти Христа (1 Тим. 2:4-6), понятно, что кальвинистская доктрина о предопределении не соответствует Библии.

Выражение «у Меня много людей» означает, что Бог имеет, или обладает этими людьми. У этого выражения могут быть три значения. (1) Все души принадлежат Господу по причине Его роли как Создателя (Иез. 18:4; Деян. 17:28). (2) Некоторые принадлежат Господу, потому что они подчинились условиям нового рождения (Иоан. 3:3-5) и через это стали Его народом в результате «возрождения» (Гал. 3:26,27; Тит. 3:5). Они имеют обещание небес. (3) Другие, имеющие добрые и честные сердца (см. Лук.

8:15; срав. Деян. 16:6-10), имеют *возможность* стать детьми Божьими. В Книге Деяний 18:10, несомненно, заложен именно такой смысл. В Книге Откровения есть похожее выражение. В образном повествовании искаженная, поработавшая, ложная религия названа «Вавилоном» (Отк. 17:5; 18:2). Однако в этой среде оказались несомненно искренние души, к которым обращен призыв: «Выйди от нее, *народ Мой*, чтобы не участвовать вам в грехах ее ...» (18:4). «Народ Мой» не принадлежит Господу фактически, но *в перспективе*. Поэтому подчеркните слова «у Меня много людей в этом городе» в Книге Деяний 18:10 и на полях отметьте: *В перспективе; см. Отк. 18:4.*

Деяния 22:13 - Брат Савл

В одной из своих знаменитых речей по защите христианской религии Павел рассматривает подробности своего обращения к Господу. Рассказывая об этом, он упоминает встречу с благочестивым благовестником Ананией, который обратился к нему «брат Савл» (Деян. 22:13). Затем Анания повелел Савлу: «встань, крестись и омой грехи твои, призвав имя Господа» (22:16).

Проповедники различных вероисповеданий, отрицающие необходимость крещения для прощения грехов, иногда прибегают к этим стихам в стремлении доказать, что водное погружение не является условием спасения. Они рассуждают так. Анания назвал Савла «братом» до его крещения, следовательно, этот ревностный иудей был дитем Божьим до обряда крещения и без него. В ответ мы отмечаем следующие обстоятельства.

(а) Если это так, то Савл стал сыном Божьим без омовения его грехов, потому что в Книге Деяний 22:16 довольно понятно сказано, что крещение предшествовало омовению грехов.

(б) Слово «брат» не было употреблено Ананией в христианском смысле; напротив, оно употреблено в смысле

национальности. Они были братьями-иудеями. Заметьте, как Петр употребил это слово подобным образом во второй главе Книги Деяний. Обращаясь к людям, казнившим Господа и, соответственно, нуждавшимся в покаянии в этом нечестивом деянии, апостол сказал: «Мужи *братия!* да будет позволено ...» (2:29). Таким образом, если употребление слова «брат» в Книге Деяний 22:13 доказывает, что крещение необязательно для спасения, то употребление слова «братия» в Книге Деяний 2:29 показывает, что покаяние тоже не является обязательным, ибо эти иудеи еще не покаялись в своих грехах (срав. 2:38).

Итак, подчеркните слово «брат» в Книге Деяний 22:13 и на полях страницы напишите: *См. Деян. 2:29,38.* Есть несколько условий, необходимых для обретения спасения, и крещение — одно из них (Мар. 16:16; Рим. 6:3-4; Гал. 3:27; 1 Пет. 3:21).

Деяния 26:8 - Мертвые воскреснут

В двадцать шестой главе Книги Деяний Павел оставляет свое служение перед Иродом Агриппой II, царем, правившим в определенных областях Палестины в первом столетии от Р.Х. Агриппа II был сыном Агриппы I, печально известного правителя, убившего первого апостола (Деян. 12:1-2). В начале своей речи Павел утверждает, что его проповедь не содержит ничего, кроме «надежды на обетование, данное от Бога» отцам иудейского народа (26:6). Далее апостол говорит: «За сию-то надежду, царь Агриппа, обвиняют меня Иудеи». Затем Павел обращается к более широкой аудитории собравшихся; он задает вопрос по существу: «Неужели вы невероятным почитаете, что Бог воскрешает мертвых?» (ст. 8). В этом отрывке есть несколько важных обстоятельств, заслуживающих нашего рассмотрения.

Во-первых, этот вопрос риторический, то есть он не предполагает наличие ответа. Больше чем что-либо еще,

он выражает досаду Бога. Представляет интерес слово «невероятным». Оно переведено с греческого слова *apistos*, что буквально означает «неверующий». Отрицать то, что Бог может воскрешать мертвых, как Он обещал (срав. Дан. 12:2; Иоан. 5:28-29; 1 Кор. гл. 15), значит выражать неверие. По сути дела, это означает усомниться в силе Всемогущего.

Во-вторых, говоря о воскресении, Павел употребляет местоимение «вы» (множественное число), расширив число тех, к кому он обращался, от «царя» (ст. 7) до других присутствующих, которые, вероятно, по большей части были язычниками (срав. 25:23 и след.). Обратите на это внимание.

В-третьих, Павел удивляется, что эти скептики находят невероятным то, что у Бога есть сила «воскрешать мертвых». Слово «мертвых» стоит в форме мужского рода, множественного числа; следовательно, имеются в виду умершие люди. Это наглядно показывает, что апостол говорит о воскресении мертвых тел каждого человека в отдельности.

Обведите слово «мертвых» и на полях отметьте: *Множественное число; умершие люди*. Возможно, вы также захотите вписать параллельные сноски, в которых утверждается божественная способность воскрешать мертвых (см. 1 Цар. 2:6; Иоан. 5:28-29; 6:39,44,54; Деян. 24:15; 1 Кор. 15:12 и след.).

Иакова 1:13 - Бог не искушается

Библия — это документ, раскрывающий величественную сущность Создателя. Иаков также сообщает нам кое-что о сущности Бога. Например, он утверждает абсолютную святость Бога, когда объявляет, что «Бог не искушается злом» (1:13). Это напоминает нам высказывание Аввакума о том, что очи Господа слишком чисты, чтобы взирать на грех (1:13).

В отличие от лжебогов язычества, Бог не соблазняется злом. Господь совершенно свят (Ис. 6:3; Отк. 4:8).

Но этот вопрос неизбежно возникает у некоторых людей. Является ли Бог существом, обладающим волей, то есть имеет ли Он способность выбора? Ответ, конечно, да. Тогда может ли Он предпочесть совершение зла? Ответом на такой вопрос будет «нет». Почему нет? Потому что Бог совершенен в знании (Иов. 37:16; срав. Рим. 11:33), следовательно, Он знает, что грех стал бы нарушением Его собственной божественной сущности. Более того, Он прекрасно знает опустошение, которое сопровождает преступления. Возможно, в этом лежит ключ к пониманию того факта, что мы в своем окончательном, небесном состоянии не будем грешить.

Почему нет? Потому что тогда мы будем иметь знание добра и зла, которое замечательным образом превосходит все, что приносит нам радость сейчас. Выделите выражение «Бог не искушается» и запишите следующий комментарий: *Совершенная святость и знание исключают грех.*

Иакова 1:17 - Тень перемены

Одной из черт, присущих Богу, является Его неизменность. Он постоянен, — неизменяющийся в Своей сущности (Мал. 3:6; Евр. 13:8). Описывая это качество Создателя, Иаков написал: «... у Которого [Бога] нет изменения и ни тени перемены» (1:17). Природа изменяется, а Господь нет.

Особого интереса здесь заслуживает выражение «тень перемены». Обратите внимание на то, как оно передано в ВПНЗ: «тень, падающая от обращения». Слово «перемена», или «обращение», происходит от греческого слова *trope*, которое, как говорит У.Э. Вайн, «употребляется особо для обозначения кругового вращения небесных светил» (*Expository Dictionary of New Testament Words*, т. IV, стр.

163). В греческом переводе Ветхого Завета это слово употребляется в отношении «перемен», которые происходят на небесах (Иов. 38:33). Очень возможно, что Иаков утверждает, что в то время как тени изменяются в результате «обращения» Земли вокруг своей оси (что изменяет ее местоположение относительно Солнца), в противоположность этому, Бог так не изменяется. Если это верно, мы имеем здесь замечательное утверждение, удивительно точное с научной точки зрения, которое, как представляется, слегка опередило свое время. Это может служить примером богодуховенного научного предвидения.

Некоторые (например, Ленски) возражают против такого подхода, предполагая, что в словах Иакова должны быть вещи, понятные его читателям. Но ведь они могли понять движение тени, не имея понимания технических деталей, производящих такой эффект. Во-вторых, если бы авторы Библии всегда соотнобразовывали свои слова с уровнем понимания, существовавшим в древности, то священная книга была бы совершенно иной! Поэтому подчеркните слово «перемена» и запишите: *Возможная ссылка на вращение Земли*. Мы не стремимся превратить это предположение в догму.

Иакова 2:19 - Вера бесов

Учение о спасении «только верою» является основополагающим компонентом в богословии многих протестантских деятелей от религии. Однако оно не подтверждается Библией. Если бы не было ничего, кроме Послания Иакова, его было бы достаточно для опровержения этой пагубной ереси. Неудивительно, что Лютер, распространявший догму о спасении только через веру, так переживал из-за этого послания. Он полагал, что оно было «довольно ничтожным» и недостойным включения в канон Библии. Он был достаточно умен, чтобы знать, что Послание Иакова нельзя привести в соответствие с представлениями о спа-

сении только через веру, но достаточно неразумным, чтобы отбросить его из-за почтения к своей собственной драгоценной теории.

Иаков объявляет, что вера без дел (повиновения) бесполезна (стихи 14,15), неспособна спасти (ст. 14), мертва (стихи 17,20,26), невидима (ст. 18), присуща бесам (ст. 19), несовершенна (ст. 22), неподобна вере Авраама (стихи 22,23) и неспособна к оправданию (ст. 24).

Особенно интересен здесь тот факт, что даже бесы веруют (ст. 19). Если вера сама по себе обеспечивает спасение, то почему бесы трепещут?

Выделите определения, перечисленные выше в вашем Новом Завете, а на полях отразите такую мысль: *Учение о спасении только верой является дьявольским*. Сравните также с Евангелием от Иоанна 12:42,43.

Иакова 2:26 - Сущность смерти

Какое определение можно дать смерти? Согласно материалисту, который верит в то, что человек целиком состоит из материи, смерть — это попросту прекращение физической жизни. Материалисты (даже некоторые религиозные люди, например, Свидетели Иеговы, адвентисты седьмого дня и другие) утверждают, что человек не обладает духом, или душой. Такое представление не соответствует учению Библии (см. Мат. 10:28).

Но Иаков указывает на то, что человек состоит из чего-то большего, чем тело; у него также есть дух. И это «тело без духа мертво» (2:26). Даниил сказал о себе, что «вострепетал дух мой во мне» (7:15). Таким образом, дух способен иметь эмоции; плоть сама по себе этого не имеет. Павел утверждал, что дух человека «знает» то, что в человеке (1 Кор. 2:11). Что могут «знать» ткани, кости и кровь?

Следовательно, когда дух покидает тело, оно умирает. Смерть — это не только отсутствие дыхания; это не просто остановка сердца; напротив, истинная смерть

наступает, когда дух выходит из тела. После этого меры по оживлению не принесут пользы. Выделите этот стих и на полях отметьте: *Определение смерти; опровержение материализма.*

Есть еще один существенный момент, который заслуживает краткого упоминания в связи с этим стихом. Если тело мертво по причине отсутствия духа, то обратное этому предполагает, что тело имеет жизнь по причине присутствия духа. Так как в новом человеке есть физическая жизнь с момента зачатия, разве нельзя прийти к выводу, что дух входит в человека именно в этот момент?

Это заключение, как мы полагаем, служит убедительным аргументом в пользу существования личности с самого момента зачатия и, следовательно, веским возражением против ужасной практики абортот. Возможно, вы захотите также отметить и этот пункт.

Иакова 3:1 - Некоторые должны перестать быть учителями

В греческом тексте Нового Завета есть отрицательная частица, которая имеет довольно выразительное значение при употреблении с различными грамматическими конструкциями. Например, частица *те* (произносится «мэй») при употреблении с глаголом, стоящим в форме настоящего времени, повелительного наклонения, предполагает, что человек должен *прекратить* продолжающееся действие, отраженное смысловым глаголом. С другой стороны, если *те* употреблено с глаголом в форме аориста, сослагательного наклонения, этим подчеркивается, что подлежащее *не должно начинать* то действие, которое выражено в глаголе. Имея в виду этот принцип, давайте рассмотрим следующий отрывок.

Богодуховенный Иаков пишет: «Не [*те*] многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осуждению» (3:1). В данном случае глагол стоит в форме настоящего времени, повелительного наклонения. Следо-

вательно, здесь выражена такая мысль: «Перестаньте быть учителями ...». Итак, обведите частицу «не» и на полях отметьте: *Повеление прекратить продолжающееся действие*. В свете того факта, что христианам заповедуется *быть* учителями (Мат. 28:20), почему Иаков говорит некоторым учителям, по сути дела, «выйти из игры»? Подумайте об этом:

(а) Если человек не уважает богодухновенность и авторитет Библии, ему следует прекратить учить других. Он не имеет права развращать умы своих учеников.

(б) Если человек желает занять положение учителя только по причине почетности этой роли, и он не исполнен преданности по отношению к своим ученикам, ему следует перестать учить других.

(в) Если учитель ленив и не проводит достаточного времени за подготовкой к урокам, он оказывает делу Христову медвежью услугу. (г) Если у учителя нет ревностного отношения к Слову, ему следует оставить эту роль. Когда человек производит впечатление, что Святое Писание для него это скука, он совершает грех огромной величины.

Хорошие учителя будут замечательным образом благословлены на небесах; плохие учителя будут сурово осуждены.

Это — очень серьезная истина. Поэтому пусть каждый учитель преподает со всей серьезностью.

Иакова 5:14 - Помазание елеем

«Почему сегодня старейшины не совершают помазание маслом?» Этот вопрос время от времени задают люди, искренне изучающие Библию. Он возникает при рассмотрении Послания Иакова 5:14. «Болен ли кто из вас? пусть призовет пресвитеров Церкви, и пусть помолятся над ним, помазавши его елеем во имя Господне».

Вероятнее всего, использование масла (едея), отраженное в этом стихе, было *символическим* актом. В библейс-

кие времена обычай помазания маслом зачастую представлял одобрение со стороны Бога (см. 1 Цар. 10:1; Пс. 88:21). Поэтому многие исследователи Библии достаточно уверены в том, что применение масла в Послании Иакова 5:14 было символическим актом, к которому прибегали в связи со *сверхъестественным исцелением*. Есть несколько факторов, указывающих на эту точку зрения. Во-первых, в других стихах Нового Завета есть контекстуальные свидетельства, связывающие чудотворное исцеление и помазание маслом. «[Ученики Господа, наделенные сверхъестественными дарами] изгоняли многих бесов и многих больных мазали маслом и исцеляли» (Мар. 6:13). Во-вторых, иногда пастыри (старейшины) получали духовные дары, на что указывает Послание к Ефессянам 4:8-11. Это может объяснить, почему призывались старейшины. Если эта точка зрения верна, то помазание маслом сегодня было бы неуместным по той простой причине, что в данный исторический период в церкви нет даров чудотворения (см. комментарий в этой книге, посвященный 1 Посланию к Коринфянам 13:10). Возможно, вы захотите подчеркнуть слово «елеем» в этом стихе и на полях отметить: *Вероятно, чудотворение (срав. Мар. 6:13), следовательно, не для наших дней*. Более подробное рассмотрение этого отрывка смотрите в нашей статье в августовском номере *Christian Courier* за 1992 год, стр. 13.

1-е Петра 1:1,2 - Предведение

В приветствии своего первого письма Петр написал: «Петр, Апостол Иисуса Христа ... избранным по предведению Бога Отца, при освящении от Духа, к послушанию и окроплению Кровию Иисуса Христа» (1 Пет. 1:1,2). Обратите внимание на то, что это послание адресовано «избранным». Библейская тема избрания была неоправданно запутана необоснованными богословскими теориями (например, кальвинизм — это учение о том, что Бог прежде со-

творения мира произвольно избрал тех, кто погибнет, и тех, кто будет спасен, независимо от покорности или непослушания с их стороны). В этом контексте есть несколько важных фактов относительно этого вопроса.

(1) Избрание происходит в соответствии с *предведением* Божьим. Это означает, что Бог прежде основания мира избрал (решил, определил) предоставить человеку план искупления (который, как Он знал, ниспадет со своего первоначального состояния святости), и это избрание должно происходить на основе того, находится ли человек «в Нем» или, напротив, пребывает без Него (Еф. 1:4).

(2) С точки зрения Бога, избрание осуществляется благодаря *окроплению кровью Иисуса Христа*. Это имеет отношение к искупительной смерти Сына Божьего, прообразом Которого стали животные жертвоприношения ветхозаветного устройства (срав. Исх. 24:8; Евр. 9:13,14). Смерть Иисуса исполнила правосудие Божье, которое требовало наказания в качестве расплаты за грех (срав. Рим. 3:24-26).

(3) Наше избрание предполагает *освящение от Духа*, то есть, благодаря водительству Святого Духа (через слово Божье — Иоан. 17:17; Еф. 5:26; 6:17; 1 Фес. 1:4,5; 2 Фес. 2:13,14), мы узнаем о своей нужде освятиться (отделиться от мира на служение Богу), следовательно, мы приходим к принятию небесного избрания.

(4) Смысл заботы Господа о нас состоит в том, чтобы подвигнуть нас к *послушанию*, так как наши души очищаются именно благодаря послушанию (1 Пет. 1:22).

Таким образом, избрание включает в себя: искупительный замысел Бога, жертвенную смерть Христа, откровение истины Святого Духа и повиновение человека всему этому!

Когда 1 Послание Петра 1:1,2 рассматривается совместно с соответствующими библейскими отрывками, учение об избрании освобождается от путаницы и тумана, напущенного сектантскими догмами. Подчеркните вышеупомя-

нутые фразы в своей Библии и на полях впишите некоторые подходящие комментарии. Это обогатит ваши возможности наставлять других в попытке преподавать истину.

1-е Петра 1:3,4 - Надежда о небесах

Странно, что такое большое количество людей в так называемом «христианском мире» придерживается концепции о том, что, когда настанет вечность, праведные будут вечно жить на земле. Последователи «Сторожевой башни» верят в то, что все, кроме 144000 (которые войдут в небесное царство), будут жить на «прославленной земле Божьей». Даже многие протестанты верят, что земля в конечном итоге будет очищена огнем и станет местом пребывания святых. Однако несложная логика Библии разрушает эту теорию.

В своем письме к ефесянам Павел объявил, что для праведных есть только «одна надежда» (Еф. 4:4). Но эта «надежда», или «упование» (1 Пет. 1:3) «хранится на небесах» (1 Пет. 1:4; срав. Кол. 1:5) для верных. Следовательно, понятно, что наша единственная надежда — на небесах. Но небеса — это не земля, потому что Господь учил собирать сокровища на небесах, а не на земле (Мат. 6:19). Отсюда следует неизбежный вывод: единственная надежда для детей Божьих не на этой земле, а исключительно на небесах. Обведите слово «упование» в стихе 3, а затем слова «хранящемуся на небесах» в стихе 4. Соедините их линией и нарисуйте стрелку в сторону полей, где запишите такой комментарий: *См. Еф. 4:4 — одна надежда. Не на земле, а на небесах — Мат. 6:19.*

1-е Петра 2:9 - Святой народ

Как трагично то, что столько людей, особенно приверженцев учения о тысячелетнем царствии, принимают ложную предпосылку о том, что буквальный израильский народ по-прежнему играет роль в божественном устройстве.

Это не так. В одной из притч Господа, обычно называемой притчей о злых виноградарях (Мат. 21:33 и след.) наглядно описывается судьба израильского народа. Эта притча повествует о хозяине дома, который отдал свой виноградник в пользование другим людям. Когда он посылал слуг, чтобы в назначенное время получить плату, их встречало унижительное обращение. В конце концов он послал своего сына, но эти нечестивые люди убили его. Затем указывалось, что эти злые виноградары в конечном итоге будут уничтожены за свои преступления.

Конечно, хозяин дома представляет Бога. Слуги, посланные Им собрать плату, изображают пророков. Наконец, то, что Он посылает Своего Сына, и Его убийство, исполняется в служении и смерти Христа. Также, наказание виноградарей находит свое воплощение в гибели иудейского народа в 70 г. от Р.Х. Однако в этой связи Иисус сказал начальникам израильского народа: «Потому сказываю вам, что отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его» (Мат. 21:43). Этим новым народом была *церковь*, что отражено здесь, в 1 Послании Петра 2:9; церковь стала новым Израилем (срав. Гал. 6:16). Обведите слово «народ» в этом стихе и на полях отметьте: *См. Мат. 21:33-43.*

Выделите слово «народу» в Евангелии от Матфея 21:43 и подпишите на полях: *См. 1 Пет. 2:9.* Смотрите наш комментарий к Посланию к Римлянам 11:26 — «Спасение Израиля».

1-е Петра 3:4 - Нетленный дух

Религиозные материалисты (например, Свидетели Иеговы, адвентисты седьмого дня и др.) не верят в то, что люди обладают вечным духом, который продолжает существовать после смерти тела. Таким образом, они не верят в вечное, осознанное наказание нечестивых в аду. Они часто бросают такой вызов: «В Библии нигде не сказано о

том, что человек имеет вечный дух». Да, возможно, Писание не содержит такого высказывания именно в таких словах, но оно, несомненно, учит той истине, что люди имеют дух/душу, которая способна испытывать страдания вечно-го наказания. (Смотрите наш комментарий ко 2 Посланию к Фессалоникийцам 1:9 — «Вечная погибель».)

В 1 Послании Петра 3:1 и след. апостол рассматривает затруднительное положение христианки, которая оказалась замужем за неверующим. Дело обстоит следующим образом: она пытается обратить своего мужа, но он ее не слушает. И поэтому Петр наставляет ее, что она должна пытаться обратить его своим поведением. Перечисляя некоторые личностные качества, которые будут полезны в таких стараниях, Петр упоминает «нетленную красоту кроткого и молчаливого духа». Слово, переведенное как «нетленную», это *aphthartos*, что означает «не подверженный тлению или разложению». Это слово употребляется в отношении неизменной сущности Самого Бога (Рим. 1:23; 1 Тим. 1:17) и воскресенного тела (1 Кор. 15:52). Подтекст этого отрывка понятен. «Дух» этой христианки должен быть украшен нетленным украшением, потому что сам дух нетленен! Тленный дух, либо полное отсутствие духа, вряд ли нуждается в нетленном украшении.

Обведите слова «нетленной» и «дух» и соедините их. На полях отметьте: *Согласно подтексту, люди имеют нетленный дух. См. 2 Фес. 1:9.*

1-е Петра 3:14,15 - Бог-Христос

Является ли Иисус Христос на самом деле Божеством во плоти? Некоторые культы, например, «Сторожевая башня», утверждают, что нет. Они полагают, что Он был не более чем «совершенным человеком». Но в Писании есть слишком много убедительных доводов, показывающих, что Он не был просто совершенным человеком. Он был Богом в образе человека (срав. Фил. 2:6 и след.).

Петр приводит веский аргумент в защиту божественности Христа, когда пишет: «Святите Христа как Господа в сердцах ваших ...» (1 Пет. 3:15, см. ПК, СПБТ). Внимательно прочтите стихи 14 и 15, а затем откройте Книгу пророка Исаии 8:13. Там сказано следующее: «Господа Саваофа — Его чтите свято». Богодухновенный апостол применил слова, употребленные в отношении Бога, к Иисусу Христу. Насколько бы это было неуместным, если бы Христос был всего-навсего человеком. Мы имеем в этом наглядное провозглашение божественной сущности Спасителя, — сущности, которую Он разделяет с Отцом (срав. Иоан. 10:30).

Подчеркните слова «святите» и «Христа как Господа». Затем отметьте: *См. Ис. 8:13 — применимо к Богу; следовательно, Христос — Бог.*

1-е Петра 3:19 - Духи в темнице

Отправился ли Иисус в царство мертвых в течение трех дней, когда Его тело находилось в могиле, и проповедовал евангелие тем «духам», которые заключены там в темницу? Некоторые в это верят, и они используют 1 Послание Петра 3:19 в качестве доказательства этой идеи. «... Он [Христос] и находящимся в темнице духам, сошед, проповедал». Но действительно ли данный стих преподает такую идею? Нет.

Непосредственно перед этим апостол сказал, что Христос был умерщвлен во плоти, но ожил в духе. Значение последнего выражения может состоять в том, что Христос ожил посредством повторного вхождения духа в Его тело; это служит упоминанием о Его воскресении. В любом случае, апостол продолжает: «Которым [то есть Своим духом] Он и находящимся в темнице духам, сошед, проповедал». Вопрос не в том, *что* Он сделал, а в том, *когда* Он это сделал. Ответ содержится в первой главе этого же послания, где утверждается, что Дух Христов пребывал в про-

роках Ветхого Завета (1:11). Следовательно, именно *через Ноя* Христос объявлял слово надежды допотопному миру. Те люди древности пребывали в темнице царства мертвых *во время написания Петром этих строк*. Но они были более чем живы и были на земле, когда Христос (через Ноя) проповедовал им.

Это — распространенная в Библии фигура речи, называемая *проlepsis*, в которой о чем-то упоминается вне его привычных временных рамок.

Таким образом, подчеркните слова «находящимся в темнице духам» и отметьте: *Теперь в царстве мертвых, но не тогда, когда Христос первоначально обратился к ним через Ноя; см. 1:11.*

1-е Петра 3:21 - Крещение — образ и прообраз

Апостол Петр очень тверд в провозглашении того, что крещение — это составная часть замысла искупления. Он пишет: «Так и нас ныне подобное сему образу крещение ... спасает» (1 Пет. 3:21). Авторы, принадлежащие различным вероисповеданиям и питающие отвращение к представлению о том, что крещение может быть составной частью замысла небес о спасении человека, стремятся по-разному обойти свидетельство этого стиха.

Во-первых, некоторые предполагали, что крещение в этом стихе не имеет ничего общего с водой; предполагается, что это некое подобие крещения «Духом». Такое возражение, несомненно, опровергается упоминанием «воды» в предыдущем стихе. Обведите слова «вода» в стихе 20 и «крещение» в стихе 21 и соедините их.

Во-вторых, другие допускают, что речь идет о водном погружении, но они утверждают, будто Петр хочет сказать, что крещение спасает нас «образно», а не в буквальном смысле. Этот стих такого просто-напросто не содержит. (Означает ли это, что если человек отказывается от погружения, то он образно погибнет духовно? И если он умрет

в таком состоянии, отправится ли он в буквальном смысле на небеса, а образно в ад?)

Истина состоит в следующем. Петр провозглашает, что спасение Ноя было символом, а наше спасение в момент крещения — это *воплощение* (он употребляет слово *antitypos*, переведенное как «образ»). Теперь давайте проведем аналогию. Как воды потопа перенесли обитателей ковчега в новый, очистившийся мир, так и воды крещения переносят нас из окружающего мира во Христа. Сделайте следующее примечание на полях: *Спасение Ноя через воду служит прообразом нашего спасения.*

Также обратите внимание на утверждение Петра о том, что крещение — это «обещание» доброй совести. Греческое слово, переведенное как «обещание», буквально означает вопрос, просьбу или призыв (см. СПБТ). Повинуясь крещению, мы призываем к Богу о доброй совести; невозможно обладать подлинно доброй совестью до этого акта повиновения.

Запишите краткий комментарий по этому поводу.

1-е Петра 5:12 - Значение истинной благодати

Когда Петр заканчивал первое послание, он подвел итог основному предназначению своих слов. «Сие кратко написал я вам ... чтобы уверить вас, утешая и свидетельствуя, что это истинная благодать Божия, в которой вы стоите» (5:12). Таким образом, цель этой книги была троякой. (а) Она содержит определенные наставления в благочестии. (б) Она показывает сущность истинной благодати. (в) Она побуждает к верности за дело Христово. На полях в начале этого послания напишите: *Предназначение книги — 5:12.* Затем перечислите эти три обстоятельства.

Давайте более пристально и детально рассмотрим тему «истинной благодати», потому что здесь предполагается, что может существовать и *ложное* представление о благодати.

Слово *charis* (благодать) в 1 Послании Петра встречается десять раз (в двух случаях оно переведено как «угодно», 2:19-20). Давайте рассмотрим факты относительно этой важной новозаветной концепции.

(1) Благодать исходит *от Бога*, как от источника (4:10; 5:10). Она есть выражение божественной благодетельности.

(2) Излитие благодати было *предсказано* ветхозаветными пророками, когда они провозгласили пришествие Мессии и Его служение (1:10).

(3) Благодать не даруется безо всяких условий; напротив, она дается тем, кто в покорности *смиряется* воле Божьей (5:5).

(4) Божья благодать дается разнообразными средствами — в более широком контексте спасения (Еф. 2:8-9); также в более ограниченном смысле духовного дара (будьто естественный дар или, как в некоторых случаях в первом столетии, сверхестественный). В то время как благодать даруется в любви и, несомненно, человек не заслуживает ее, тем не менее, с ней связана ответственность. Человек должен быть *хорошим управляющим* того дара, который он получил, каким бы этот дар ни был (4:10) и продолжать *твердо стоять* в благосклонности Бога (5:12), — и это указывает на то, что человек может отпасть от нее (см. Гал. 5:4; Евр. 12:15).

(5) Хотя благодать подается нам сейчас постоянно, она найдет свое *завершение* в откровении Христа в последний день (1:13).

Впишите эти отрывки как перекрестные ссылки в 1 Послание Петра. Они обогащают смысл выражения «истинная благодать» (5:12).

2-е Петра 1:8 - Обусловленное спасение

Примечательно то, что некоторые люди, претендующие на знание Нового Завета, утверждают, будто спасение да-

руется необусловленно. Но это является наследием Жана Кальвина. Одним из пунктов его богословской платформы было «необусловленное предопределение». Однако, Библия учит тому, что спасение зависит от исполнения определенных условий.

Во втором послании Петр приводит некоторое количество духовных качеств, которые, как он утверждает, должны стать частью характера христианина, если он в конечном итоге хочет получить награду небес. Среди них такие качества, как вера, добродетель, знание, воздержание, терпение, благочестие, братолюбие и любовь. Затем апостол приводит два условных причастия, показывающих необходимость развивать эти качества в жизни (см. А.Т. Робертсон, *Word Pictures in the New Testament*, том VI, стр. 151-153). Он говорит, что «если это в вас есть и умножается», вы будете действовать и приносить плоды (ст. 8), и немного ниже, «так поступая, никогда не преткнетесь» (ст. 10). Возникает вопрос: что, если человек не делает этого и не позволяет этим качествам возрастать в себе? Довольно очевидно, что он будет праздным и бесплодным, и он преткнется, а его звание и избрание не станут твердыми (ст. 10). В своей Библии обведите слова «если» и «так» в стихах 8 и 10 и на полях заметьте: *Спасение обусловлено*.

2-е Петра 1:11 - Вечное Царство

Не признавать того, что слово может иметь разнообразные значения в различных библейских контекстах, означает совершать серьезную ошибку. Всегда следует тщательно исследовать конкретную ситуацию. Например, слово «царство» имеет разнообразные значения в различных обстоятельствах. Иисус говорил о «Царстве Божиим», существовавшем при устройстве общества согласно закону Моисея (Мат. 21:43). Это слово в том контексте, вероятно, употреблено в смысле «царствования», то есть царствование Бога среди физического Израиля должно быть переда-

но «новому народу», духовному Израилю, церкви (Гал. 6:16; срав. 1 Пет. 2:9).

Слово «царство», конечно, может быть употреблено как синоним церкви (Мат. 16:18,19). Святые в церкви первого столетия также были, несомненно, гражданами в царстве Христовом (Кол. 1:13; Отк. 1:6,9). Однако, в данном контексте слово «царство» употреблено в отношении окончательной, небесной стадии царствования Бога. Обратите внимание, что в этом стихе говорится о «входе» в это царство, которым еще предстоит воспользоваться. Есть другие новозаветные отрывки, которые рассматривают царство подобным же образом. Например, Павел провозгласил, что мы должны «войти в Царствие Божие» через многие скорби (Деян. 14:22). Позже апостол написал: «И избавит меня Господь от всякого злого дела и сохранит для Своего Небесного Царства» (2 Тим. 4:18). Поэтому подчеркните слово «царство» во 2 Послании Петра 1:11 и на полях отразите следующее: *Небесная стадия царства; см. 2 Тим. 4:18.*

2-е Петра 1:15 - Исход

В написанном слове кроется огромная ценность. После того как утихнет голос, написанное слово еще долго продолжает наставлять, увещевать, поднимать дух и т.п. Петр, несомненно, знал об этом факте, и он выразил горячее желание того, чтобы получатели его писем могли после его кончины вспоминать то, что он написал (1:15). Именно это мы и делаем в данный момент.

Однако в этой связи особого интереса заслуживает слово «отшествие». Несомненно, речь идет о смерти апостола. В греческом Новом Завете употреблено слово *exodon*, имеющее сходство с названием второй книги Ветхого Завета *Exodus* (Исход). Это слово в основном означает «выход». Иисус употребил это слово для описания Своей собственной неизбежной смерти (Лук. 9:31). Теперь давайте рассмотрим одно очень важное обстоятельство. Точно так

же как израильтяне не перестали существовать, когда совершили исход из Египта в Синайскую пустыню, — они попросту испытали переход, — так и мы не перестаем существовать и не впадаем в бессознательное состояние, когда совершаем свой исход с этой земли в царство мертвых. Смерть — это не остановка; это путешествие! И каким волнительным оно будет для верного дитя Божьего.

Выделите слово «отшествие» в этом стихе и запишите следующий комментарий: *Исход — путешествие, а не прекращение существования.*

2-е Петра 2:1 - Отступничество

Как мы упоминали ранее, многие религиозные люди полагают, что христианин не может согрешить до такой степени, что он или она утратит спасение. Когда приверженцы этого учения встречаются с отрывком, который противоречит этому тезису, они утверждают, что либо «отпавший человек» не был истинным верующим, либо наказание, которое он получит, будет всего лишь временным, а не вечным. 2 Послание Петра 2:1 служит непосредственным опровержением этих представлений.

Обратите внимание на следующее. Во-первых, Петр говорит, что лжеучителя будут действовать «у вас», то есть в церкви Божьей. Во-вторых, эти учителя сами являются членами церкви, ибо они отвергают «искупившего их Господа». Кто еще, кроме детей Божьих, был искуплен кровью Христа (Деян. 20:28; 1 Кор. 6:19,20)? Следовательно, нет смысла доказывать, будто они лишь «притворные христиане» (А.Т. Робертсон, *Word Pictures in the New Testament*, том VI, стр. 160). В-третьих, преподносимые этими людьми доктрины — «пагубные ереси», то есть это ошибочные учения, которые приведут к гибели. Это очевидная ссылка на ад (2:4). Итак, подчеркните слово «искупившего» и отметьте: *Отступившие дети Божьи*. Затем выделите слова «пагубные» и «погибель» и напишите: *Ад; см. ст. 4.*

2-е Петра 2:9 - Наказание перед судом

Всякий, кто уважает авторитетное учение Библии, признает тот факт, что нечестивые будут брошены в ад (*геенну*) вслед за Судным днем (см. Мат. 25:46). Однако некоторые пребывают в заблуждении, что между временем смерти и Судом нечестивые будут «покоиться» в совершенно бессознательном состоянии. Это учение называют «сон души». Но 2 Послание Петра 2:9 служит противоядием против таких представлений.

В первую очередь следует отметить, что Синодальный перевод Библии производит неверное впечатление. В нем сказано следующее: «То конечно знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения, а беззаконников соблюдать ко дню суда, для наказания». На самом деле такой перевод не отражает смысла, переданного на языке оригинала. Греческий текст предполагает идею содержания нечестивых «наказанными [форма настоящего времени, — непрерывное наказание] ко [*eis* — ожидание] дню суда». Наказание начинается в момент смерти. Об этом наглядно свидетельствует повествование о богаче и Лазаре (срав. Лук. 16:19 и след.). Этот недостаток был исправлен в Восстановительном переводе Нового Завета.

Итак, выделите этот стих и запишите следующий комментарий: *Наказание перед судом; см. ВПНЗ.*

2-е Петра 3:13 - Новое небо и новая земля

В чем смысл выражения «новое небо и новая земля», употребленного во 2 Послании Петра 3:13 (срав. Отк. 21:1)? Это не означает, как предполагают некоторые, что эта нынешняя земля будет обновлена огнем и в конечном итоге станет нашим небом. Вот факты относительно этого вопроса: (1) Эта нынешняя земля должна исчезнуть (Мат. 24:35; Евр. 1:10-12; 2 Пет. 3:10-12). (2) Наше местопребывание в вечности определено как небеса (Кол. 1:5; 1 Пет. 1:4).

Как наша нынешняя окружающая среда называется небом и землей (мы черпаем средства к существованию из воздуха и земли), так и место нашего существования в будущем *образно* названо «новым небом и новой землей». Фактически, это означает сами небеса. И это можно показать логически. В логике есть принцип, который гласит: понятия, тождественные одному и тому же понятию, тождественны между собой. Если $A=B$ и $B=C$, из этого следует, что $A=C$. Если нам обещаны «небеса» как наше окончательное местопребывание, но также нам обещаны «новое небо и новая земля», то непременно следует, что новое небо и новая земля представляют собой такое же место, что и небеса.

Поэтому подчеркните выражение «новое небо и новая земля» в этом стихе и запишите на полях: *Символ самих небес*. Смотрите Евангелие от Матфея 6:19, где противопоставлены земля и небеса.

2-е Петра 3:15,16 - Послания Павла

2 Послание Петра 3:15,16 примечательно с различных точек зрения. В этих стихах Петр утверждает, что «возлюбленный брат наш Павел» написал в своих посланиях нечто «неудобовразумительное» («трудно поддающееся пониманию», см. ПК), и некоторые нечестивые люди исказили это к своей гибели, как они поступают и в отношении «прочих Писаний». Давайте рассмотрим следующее.

Во-первых, Петр говорит о Павле как о «возлюбленном брате». Хотя однажды Павел открыто упрекнул Петра в присутствии других людей (Гал. 2:11 и след.), Петр не затаил обиду; напротив, он с любовью хвалит своего соратника в благовествовании. Также отметьте, что Павел, несмотря на свое выдающееся положение, не имеет никакого официального титула, как например, преподобный Павел, Его святейшество Павел и т.п., — просто, брат Павел. Подчеркните слово «возлюбленный» и подпишите:

Гал. 2:11 и след. Во-вторых, Петр говорит, что Павел написал нечто «неудобовразумительное». Даже такой апостол, как Павел, хотя он писал и говорил по вдохновению, не имел полного понимания во всех духовных вопросах. Однако поразмышляйте над тем фактом, что Петр не утверждает, что он расходится с Павлом в каком-то вопросе учения. Не было учений Павла и доктрин Петра. В то время как современные религиозные авторы зачастую не соглашаются друг с другом, среди богодухновенных авторов такого не было. В-третьих, Петр относит послания Павла к «Писаниям», и это слово употреблялось в Новом Завете только для обозначения *богодухновенных* документов. Следовательно, Петр признал богодухновенность творений Павла. Выделите выражение «прочие Писания» и отметьте: *Подразумевается богодухновенность Павла.* В заключение, обратите внимание на то, что люди, которые «превращают» (искажают) Писание, делают это к своей гибели. Это очень серьезно — исказить Слово Божье!

1-е Иоанна 1:7 - Источник очищения

В Ветхом Завете Захария предсказывал время, когда дому Давидову откроется источник для очищения от греха и нечистоты (Зах. 13:1). Конечно, имелось в виду пролитие крови Христа и искупительное воздействие этого божественного жертвоприношения в новозаветном устройстве.

В то время как многие люди, изучающие Библию, знают о том, что кровь Христа соприкасается с их душами во время первоначального повиновения евангелию, которое имеет место в момент крещения (Деян. 22:16), некоторые не осознают, что очищающая кровь Господа продолжает действовать им на пользу в течение их борьбы с грехом в христианской жизни.

Именно об этом говорит Иоанн: «Если же ходим во свете ... Кровь Иисуса Христа ... очищает нас от всякого греха» (1 Иоан. 1:7). В связи с этим отрывком вы можете

сделать для себя несколько важных примечаний. Во-первых, обещание в этом стихе условно. Обведите слово «если» и отметьте этот пункт. Во-вторых, глагол «ходим» употреблен в форме настоящего времени, что указывает на неизменный образ жизни. Он изображает деятельность человека, который постоянно прилагает искренние усилия в служении Богу. Это не подразумевает, что человек совершенен, но он пытается. В-третьих, это «хождение» должно быть «в свете», то есть в согласии с явленной волей Божьей, Новым Заветом. В-четвертых, если дитя Божье преданно стремится к этому привычному хождению в свете, кровь Господа продолжит очищать (настоящее время) его. Конечно, во всем этом подразумевается, что заблуждающийся христианин должен покаяться и исповедать свои преступления. Когда исполнены условия, данные Богом, человек может быть уверен в милостивом прощении Небес. Сделайте пометки на полях, отражающие эти обстоятельства.

1-е Иоанна 2:1 - Ходатай

Одним из предназначений первого письма Иоанна было сделать прививку от греха. «Сие пишу вам, чтобы вы не согрешали». Конечно, люди слабы, и даже самые сознательные грешат. Поэтому дано условие: «... если бы кто согрешил, то мы имеем Ходатая пред Отцем, Иисуса Христа, Праведника». Слово «если» не предполагает, что некоторые могут быть превыше греха; скорее, это слово употреблено в смысле «когда». Отметьте это.

Особое значение имеет употребление слова «Ходатай». Оно переведено с греческого слова, означающего «призвать на свою сторону». Подчеркните слово «Ходатай» и на полях напишите: *Призвать на свою сторону; защитник*. Христос — это наш адвокат, защищающий наше дело перед Отцом. Какая замечательная концепция! Также обратите внимание на то, что далее устанавливается Его спо-

способность выступать в такой жизненно важной роли. Он есть Христос Иисус, «Праведник». Совершенный Праведник. По причине Своей совершенной жизни и жертвенной смерти, Он может просить о милости для нас на основе того, что Он сделал.

Еще одно крайне важное обстоятельство необходимо отметить в связи со вторым стихом. Дело Христа как Ходатая доступно не только для христиан, но и в перспективе доступно всему миру. Это не согласуется с кальвинистскими представлениями о том, что Иисус умер только за избранных. Утверждение Иоанна противоречит догме «ограниченного искупления». Подчеркните словосочетание «всего мира» во втором стихе и запишите: *Опровержение доктрины об «ограниченном искуплении».*

1-е Иоанна 2:15,16 - Пути искушения

Так как грех постоянно выслеживает нас, было бы полезно знать слабые точки, в которых мы наиболее уязвимы. Окружающий мир наводняет наши души похотью плоти, похотью очей и житейской гордостью. Писание приводит два прекрасных комментария к этим выражениям соблазна для человека. Когда Ева была искушаема змеем, она увидела, что дерево запретного плода было «хорошо для пищи», «приятно для глаз» и «вожделенно, потому что дает знание» (Быт. 3:6). Перечисленные здесь слабые места в точности соответствуют тем, которые привел Иоанн при обсуждении этого вопроса.

Подобным образом, когда сатана приступил к Иисусу в пустыне для искушения, он побуждал Его превратить камни в хлеб (для утешения плоти), он предлагал Ему царства этого мира (похоть очей) и бросал вызов Господу, чтобы Иисус доказал, что Небеса хранили Его (гордыня, тщеславие) (Мат. 4:1-11). Иисус воспротивился сатане, употребив Писание. Рядом с 1 Посланием Иоанна 2:15 напишите: *См. Быт. 3:6; Мат. 4:1-11.*

1-е Иоанна 2:18 - Антихрист

В учении о семи периодах в истории человечества, которое сейчас является самой распространенной формой премилленаризма, много говорится об «Антихристе». Согласно ему, антихрист — это человек, ныне живущий, который вскоре поднимется до положения всемирного диктатора. В своей книге «Нынешняя великая планета земля» (*The Late Great Planet Earth*, Zondervan, 1970) Хэл Линдси утверждает, что антихрист наберет силу непосредственно перед возвращением Христа (стр. 140), которое, как он утверждает, произойдет при жизни *этого* поколения (стр. 133).

Такие воззрения совершенно не подтверждаются Библией. Слово *antikristos* встречается пять раз в четырех новозаветных стихах, — все в посланиях Иоанна (1 Иоан. 2:18,22; 4:3; 2 Иоан. 1:7). Довольно важно то, что Линдси, посвятивший «Антихристу» целую главу, ни разу не обращается к этим стихам (стр. 87-102). Причина очевидна; библейские сведения по этой теме не согласуются с его причудливой теорией. Давайте рассмотрим следующие факты.

Во-первых, в Новом Завете ни один конкретный человек не назван «антихристом». Напротив, Иоанн объявляет, что появилось «много антихристов» (1 Иоан. 2:18; 2 Иоан. 1:7). Во-вторых, в Библии не предполагается, что мистический антихрист — это некий зловещий персонаж, который должен появиться в конце двадцатого столетия. В первом веке было много антихристов. «... и теперь, — утверждает апостол, — появилось много антихристов» (1 Иоан. 2:18; 2 Иоан. 1:7).

Тщательное исследование упоминаний Иоанном «антихриста» показывает, что это слово служит общим наименованием, которое употребляется для обозначения духа неверия, многообразно проявляющегося как в прошлом, так и в настоящем. Итак, в 1 Послании Иоанна 2:18 подчерк-

ните слово «антихрист» и на полях напишите: *См. ст. 22; 4:3; 2 Иоан. 1:7. Общее обозначения духа неверия; не конкретный человек.*

1-е Иоанна 3:9 - «Не делает греха»

В знаменитых дебатах Хардемана и Богарда последний, баптист и опытный участник дебатов, отстаивал точку зрения, что дитя Божье не может согрешить настолько, чтобы погибнуть духовно. Частично его воззрения включали утверждение того, что христианин может согрешить плотью, но никогда душой. Богард утверждал, что его душа так же совершенна, как Бог.

Одним из отрывков, которые он использовал в попытке доказать свою радикальную идею, был 1 Послание Иоанна 3:9. «Всякий, рожденный от Бога, не делает греха, потому что семя Его пребывает в нем; и он не может грешить, потому что рожден от Бога». При изучении Библии вам будут полезны некоторые заметки на полях относительно этого стиха. Позвольте мне перефразировать этот стих, обращая внимание на определенные грамматические тонкости греческого языка. «Всякий, рожденный [совершенный вид, то есть был рожден и остается в этом положении] от Бога [посредством Его слова; срав. 1 Кор. 4:15; 1 Пет. 1:23] не делает греха [форма настоящего времени — более не совершает грехов как образ жизни], потому что семя [Слово] Его [Божье] пребывает [настоящее время — продолжает пребывать] в нем; и он не может [сознательно] грешить [продолжать несдержанно совершать грехи], потому что рожден от Бога [то есть он осознает новые отношения со своим небесным Отцом]». Таким образом, Иоанн не говорит, что дитя Божье не может грешить; напротив, он ведет речь об образе жизни, необузданной греховности, из которой христианин выходит благодаря влиянию слова в его жизни. Сделайте необходимые примечания, чтобы прояснить все возможные трудности в этом стихе. Напри-

мер, подчеркните слова «не делает греха» и напишите: *Необузданное влечение ко греху; Срав. 1 Иоан. 5:18.*

1-е Иоанна 5:16 - Грех к смерти

Этот стих пугает многих людей, потому что они боятся, что есть грех, некий грех, который, если его совершить, лишает согрешившего надежды на помилование. В этом контексте апостол говорит: (а) Есть грех *не* к смерти, молитва за который может быть действенной. (б) Есть также грех *к* смерти, и за него молиться бесполезно. Однако обратите внимание, что в этом стихе не идет речь о каком-то конкретном грехе; это не «какой-то грех» (в греческом тексте артикль перед этим словом в данном случае отсутствует), но имеется в виду грех сам по себе — грех определенного свойства, который человек совершает к смерти.

Как согласовать этот стих с другими, которые, как представляется, обещают *неограниченное* прощение грехов? Помните следующее: в этом же послании, в седьмом стихе первой главы апостол говорит, что кровь Иисуса очищает нас от «всякого греха». Как кажется, ответ находится в 1 Послании Иоанна 1:9. Если мы исповедуем наши грехи (что включает в себя решимость оставить зло), Господь простит наши грехи и очистит нас от «всякой неправды».

В свете этого главного обещания, должно быть понятно, что «грех к смерти» — это любой грех, совершаемый к смерти, то есть он сохраняется в жизни человека, бунтующего против Бога. Можно ли, не противореча библейским принципам, просить Бога о помиловании брата, если очевидно, что согрешающий не имеет намерений оставить свой грех? Такие попытки были бы бесполезны. Поэтому подчеркните выражение «грех к смерти» и отметьте: *Всякий грех, в котором человек не раскаивается и не исповедует; см. 1:9.*

2-е Иоанна 1:6 - Сущность любви

Что такое в точности любовь? Является ли она чисто сентиментальным, эмоциональным внутренним настроением в отношении Бога? Или любовь предполагает нечто большее? Когда Господь сказал, что «наибольшая» заповедь это любить Бога всем сердцем, душой и разумением (см. Мат. 22:38-40), что под этим имелось в виду? Иоанн проливает некоторый свет на это, когда пишет: «Любовь же состоит в том, чтобы мы поступали по заповедям Его». В этих словах есть три важных факта.

Во-первых, любовь активна. Это не просто эмоции; она раскрывается в повиновении. Иисус сказал: «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди» (Иоан. 14:15). Обведите слово «любовь» и на полях напишите: *Любовь повинуется*. Во-вторых, глагол «поступали» является переводом греческого слова *peripateo*, которое означает среду существования. Оно употреблено в форме настоящего времени, следовательно, предполагает непрерывный образ деятельности. Подчеркните это слово и отметьте: *Продолжали поступать*. В-третьих, обратите внимание на то, что слова «любовь» и «заповеди» не являются взаимоисключающими. Некоторые утверждают, будто Новый Завет — это сборник «любобных посланий», а потому его не следует рассматривать как «закон». Иоанн не проводил подобных разделений. Любовь признает и почитает закон (заповеди). Обведите слово «заповеди». Соедините его со словом «любовь» и отметьте: *Любовь и заповеди не противоречат друг другу*.

2-е Иоанна 1:8 - Награда за труд

Почему столько людей в религиозном мире боятся слова, начинающегося с буквы «д»? Я говорю о делах. Конечно, Библия гнушается некоторыми видами дел как средством оправдания — делами закона Моисеева (Рим. 4:2) и делами, которые человек ставит себе в заслугу (Еф. 2:9).

Но есть такой вид дел, который включен в замысел искупления. Этот вопрос красноречиво раскрыт во второй главе Послания Иакова (см. наш комментарий к Посланию Иакова 2:19). И Иоанн обращается к той же теме в этом стихе.

«Наблюдайте за собою, чтобы нам не потерять того, над чем мы [вы] трудились, но чтобы получить полную награду». Давайте рассмотрим следующие крайне важные элементы этого стиха.

(1) Человек должен наблюдать за собой, — подчеркивается личная ответственность. Человек не является совершенно пассивным, когда речь идет о его спасении. Подчеркните слова «наблюдайте за собою» и на полях напишите: *Индивидуальная ответственность*.

(2) Слово «трудились» буквально имеет отношение к тому, над чем мы работали. К нам также обращен следующий призыв: «трудитесь лучше ради пищи, дающей жизнь вечную» (Иоан. 6:27, НЗСП). Вопреки голословным утверждениям приверженцев доктрины «спасение только через веру», дела — это Богом данная обязанность. Подчеркните слово «трудились» и впишите *Иоан. 6:27* как параллельное чтение. Люди, высмеивающие дела, которые были предписаны Всевышним для исполнения людьми, открыто не считаются с учением Нового Завета.

(3) Иоанн предупреждает, чтобы мы были осторожными, дабы не «потерять» свою награду. Обведите слово «потерять» и отметьте: *возможность отступничества*.

(4) И, наконец, этот стих предполагает, что *нынешняя* награда — это служение Богу, но «полную награду» нам еще предстоит получить. Подчеркните слова «полную награду» и на полях запишите: *В день Суда*.

2-е Иоанна 1:9 - Учение Христово

Богодухновенный апостол предостерегает: «Всякий, престоупающий учение Христово и не пребывающий в нем, не имеет Бога; пребывающий в учении Христовом имеет и

Отца и Сына». Есть три важные истины, над которыми мы поразмышляем в связи с этим стихом.

Во-первых, общение с Божеством зависит от пребывания в учении Христовом. Очевиден подтекст, что человек может и *не* пребывать (оставаться) в рамках учения Христова, и все закончится духовной гибелью. Подчеркните глагольную форму «пребывающий» и отметьте: *Настоящее время, продолжает пребывать. Предполагает возможность отступничества.* Во-вторых, выражение «учение Христово» практически несомненно означает принадлежность, то есть это учение *от* Христа. Именно такова точка зрения авторов большинства комментариев (см. Дж.У. Робертс, *The Letters of John*, стр. 164). Некоторые, стремясь к более широкому толкованию основания для «христианского» общения, утверждают, что речь идет об «учении о Христе» (см. СПбТ), поэтому все, что требуется для поддержания общения с Отцом и Сыном, это верить истине относительно божественности Иисуса. Получается, как будто мы должны быть верными библейскому учению *об* Иисусе, но можем безнаказанно пренебрегать заповедями, исходящими *от* Него (например, повиновение замыслу спасения, правильное поклонение и др.). Разве можно себе представить более бессмысленную концепцию? Подчеркните слова «учение Христово» и на полях запишите следующий комментарий: *Основа христианского учения.* В-третьих, обратите внимание на слова «и Отца и Сына». Двойной союз «и ... и», несомненно, предполагает различие между Богом Отцом и Богом Сыном. Они не являются одной Ипостасью, как утверждается пятидесятнической сектой Единства божества. Обведите двойное «и» и отметьте: *Отец и Сын — две различные Ипостаси.*

3-е Иоанна 1:2 - Тело и душа

Состоит ли человек только из плоти и костей, или существует вечное «нечто», пребывающее в этом вместили-

ще плоти? Материализм, как светский, так и религиозный (например, учение «Сторожевой башни», адвентизм и др.), выступает за первую концепцию, в то время как Библия преподает вторую. В данном занимательном контексте Иоанн проводит очевидное различие между телом и душой.

«Возлюбленный! молюсь, чтобы ты здравствовал и преуспевал во всем, как преуспевает душа твоя» (ст. 2). Особого интереса заслуживает здесь наречие *kathos*, «как», которое указывает на сравнение. Иоанн надеется, что телесное «здравие» Гаия будет также преуспевать, как душа этого брата. Здесь проводится четкое разграничение физического тела и души. Обведите слово «здравствовать» и поставьте от него стрелку в сторону полей. Напишите: *Тело*. Затем обведите слово «душа» и отметьте: *Отдельно от тела*. Эти слова сходны с теми, что были употреблены во 2 Послании к Коринфянам 7:1, где Павел говорит о «скверне плоти и духа».

Впишите эту ссылку на полях. Мы представляем собой нечто большее, чем простая материальная субстанция!

3-е Иоанна 1:9 - Хозяин церкви

Апостола Иоанна часто называют «апостолом любви», потому что в его посланиях отмечается особый интерес к любви. Но любовь не закрывает глаза на несправедные дела, поэтому Иоанн не пренебрегал необходимостью изобличить грех, когда этого требовала обстановка.

В своем послании к Гаию Иоанн говорил о Диотрефе, брате, который был поглощен (на что указывает форма причастия настоящего времени «любящий») желанием первенства. «Первенствовать» переведено с греческого слова, означающего «любовь быть первым». Такое настроение было прямо противоположно тому, что преподавал Дух, а именно, почитанию других выше себя (см. Фил. 2:3,4). Подчеркните слово «первенствовать» и впишите на полях эту ссылку.

Диотреф отверг даже авторитет Иоанна, апостола Христа. Поэтому Иоанн говорит, что когда он прибудет туда, где этот мятежник возмущает церковь, он призовет этого человека к ответу и обвинит его в злых делах, которые тот сотворил. Апостол не желает действовать по поговорке «кто старое помянет, тому глаз вон». Одним из грехов, в которых был виновен Диотреф, было «поношение» Иоанна и бывших с ним братьев. Это слово означает «неоправданные обвинения». Отметьте это. Также он управлял поместной церковью, «изгоняя» тех, кто был не согласен с его политикой диктатора. Слово «церковь» (ст. 10) употреблено либо в смысле «поместной церкви» (то есть он произвольно отлучал от церкви некоторых членов общины), либо в смысле «собрания» (то есть он не допускал их на богослужения).

Подчеркните слово «церковь» в стихе 10 и отметьте: *Местное членство или недопущение на собрания общины*. К несчастью, дух Диотрефа по-прежнему тревожит братство Христово.

Иуда 1:1 - Сохраненные Иисусом Христом

В первом стихе своего краткого послания Иуда говорит о христианах как о возлюбленных, «сохраненных Иисусом Христом». Сторонники учений кальвинистского направления видят в этом выражении указание на то, что христианин не может отпасть от благодати. «Если мы «сохранены Христом, — спрашивают они, — как мы можем утратить спасение?» Ответ таков — в то время как Господь даровал нам все необходимые благословения, чтобы обеспечить наше искупление, мы, тем не менее, должны проявлять личную инициативу в том, чтобы сохранить верность. Обратите внимание на стих 21 в этом же послании: «Сохраняйте себя в любви Божией, ожидая милости от Господа нашего Иисуса Христа, для вечной жизни». Отметьте личную ответственность — *сохраняйте себя*. Поэтому обве-

дите слово «сохранены» в стихе 1 и на полях напишите: См. ст. 21.

Иуда 1:3 - Подвизаться за веру

Иуда собирался написать или фактически писал своим собратьям-христианам об их общем спасении, когда вдруг (очевидно, через побуждение от Святого Духа) он был принужден призвать своих братьев «подвизаться за веру, однажды преданную святым» (ст. 3). Из последующей информации в этом небольшом послании становится очевидным, что безопасности ранней церкви угрожала опасность лжеучений. В третьем стихе Послания Иуды есть несколько истин, достойных серьезного рассмотрения.

(1) Предостережение Иуды касается «веры» в смысле «вероисповедания». Иногда в Новом Завете слово «вера» употребляется в смысле *личного уровня доверия* человека. Поэтому мы читаем о великой вере, слабой вере и т.п. Однако зачастую «вера» — в тех случаях, когда в греческом языке это слово употребляется с определенным артиклем, — оно означает *основу учения*, то есть евангельскую систему. Мы читаем о людях, которые «покорились вере» (Деян. 6:7), о благовествовании «веры» (Гал. 1:23), об отречении и отступлении от «веры» (1 Тим. 5:8; 4:1). Поэтому, в первую очередь, нам следует отметить, что именно в этом втором значении Иуда употребляет слово «вера». Во-вторых, мы должны обратить внимание на то, что слово «вера» стоит в форме единственного числа. Новый Завет не дает позволения на идею «множества вер» или идею «вера по собственному выбору», что широко распространено в сектантском мире. Это, несомненно, содержит указание на то, что христиане могут верить и преподавать одно и то же учение (срав. 1 Кор. 1:10). Итак, на полях сделайте соответствующие пометки, определяющие тип веры, о которой идет речь в данном отрывке.

(2) Мы также должны отметить, что эта «вера» была «передана» святым первого столетия. «Преданную» — это форма пассивного залога, которая показывает, что учение Христово не было плодом деятельности человека; напротив, оно исходит с небес. Рядом с этим словом напишите: См. Гал. 1:11,12 и обратите внимание на то, как Павел рассматривает источник происхождения евангелия в этом отрывке. Следовательно, являя собой порядок вещей, установленный Богом, оно неподвластно дополнениям, убавлениям или изменениям в какой-либо форме.

(3) Далее, Иуда утверждает, что эта «вера» была передана святым «однажды». Есть греческое слово *hara*, что означает «раз и навсегда» (см. СПБТ, ПК — прим. перев.). Дж.Х. Тейер комментирует, что это слово «употреблено для обозначения того, что было совершено так, чтобы иметь неизменную действенность и не нуждаться в повторениях» (*Greek Lexicon*, стр. 54). Например, Христос был принесен в жертву «однажды», чтобы понести грехи многих (Евр. 9:28; срав. 1 Пет. 3:18). Таким образом, Иуда утверждает, в ожидании завершения новозаветной основы учения, что в непрекращающемся потоке откровения не будет нужды. Система истины Божьей была полностью и окончательно раскрыта при завершении новозаветного повествования. Следовательно, сегодня нет продолжающегося откровения, сопровождающегося духовными дарами (см. раздел в этой книге, посвященный 1 Посланию Коринфянам 13:8-10).

(4) Эта вера была передана «святым». Здесь мы отмечаем два важных момента: во-первых, святые — это попросту христиане, в противовес догме Римской католической церкви о лике святых (которой также придерживается Русская православная церковь — прим. перев.). Подчеркните слово «святым» и напишите: См. Фил. 1:1. Во-вторых, эта «вера» была передана (или вверена, срав. 1 Тим. 6:20, ПК) народу Господнему, чтобы они могли: (а) провозглашать ее — Мар. 16:15,16; (б) подвизаться за нее, то есть защищать ее —

Фил. 1:17; (в) вести образ жизни, достойный этой веры — Фил. 1:27.

Иуда 1:7 - Иная плоть

Древние города Содом и Гоморра были порочны настолько, что это не поддается описанию. Их главным грехом был гомосексуализм. Иуда, говоря об этих людях, описывает их как «ходивших за иною плотию». Речь идет об их неестественных сексуальных интересах. Мужчины, испытывающие влечение к мужчинам, женщины — к женщинам, это действительно «иной» интерес, это извращение, небезызвестное в наше время, рассматриваемое как альтернативный «образ жизни». Павел, говоря об этой порочной практике, сказал, что гомосексуализм противоречит «естественному употреблению» тела. Он «противоестествен» (Рим. 1:26). Поэтому подчеркните словосочетание «иною плотию» и отметьте: *Неестественное; см. Рим. 1:26.*

Также обратите внимание на то, что Иуда говорит о гомосексуалистах как о «блудодействовавших». В греческом языке употреблено слово *ekporneuo*, которое является более выразительной формой обычного слова *porneia*. Оно предполагает глубину падения содомитов. Этот стих также показывает, что гомосексуальное поведение со стороны партнера в браке является оправданной причиной для развода, в соответствии с Евангелием от Матфея 19:9. Подчеркните слово «блудодействовавшие» в этом стихе и напишите на полях: *См. Мат. 19:9.*

Иуда 1:7 - Вечный огонь

Материалисты от религии не верят в то, что нечестивые будут испытывать вечное, осознанное мучение в аду. Некоторые заявляют, что после достаточного наказания ушедшие из жизни в состоянии духовной смерти будут уничтожены, то есть они попросту прекратят существова-

ние. Одним из отрывков, который, по их утверждениям, подкрепляет эту концепцию, является Послание Иуды 1:7, где говорится о том, что истребление Содома и Гоморры служит «примером» для «казни огня вечного». Так как огонь, уничтоживший эти древние города, уже давно погас, то утверждается, что точно так же огонь ада будет иметь временный характер.

Этот довод ошибочен, и он игнорирует то, что на самом деле утверждается в стихе 7. На самом же деле богодухновенный автор говорит следующее: жители Содома поставлены в пример как «подвергнутые казни вечного огня». Слово «подвергшись» — это причастие настоящего времени, указывающее на то, что эти порочные люди *продолжают страдать* от вечного наказания. Они страдали в то время, когда Иуда писал эти строки, хотя они были мертвы уже тысячи лет. Реймонд Келси отметил, что «предполагается такое значение, в котором их наказание огнем не прекратилось, но было продолжено в другом мире» (*The Letters of Peter and Jude*, стр. 177). Следовательно, подчеркните слово «подвергшись» и отметьте: *Настоящее время — продолжение страданий. Здесь нет указаний на временное наказание.*

Иуда 1:14 - Пророчество Еноха

Иуда упоминает одного из ветхозаветных патриархов, когда говорит: «О них пророчествовал и Енох, седьмой от Адама, говоря: «се, идет Господь со тьмами святых (Ангелов) Своих» (ст. 14). Довольно похожий отрывок содержится в апокрифической *Книге Еноха*. Некоторые предполагают, что Иуда привел это пророчество из данного источника, следовательно, *Книга Еноха* была богодухновенна. Другие заявляют, что эта цитата лишает Иуду доверия как богодухновенного апостола. Ни один из этих выводов не может быть оправданным. Даже если Иуда цитировал *Книгу Еноха*, это не предполагает богодухновенность этой

книги, по крайней мере, не более, чем цитирование Павлом языческого поэта предусматривало бы богодухновенность того источника (срав. Деян. 17:28). Более того, цитирование светских источников для того, чтобы привести довод, рассчитанный на чувства читателей, не отражается на богодухновенности библейской книги (срав. Тит. 1:12).

Каким образом эта цитата попала к Иуде? Делать предположения бессмысленно, потому что об этом ничего не сказано. Возможно, он получил ее непосредственно от Духа. Возможно, он цитировал некоторый более ранний источник, к которому также имел доступ автор *Книги Еноха*. Нельзя делать выводы при отсутствии более точной информации. Несомненно, из этого стиха не вытекает вывод о том, что Иуда взял эту цитату из *Книги Еноха* и что это предполагает, будто этот письменный документ был богодухновенным. Что бы ни было непосредственным источником, в конечном итоге Иуда процитировал *пророчество*. Сделайте отметку на полях: *Нет доказательств, что эта цитата из Книги Еноха*.

Римлянам 1:20 - Свидетельство мироздания

В первой главе Послания к Римлянам Павел представляет жесткий обвинительный акт против языческого мира древности. Языческое общество того времени далеко отошло от Бога. Тьма идолопоклонства окутала туманом истинный вид Божества. Ничто не могло оправдать такое откровенное мятежничество, и вот по какой причине. «Ибо невидимое Его [Божие], вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы» (1:20). В этом стихе необходимо рассмотрения два важных обстоятельства.

Во-первых, «невидимое» Божие, то есть присущие Ему качества, не имеющие моральной окраски, проявляются в самом существовании Вселенной. Творения несут на себе печать того, что они были созданы. Мироздание не являет-

ся вечным; оно не могло породить само себя. Разум, который не приходит к выводу о том, что Космос (упорядоченная система) — это *следствие*, указывающее на всеильную и мудрую *Причину*, нелогичен.

Во-вторых, свидетельства в пользу Создателя были доступны в библиотеке природы для тщательного исследования человеком «от создания мира». Не было никакого протяженного периода времени, отделявшего создание мира от начала существования человеческой расы. Сам Иисус провозгласил то, что мужчина и женщина существовали уже «в начале создания» (Мар. 10:6).

Таким образом, выделите Послание к Римлянам 1:20 и на полях страницы запишите два комментария: *1. Создание требует Создателя. 2. Человечество существовало от начала творения; для эволюции нет места. Срав. Мар. 10:6.*

Римлянам 1:27 - Последствия извращения

В первой главе Послания к Римлянам Павел описывает распущенность, присущую языческому миру древности. Распространенным пороком в те дни, как и в наше время, был гомосексуализм. Апостол пишет: «Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; Подобно и мужчины, оставивши естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение» (стихи 26-27). Особого интереса здесь заслуживает серьезный факт, который, как представляется, содержится в заключительной части стиха 27 и указывает на то, что в результате такого порочного образа жизни могут быть естественные и губительные последствия. Нынешнее проклятие СПИДа и других опасных заболеваний, таких как саркома Капоши и пневмоцистоз (которые у мужчин-гомосексуалистов встречаются в 200 раз чаще), подтверждают эту точку зрения. Более того,

в Книге Иова есть интересный отрывок, который, в принципе, соответствует Посланию к Римлянам 1:27.

В главе 36 Книги Иова Елиуй, один из друзей Иова, описал отношение религиозного человека, который восстает против Бога, когда его настигают тяжкие испытания. Такой человек озлобляется против Бога и не обращается за помощью к Создателю (ст. 13). Имеющие такой нечестивый внутренний настрой зачастую «умирают в молодости» и их жизни прерываются, как жизни «блудников» (или «содомитов»). Это, более чем вероятно, сказано о мужчинах, торговавших своим телом в храмах, что было частью некоторых извращенных религий древнего мира. Итак, отметьте связь между смертью в молодости и этим ужасным обычаем.

Следовательно, возможно, вы захотите подчеркнуть слова «должное возмездие за свое заблуждение» в Послании к Римлянам 1:27 и на полях написать: *См. Иов. 36:14 — возможная связь между половыми извращениями и преждевременной смертью.*

Римлянам 5:1 - Оправдание верой

Послание к Римлянам 5:1 — это поистине прекрасный стих. «Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом чрез Господа нашего Иисуса Христа.» Конечно, трагично то, что некоторые деятели от религии вырывают данный стих из более обширного контекста этой богодухновенной книги и приходят к неоправданным выводам о том, что спасение основывается только на вере. Несомненно то, что мы оправдываемся верой, но возникает жизненно важный вопрос: о какой вере идет речь в данном отрывке?

Внимательное изучение темы веры, рассматриваемой в Послании к Римлянам (а также и в других книгах Нового Завета) показывает, что проникновенное умственное и/или эмоциональное отношение к Богу, оторванное от повиновения Его воле, не имеет ценности в небесном порядке

вещей. Чтобы продемонстрировать эту мысль, будет достаточно одного примера.

В первой главе этого послания Павел хвалит святых в Риме и отмечает, что их «вера» возвещается по всему миру (ст. 8). Но какая вера имеется в виду? Это вера, которая только пребывает в сердце, или та вера, которая живет послушанием? Пусть на этот вопрос ответит сам апостол. Завершая свое превосходное произведение, Павел воспользовался подобными словами. «Ваша покорность всем известна» (16:19). Обратите внимание на то, что в то время как в 1:8 превозносятся их «вера», в 16:19 особо подчеркивается их «послушание». Следовательно, несомненно, что вера, рассматриваемая в этом послании, это та, которая подчиняет себя в послушании. Это далее подтверждается тем, что апостол в других стихах даже объединяет эти два слова и говорит о «послушании веры» (1:5; 16:26, см. ПК). Следовательно, богоугодная вера это та, которая вытекает из повиновения; это не просто интеллектуальный и/или эмоциональный настрой.

Поэтому подчеркните слово «вера» в Послании к Римлянам 5:1 и на полях отметьте: *См. 1:5; 16:26 (ПК) — покорная вера. Также сравните 1:8 и 16:19.*

Римлянам 6:23 - Дар спасения

В своем Послании к Римлянам Павел провозгласил, что «дар Божий — жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (6:23). Подобным же образом апостол писал: «Ибо благодатию вы спасены чрез веру, и сие не от вас, Божий дар» (Еф. 2:8).

Многие люди, читая эти драгоценные слова и концентрируя внимание на слове «дар», приходят к выводу, что искупление должно полностью зависеть от Бога и человек, следовательно, совершенно не имеет ответственности в вопросе своего спасения. Но, конечно, эти люди не могут или не хотят осознать тот факт, что дар может быть

обусловленным, но без каких-либо достойных похвалы усилий со стороны человека, принимающего этот дар. Давайте рассмотрим эти стихи, записывая примечания на полях Послания к Римлянам 6:23 и Послания к Ефессянам 2:8.

(1) Господь обещал дать город Иерихон древнему Израилю (Иис. Н. 5:19 и след.). Обратите внимание на глагол «предаю, предал» в Книге Иисуса Навина 6:1,15. Однако несомненно, что они получили победу только *после* того, как в повиновении исполнили все божественные повеления, которые касались *взятия* города (6:19; срав. Евр. 11:30).

(2) В том рискованном путешествии в Рим, когда Павел и его товарищи по плаванию оказались в опасности лишиться жизни, с апостолом заговорил ангел и сказал: «Не бойся, Павел! тебе должно предстать пред кесаря, и вот, Бог *даровал* тебе всех плывущих с тобою» (Деян. 27:24). Однако этот дар не был безусловленным, ибо Павел предостерег воинов: «Если они не останутся на корабле, то вы не можете спастись» (27:31). Поэтому, хотя спасение — это дар Божий, «*если* кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие» (Иоан. 3:5).

(3) Иисус понятно учил тому, что мы не должны работать только ради хлеба, который тленен; напротив, мы должны стараться «о пище, пребывающей в жизнь вечную, которую *даст* вам Сын Человеческий» (Иоан. 6:27). Данный контекст совершенно понятно показывает, что исполнение дел Божьих (то есть повиновение Его воле) и принятие дара спасения не являются взаимоисключающими положениями. Они дополняют один другого. Христос есть источник вечного спасения для повинующихся Ему (Евр. 5:9). Выучите эти полезные комментарии сами и научите других.

Римлянам 7:4 - Умершие для закона

Для того чтобы на примере показать взаимоотношение иудеев и закона Моисеева, Павел в Послании к Римлянам

7:1 и след. представляет аналогию с мужем и женой. Апостол провозглашает, что женщина привязана к своему мужу до конца его жизни. Однако если он умрет, она освобождается от закона своего мужа. После этого она может выйти за другого мужчину, не заслужив порицания. С другой стороны, пока ее муж жив, она не свободна выйти за другого мужчину, ибо в таком случае она нарушит супружескую верность.

Итак, какова же мысль Павла? «Так и вы, братия мои, умерли для закона Телом Христовым, чтобы принадлежать другому, Воскресшему из мертвых, да приносим плод Богу» (ст. 4). Христианин мертв для закона. Подчеркните слово «умерли» и отметьте, что оно указывает на *разделение*. Смотрите пример в Послании от Иакова 2:26. Следовательно, пребывающие во Христе неподвластны закону Моисееву. Устройство общества, основанное Моисеем, не имеет абсолютно никакого отношения к дитю Божьему в этот период времени. Мы не совершаем обрезание в качестве религиозного обряда, мы не соблюдаем Пасху и т.п. Мы не отмечаем субботний день как святое установление.

Однако адвентисты седьмого дня утверждают обратное. Они утверждают, что сегодня мы должны соблюдать субботу. Когда им указывают на эти стихи, в которых утверждается, что мы «умерли» для закона, то есть отделены от него, они заявляют, что здесь речь идет о «формальном» аспекте закона, а не «нравственном законе». В соответствии с их богословием, нравственный закон (содержащий Десять заповедей) по-прежнему остается в силе.

Итак, возникает вопрос: о каком же законе говорил Павел, когда доказывал, что мы мертвы для этого закона? Включал или не включал этот закон Десять заповедей? Ответ мы находим в этом самом контексте. Апостол, — говоря о том же самом законе, — впоследствии говорит: «Я не понимал бы и пожелания, если бы закон не говорил: «не пожелай» (ст. 7). Это, конечно, заключительная запо-

ведь декалога. Павел, несомненно, включал Десять заповедей в тот «закон», который умер смертью Христа (срав. Кол. 2:14). Подчеркните слово «закон» в 7:4 и на полях напишите: *Включает Десять заповедей; см. ст. 7. Повеление о субботе сегодня недействительно.*

Римлянам 8:21 - Освобождение творения

Один из самых сложных контекстов в Послании к Римлянам находится в восьмой главе. В этой части своего послания Павел утверждает, что «вся тварь» ожидает освобождения от рабства тления (стихи 21,22). Ключевой вопрос состоит в следующем: в каком *смысле* «тварь», то есть сотворенное Богом, будет освобождено от тления? Является ли язык этого отрывка буквальным или образным?

Приверженцы премиллениаризма используют эти стихи в качестве довода о том, что все материальное творение будет восстановлено при возвращении Христа на землю, — когда Он, по их утверждениям, установит Свое тысячелетнее царство (см. Роберт Шанк, *Until — The Coming of Messiah and His Kingdom*, стр. 23). Но мы должны помнить следующее: нельзя толковать неясный отрывок так, чтобы он противоречил библейскому учению в целом. Премиллениаризм во многом противоречит Писанию (см. брошюру автора *Premillennialism — A System of Infidelity*). Не будет никакого тысячелетнего царствия Христа на земле. Земля не будет восстановлена при возвращении Господа; она будет уничтожена (см. 2 Пет. гл. 3). Этот контекст нельзя рассматривать в рамках премиллениаризма.

В чем же тогда заключается значение этого контекста? Самое разумное объяснение, как представляется, состоит в следующем. В этих стихах Павел *олицетворил* творение. Он образно приписал эмоции материальному творению. Он представляет его жаждущим освобождения как прелюдию к тому времени, когда его предназначение будет полностью исполнено. Когда Божий замысел искупления будет

осуществлен, дела на земле прекратятся. Праведники получают свою награду на «новом небе и новой земле» (2 Пет. 3:13; Отк. 21:1), которые и есть сами небеса. Подобный способ доказательства не лишен прецедента в Писании. В Псалме 113 богодухновенный автор описывает освобождение народа Божьего из египетского рабства. В связи с этим славным событием, различные стихии творения изображены сотрудичающими и радующимися свободе Израиля. Море увидело это, и побежало; горы прыгали, как овны; холмы резвились, как молодые ягнята, и земля дрожала. Ветхий Завет насыщен символизмом такого рода (срав. Пс. 95:12; Пс. 97:8; Ис. 35:1; 55:12). Никто не станет утверждать, что эти стихи имеют буквальный смысл. Вероятно, что Послание к Римлянам 8:19-23 толкуется примерно в таком же свете. Таким образом, выделите эту часть восьмой главы и на полях запишите следующий комментарий: *Олицетворение — в ожидании исполнения предназначения земли; срав. Пс. 113.*

Римлянам 10:16,20 - Авторство Книги пророка Исаии

Был ли пророк Исаия автором всей ветхозаветной книги, которая носит его имя? Современные критики утверждают, что нет. В то время как допускается, что пророк написал первые тридцать девять глав, предполагается, что главы 40-66 были написаны другими неизвестными людьми, жившими гораздо позднее Исаии. Основной причиной такой относительно молодой точки зрения является, конечно, атеистическое предубеждение против возможности предсказательных пророчеств. Однако имеющиеся свидетельства попросту не подтверждают эту теорию. Мы рассмотрели этот вопрос более подробно в нашей книге «Исаия, Божий пророк осуждения и освобождения» (*Isaiah — God's Prophet of Doom and Deliverance*).

Апостол Павел не одобрял концепцию о том, что последние двадцать семь глав в этом ветхозаветном повество-

вании были написаны многочисленными авторами, — а бо-
годухновенный апостол, конечно, представляет собой бо-
лее авторитетный источник, чем современные атеисты. В
десятой главе Послания к Римлянам Павел дважды приво-
дит высказывания из заключительной части Книги проро-
ка Исаии, и в каждом случае он приписывает их этому вет-
хозаветному пророку. Апостол пишет: «Ибо Исаия гово-
рит: «Господи! кто поверил слышанному от нас?»» (цити-
руя из Книги пророка Исаии 53:1), и затем: «А Исаия сме-
ло говорит: «Меня нашли не искавшие Меня ...», на этот
раз приводя слова из 65:1 и след. Подчеркните имя «Исаия»
в обоих стихах — Послание к Римлянам 10:16 и 20. Со-
едините их линией и впишите примечание на полях: *Павел
опровергает современных критиков в вопросе об автор-
стве Книги пророка Исаии.*

Римлянам 11:26 - Спасение Израйля

Современный премиллениаризм утверждает, что при воз-
вращении Христа произойдет массовое обращения изра-
ильского народа. Предполагается, что прелюдией к этому
стало образование в 1948 году независимого израильского
государства. Одним из текстов, к которым прибегают в
защиту этого положения, служит Послание к Римлянам
11:26. «И так весь Израиль спасется» Что означает это
предложение?

Во-первых, мы должны определить, каким образом
употреблено здесь слово «Израиль». Говорит ли Павел о
национальном Израиле или духовном Израиле (церкви —
Гал. 6:16)? Контекст указывает на то, что он рассматрива-
ет *национальный* Израиль. В главах 9-11 Послания к Рим-
лянам слово «Израиль» встречается одиннадцать раз. В
каждом случае оно относится к евреям; нет оснований
отступать здесь от этого значения.

Во-вторых, в этом отрывке, тем не менее, не утвержда-
ется массовое обращение израильского народа. Павел не

пишет: «и тогда весь Израиль спасется». Здесь сказано: «и так весь Израиль спасется». Наречие «так» (*houtos*) означает «таким образом, таким путем» весь Израиль будет спасен (избравшие быть спасенными). Каким образом? Принятием Избавителя, выходящего из Сиона (ст. 26), то есть Того, Кто исполняет пророчества ветхозаветных писаний. Соответственно, обведите наречие «так» и на полях напишите: *Наречие образа действия, а не времени*. Также подчеркните слова «от Сиона» и на полях отметьте: *Не с небес*. Какое бы обращение ни испытал Израиль, оно будет связано с *первичным* пришествием Мессии (из Сиона), а не Его Вторым пришествием (с небес). Если бы Христос ожидал обращения Израиля как народа, Он бы указал на это каким-либо образом. Он этого не сделал; напротив, Он зачастую изображал этот народ в крайне неприглядном свете (см. Мат. 3:10; 21:19,43; 22:1-8; 23:38). Более подробное рассмотрение этого вопроса смотрите в статье автора «Израиль и Библия», журнал «Кристиан Курьер», октябрь 1984 г.

Римлянам 12:1-2 - Обновление ума побуждает нас отдать себя на служение

«Итак умоляю вас, братия, милосердием Божиим, представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумного служения вашего; И не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная» (Рим. 12:1-2).

Этот отрывок являет собой удивительное хранилище божественной истины. Давайте рассмотрим три «золотых самородка» из этих многочисленных богатств.

Во-первых, христиане должны представить свои тела в живую жертву Создателю. Некоторые утверждают, что до тех пор пока «душа» человека живет в ладу с Богом, не имеет значения, что он делает со своим телом. Это — серь-

езное заблуждение. Данный отрывок высвечивает нашу роль как «священников» (срав. 1 Пет. 2:5,9; Отк. 1:6); нам предписывается приносить жертвы, но в данном случае наши жертвы — это не закланные животные (как было при устройстве общества, заповеданного Моисеем), а живой дар *самих себя* (срав. 2 Кор. 8:5). Подчеркните слова «жертву живую» и впишите отрывки, в которых говорится о христианском священстве, а также 2 Послание к Коринфянам 8:5.

Во-вторых, человек никогда не сможет отдать себя Христу полностью, если он не испытает «обновления ума». Это выражение имеет отношение к приспособлению мышления человека, так что оно начинает соответствовать разуму Божьему, явленному нам в Писании (срав. 1 Кор. 2:10-16).

В-третьих, есть побуждение, которое движет нами в правильном направлении. Это размышление о «милосердии Божиим» (срав. 2 Кор. 1:3). Это выражение относится к состраданию нашего Отца к несчастьям человечества, что раскрывается в замысле искупления. Когда человек размышляет о всем том, что Господь сделал для нас, это, несомненно, подвигнет его на более высокий уровень служения. Таким образом, отметьте: *побуждение* (милосердие Божье); *средство* (обновление ума); *результат* (жертвенное служение). Впишите необходимые комментарии относительно этих пунктов.

1 Коринфянам 1:8 - Утвержденные до конца

Сила совершать чудеса была даром, присутствовавшим в церкви Христа первого столетия. Как долго должен был просуществовать этот феномен чудотворения? Некоторые утверждают, что до самого конца христианской эпохи. Одним из отрывков, которые используют для подтверждения этой идеи, стало 1 Послание к Коринфянам 1:8, где Павел, обращаясь к святым в Коринфе, объявил, что Бог

«утвердит вас до конца, чтобы вам быть неповинными в день Господа нашего Иисуса Христа». Вот какие доводы приводят некоторые. Чудеса были предназначены подтвердить (Мар. 16:20; Евр. 2:3,4), и так как утверждение должно было продлиться «до конца» (1 Кор. 1:8), очевидно, что чудеса должны были продолжаться до конца, то есть до пришествия Христа.

Этот довод страдает несколькими конкретными недостатками. Во-первых, предназначением чудес было подтверждение истины евангелия (Мар. 16:20; Евр. 2:3,4), а не людей *как таковых*; однако в данном отрывке речь идет об утверждении христиан. Несомненно, что утверждение, о котором в нем говорится, это не то подкрепление, которое предполагается в контексте главы 16 Евангелия от Марка и второй главы Послания к Евреям. Во-вторых, этот стих утверждает, что чудеса будут продолжаться до конца времен, не более, чем он утверждает, что сами коринфяне проживут до конца времен. В-третьих, слово «конец» (*telos*) может означать «в высшей степени» (срав. Иоан. 13:1), поэтому он в данном контексте может не иметь отношения ко времени *как к таковому*. В-четвертых, в этом самом послании Павел утверждает, что сверхъестественные дары будут продолжаться только до наступления «совершенно-го», то есть завершения новозаветного откровения (1 Кор. 13:8 и след.). Апостол не противоречит себе в 1 Послании к Коринфянам 1:8 и 13:8 и след. Поэтому подчеркните местоимение «вас» в этом стихе и на полях отметьте: *Личное утверждение; не подтверждение истины, как в Мар. 16:20*. Затем подчеркните слова «до конца» и запишите: *В совершенстве — не имеет отношения ко времени. См. 1 Кор. 13:8*.

1 Коринфянам 1:17 - Павел не был послан крестить

Один из аргументов, используемых представителями определенных деноминаций в стремлении отрицать важ-

ность крещения в замысле искупления, основывается на высказывании Павла в 1 Послании к Коринфянам 1:17: «Ибо Христос послал меня не крестить, а благовествовать». Например, Норман Гейслер и Томас Хау рассуждают следующим образом. Мы спасены благой вестью (Рим. 1:16), но «Павел отделяет крещение от Благой вести. ... Следовательно, крещение не является частью того, что нас спасает» (*When Critics Ask*, стр. 428). В этом отражается полное непонимание данного контекста.

В данном контексте Павел обращается к проблеме, возникшей в коринфской церкви. Некоторые из тех христиан были чрезмерно очарованы человеком, который их крестил, — вплоть до того, что приняли имя крестившего их человека в качестве религиозного названия своей группы (стихи 12,13). В свете этого искажения истины, апостол был благодарен Богу за то, что сам лично крестил лишь немногих из тех людей (стихи 14-16). Именно в рамках *этого* контекста Павел сказал: «Ибо Христос послал меня не крестить». Слово «крестить» здесь означает «осуществлять обряд крещения» (Дж.Х. Тейер, *Greek Lexicon*, стр. 94). Павел не был послан как исполнитель крещения; его основное служение заключалось в провозглашении евангелия. Но богодухновенный апостол вовсе не отделял крещение от благой вести; правильнее сказать, он утверждал, что нельзя придавать особого отношения тому, кто совершает этот обряд. Подчеркните слово «крестить» в этом стихе и отметьте: *Осуществление обряда крещения. Подчеркивается исполнитель, а не само деяние.* Так как крещение облакает человека «во Христа» (Рим. 6:3; Гал. 3:27), Павел *не* собирается утверждать, что крещение не является частью благой вести!

1 Коринфянам 3:15 - Спасенные через огонь

Августин, — а вслед за ним Жан Кальвин, — преподносили учение об устойчивости святых, то есть представ-

ление о том, что дитя Божье не может согрешить так, чтобы в конечном итоге утратить свое спасение. Одним из отрывков, которые, как утверждается, должны подтвердить такое представление, является 1 Послание к Коринфянам 3:15. В этом стихе Павел говорит: «А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем сам спасется, но так, как-бы из огня». Утверждается, что если дитя Божье согрешит, Бог подвергнет его наказанию, — и он может пострадать, — но он по-прежнему сохранит спасение, даже если ему придется пройти сквозь огонь наказания. Эта точка зрения отражает поразительное непонимание данного контекста и расходится с десятками других библейских стихов (см. брошюру автора *Eternal Security — Fact or Fiction?*).

В третьей главе 1 Послания к Коринфянам Павел рассматривает работу, которую он сам и Аполлос совершили в Коринфе. Эти люди были служителями, через которых коринфяне пришли к вере (ст. 5). Павел посадил, Аполлос поливал, но Бог давал рост (ст. 6). Павел утверждал, что в Коринфе он трудился как мудрый строитель, старательно созидавая на твердом основании Иисуса Христа (стихи 10,11). Чем были камни этого духовного дома, в строительство которого Павел внес свой вклад? Они были христианами. Позднее Павел написал: «Не мое ли дело вы в Господе?» (9:1).

Затем он предостерегает учителей, чтобы они были внимательны при строительстве. Необходимо придавать особое внимание здравому научению, ибо если *дело* человека устоит (то есть обращенные им люди сохраняют верность, как бы обладая свойствами золота, серебра и драгоценных камней), он получит соответствующую награду (срав. Лук. 16:9). С другой стороны, если дело человека не устоит (то есть обращенный отступит от веры) и сгорит (то есть будет уничтожено, потому что было подобно дереву, сему и соломе), учитель потерпит урон (например, удовлетворение от лицемерия плодов своего труда; срав. Гал. 4:11).

Тем не менее, его личное спасение не будет подвергнуто опасности из-за неудачи наученного им человека. Павел остро осознает, что некоторые из его духовных детей могут быть потеряны духовно.

Таким образом, обведите слово «дело» в этом стихе и на полях напишите: *Обращенный этим человеком (срав. 1 Кор. 9:1) — не его личные дела.*

1 Коринфянам 5:5 - Измождение плоти

Церковь в Коринфе, этом крупном городе, заслужила жесткий упрек ввиду того факта, что один из ее членов вступил в интимные отношения со своей мачехой. Церковь в целом, как представляется, не проявляла никакого раскаяния в этой грязной истории. Поэтому Павел жестко упрекает этих своенравных святых, объявляя, что хотя он и не был с ними в их городе (он был в Ефесе — 16:8), тем не менее, он уже «решил» вопрос этого бунтаря, который вел такой постыдный образ жизни (5:3). Слово «решил» в данном случае указывает на произнесение осуждения. Отметьте, что судить грешника правильно, если это совершается должным образом (срав. Иоан. 7:24).

Апостол потребовал, чтобы беспринципные братья в Коринфе отлучили этого отступника. «Итак извергните развращенного из среды вас», — наставлял он впоследствии (ст. 13). В рамках повеления об отлучении Павел говорит: «сделавшего такое дело ... Предать сатане во *измождение плоти*, чтобы дух был спасен в день Господа нашего Иисуса Христа» (ст. 5). Важно отметить, что цель наказания состоит в том, чтобы *спасти* дух человека. Отлучение иногда необходимо для спасения человека, и пренебрегающие им поступают несправедливо в отношении согрешающих.

Но в чем же заключается значение выражения «во *измождение плоти*»? Это, конечно, не является смертным приговором, как предполагали некоторые, ввиду того факта, что предназначение этого деяния состоит в исправлении, то

есть для спасения того человека, что вряд ли могло быть достигнуто его смертью. Эта фраза, вероятно, означает следующее: этот брат должен быть передан сатане, то есть переведен из общения святых в жестокое царство дьявола. Это должно быть сделано в надежде, что человек осознает происходящее и уничтожит (то есть предаст смерти) похоти своей плоти и вернется к Господу (см. Дж.Х. Тейер, *Greek Lexicon*, стр. 443).

Итак, возможно, вы захотите подчеркнуть слово «плоти» в 5:5 и затем отметить на полях: *«Плоть» означает похоти плоти.*

1 Коринфянам 7:1 - «Не касаться женщины»

В 1 Послании к Коринфянам 7:1 апостол Павел наставлял святых в Коринфе следующими словами: «... хорошо человеку не касаться женщины». Некоторые люди, и особенно критики Библии, утверждают, что это увещевание отражает крайне «пуританские» настроения, и, следовательно, бросает тень на правдоподобие Писания. Что мы ответим на подобное обвинение?

Греческое слово, переведенное как «касаться», это *haptesthai*, и оно иногда употребляется в Библии в качестве эвфемизма для обозначения половых отношений. Поэтому, в Книге Бытия 20:6, когда Авимелех взял Сарру в свой гарем, Господь не позволил этому царю «прикоснуться» к ней (ст. 4).

Их сексуальный союз был неправомерным, потому что она была женой Авраама.

Подобным же образом, в Книге Притчей 6:29 богодухновенный автор говорит, что человек, который «входит к жене ближнего своего» и «прикоснется к ней», не останется без наказания; действительно, совершающий прелюбодеяние не имеет разума (ст. 32).

Таким образом, очевидно, что запрещение Павла в 1 Послании к Коринфянам 7:1 не препятствует прикасаться

к противоположному полу вообще (как, например, в обычном рукопожатии); скорее, апостол осуждает половые отношения вне брака. Об этом свидетельствует непосредственный контекст, в котором Павел утверждает, что можно избежать «блуда», то есть незаконных половых отношений, вступив в брачные отношения и узаконив свой союз.

Поэтому подчеркните слово «касаться» в вашем Новом Завете и на полях напишите: *Половая близость; см. Быт. 20:6; Прит. 6:29.*

1 Коринфянам 12:13 - Крещенные Духом

Содержит ли 1 Послание к Коринфянам 12:13 учение о том, что крещение Святым Духом — это средство, при помощи которого все обращенные входят в тело Христово? Нет, в противовес утверждениям некоторых людей, это не так. В связи с этим вопросом, необходимо отметить несколько важных обстоятельств.

Во-первых, какое бы крещение здесь ни упоминалось, его приняли *все* коринфяне. Обведите слово «все». Если бы это было упоминанием крещения Святым Духом, мы могли бы ожидать, что все святые в Коринфе обладали дарами чудотворения (например, даром говорения на языках), так как это было обычным проявлением крещения Святым Духом (срав. Деян. 2:4; 10:45,46). Но дело обстояло несколько иначе, о чем наглядно свидетельствует 1 Послание к Коринфянам 12:29,30. Таким образом, мы можем прийти к выводу о том, что крещение погружением в 1 Послании к Коринфянам 12:13 не было чудодейственным проявлением крещения Святым Духом.

Во-вторых, выражением «одним Духом» в данном контексте употреблено для обозначения водительства Духа (что достигается посредством слова Божьего — Еф. 6:17). Обратите внимание на то, что в стихе 3 апостол утверждает, что никто не может назвать Иисуса Господом, кроме как Святым Духом. Значение этого в следующем: через посла-

ние Духа человек познает свидетельства о том, что Иисус есть Господь и, следовательно, может подтвердить эту истину. Более того, никто, следуя наставлению Духа, не произнесет проклятия (анафему) на Христа. Пусть это станет руководством к толкованию выражения «одним Духом» в 12:13. Именно «Духом», то есть через Его наставление, или в рамках Его руководства, человек познает о своей нужде креститься погружением в воду и побуждается подчиниться божественному установлению. Такое толкование подтверждается в Послании к Ефесянам 5:26, где сказано, что человек освящается и очищается водным омовением посредством слова. Подчеркните слово «Духом» в данном отрывке и на полях отметьте: *Действие Духа через слово* — см. *Еф. 5:26; 6:17*.

В-третьих, сопоставление аналогичных отрывков Писания показывает, что крещение в 12:13 — это погружение в воду, а не крещение Духом. В Евангелии от Иоанна 3:5 сказано, что именно Дух и вода облекают человека в царство Божье (которое есть *одно тело*). Опять же, в Послании к Ефесянам 5:26 говорится о том, что человек очищается посредством слова в водном омовении.

Следовательно, вам необходимо обвести слово «крестились» в 12:13, а затем отметить на полях: *Соответствует «воде» в Иоан. 3:5; Еф. 5:26*.

1 Коринфянам 13:10 - Когда настанет совершенное

Главы 12-14 в 1 Послании к Коринфянам посвящены теме чудесных даров. В главе 12 рассматривается происхождение даров и их единая природа. В главе 14 определяется порядок пользования этими дарами в собрании церкви, то есть они должны были использоваться упорядоченным и достойным образом, без сумятицы. В главе 13 выделяются два существенных момента. Во-первых, подчеркивается должный внутренний настрой в использовании духовных даров. Дар человека не мог использоваться эгоис-

тично; напротив, любовь (*agape* — преданная заинтересованность) должна руководить и преобладать во всякое время. Во-вторых, так как любовь это такое неизменное качество, то она противопоставляется преходящей сущности даров чудотворения. Давайте обратим особое внимание именно на это обстоятельство. Апостол пишет:

«Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится. Ибо мы отчасти знаем [дар знания — см. 12:8] и отчасти пророчествуем [дар пророчества — 12:10]; Когда же настанет совершенное [средний род — законченное], тогда то, что отчасти, прекратится» (13:8-10).

Во-первых, обратите внимание на то, что в этом тексте рассматривается не обычное знание или пророчество, но чудесные дары. Во-вторых, эти дары действуют «отчасти», то есть они передают частичное откровение истины. В-третьих, эти частичные откровения, получаемые посредством даров, должны быть заменены, когда настанет «совершенное» (буквально, *законченное, завершённое*). [Примечание. Греческое слово, переведенное как «совершенное», это *teleion*. При употреблении в отношении качества его следует переводить как «совершенное». Но при употреблении о количестве, как в данном случае, перевод должен звучать как «завершённое» (Киттель, *Theological Dictionary of the New Testament*, т. VIII, стр. 75)]. Значение этого в следующем. Когда процесс откровения (то есть сообщение божественной истины) будет закончен, средство, при помощи которого это откровение проявляется (то есть дары), прекратится.

Вывод из этого может быть только такой: когда было закончено новозаветное повествование, чудеса прекратились. Этих даров нет в церкви сегодняшнего дня. Поэтому подчеркните слово «совершенное» и на полях отметьте: *Законченное откровение, то есть Новый Завет. Сегодня чудес нет.*

1 Коринфянам 14:26 - У каждого есть псалом

Становится чрезвычайно популярным утверждать, что Новый Завет содержит основания для так называемого «представительского богослужения» в собрании церкви. Под этим подразумевается то, что в Писании разрешается такая деятельность, как сольное и групповое пение. Один автор говорит: «В Новом Завете нагляднее представлен прецедент сольного или группового исполнения, чем пения всей общиной (срав. 1 Кор. 14:26-28)».

1 Послание к Коринфянам 14:26 и след. не утверждает ничего подобного. Апостол спрашивает: «Итак что же, братия? Когда вы сходитесь, и у каждого из вас есть псалом, есть поучение, есть язык, есть откровение, есть истолкование, — все сие да будет к назиданию». Мы находим вопрос Павла, и соответствующий ему ответ, посреди упрека коринфским святым за то, что они злоупотребляли духовными дарами. Вряд ли стоит искать библейское основание в порицании! Ранее в этом послании Павел дважды употребляет греческое прилагательное *hekastos* [каждый, всякий], чтобы высветить то, что профессор Хэрольд К. Мултон называет «эгоистичным индивидуализмом», который был присущ этим святым (*The Challenge of the Concordance — Some New Testament Words Studied in Depth*, 1977, стр. 37). Ранее апостол увещевал их, потому что «каждый» принял имя крестившего его человека (1:12, см. ПК, СПБТ). Коринфяне нарушили принципы истины, когда «всякий» ставил свое собственное участие в принятии Вечери выше интересов общины в целом (11:21). Теперь же, в главе 14, «каждый» стремится использовать свой духовный дар в отрыве от тех упорядочивающих принципов, которые были предназначены способствовать наставлению (14:26).

Ну почему, все-таки, один из братьев вырывает это увещевание из контекста и применяет его в качестве доказательства сольного и группового пения? Ответ очевиден;

разрешения на это нет ни в одном стихе Библии, и к этому отрывку прибегают в отчаянии. Итак, подчеркните слово «каждый» в 1 Послании к Коринфянам 14:26 и на полях отметьте: *Порицание эгоистичного индивидуализма (срав. 1:12; 11:21) — не дается разрешения для сольных или хоровых выступлений.*

1 Коринфянам 14:34 - Когда женщины молчат в церкви?

Несколько лет назад в церкви возникла группа, которая утверждала, что женщинам грешно преподавать Библию детям на специальных занятиях, когда церковь собирается на служение. Эта практика, как они утверждали, нарушает наставление Павла для женщин «молчать» в церквях (1 Кор. 14:34). Некоторые из наших пожилых участников дебатов ответили на этот довод следующим образом. Они утверждали, что греческое слово *sigao* («молчать») предусматривало абсолютное молчание, ни одного звука. Так как подобное запрещение не соответствует наставлениям относительно обычных собраний церкви (например, пение), они полагали, что 1 Послание к Коринфянам 14:34 не относилось к обычным церковным собраниям, следовательно, этот контекст не должен применяться в наши дни. Рассуждая так, они полагали, что избежали противоречия с 1 Посланием к Коринфянам 14:34. Некоторые и сегодня выдвигают такой же аргумент, — но с другой целью. Они желают расширить роль женщины в собрании. Но для них 1 Послание к Коринфянам 14:34 также становится помехой, поэтому контекст опускается как несоответствующий нынешней обстановке. Этот аргумент был необоснованным в прошлом (независимо от имен, с которыми он был связан), и он равным образом ошибочен сегодня.

Весь этот вопрос вращается вокруг значения греческого глагола *sigao*. Это слово никогда не предусматривало

абсолютного, безоговорочного молчания. Скорее, сущность молчания определяется контекстом.

Глагол *sigao* встречается в Библии нечасто (19 раз в греческом тексте Ветхого Завета и около десяти раз в Новом Завете). Тщательное исследование этого слова показывает, что *сущность* «молчания» в конкретном случае определяется контекстом. Например, когда израильтяне, преследуемые египтянами, подошли к Красному морю, они пребывали в страхе; они жаловались Моисею на свое затруднительное положение. Он сказал им, что за них будет сражаться Господь; поэтому они должны быть «спокойны», то есть молчать (Исх. 14:14). Это, несомненно, не означало, что им вообще запретили разговаривать; скорее, они должны были прекратить хныкать в безверии. Когда Давид описывал некоторые трудности, — когда он «молчал» (Пс. 31:3), — он не говорил о молчании вообще, но о молчании относительно своего греха. После того как ученики стали очевидцами преобразования, они «умолчали» (Лук. 9:36). Это означает, что они не обсуждали с другими то, что увидели на горе.

Теперь вернемся к четырнадцатой главе 1 Послания к Коринфянам. В этой главе глагол *sigao* употребляется трижды. Человек, имеющий дар говорения языками, должен был хранить молчание, если не было истолкователя (ст. 28). Если во время речи одного брата другой получит откровение, то первый должен замолчать (ст. 30). Эти запреты предусматривают молчание *только в обсуждаемых вопросах*. Они не запрещают этим людям говорить в других случаях соответственно обязанностей, данных им Богом. В заключение, женщины должны хранить молчание (ст. 34). Это не предусматривает, что женщина должна хранить абсолютное молчание в церкви. Скорее, в соответствии с тем, чему апостол учил в других посланиях (1 Тим. 2:12), женщина не должна говорить/учить в нарушение своей роли. Она не может занимать положение публичного учителя в

том смысле, чтобы встать перед церковью и учить группу собравшихся. Если женщина примет на себя эту официальную должность, она преступит предписанные ей рамки и нарушит Писание.

Итак, выделите слово «молчат» в стихе 34. Нарисуйте стрелки к стихам 28, 30 и отметьте: *Молчание не абсолютное, но определяемое контекстом.*

1 Коринфянам 15:1-4 - Воскресение/евангелие

Глава 15 в 1 Послании к Коринфянам — это великая глава Нового Завета, в которой рассматривается телесное воскресение из мертвых. Первые четыре стиха этого замечательного собрания фактов закладывают основание, на котором стоит это глубокое библейское учение. Апостол утверждает, что Христос умер за наши грехи, Он был погребен и на третий день «воскрес». В языке оригинала есть один существенный момент, достойный нашего внимания. Глаголы «умер» и «погребен был» употреблены в форме аориста, то есть они рассматривают смерть и погребение Господа как события, имевшие место в определенный момент времени в прошлом. Однако, когда Павел употребляет слово «воскрес», он меняет грамматическую форму и использует форму совершенного времени. Совершенное время предполагает такое действие в прошлом, которое имеет неизменные последствия. То есть значение слова «воскрес» состоит в следующем. Христос воскрес — *и Он остается в таком состоянии.* Точно так же Господь сказал позднее: «И был мертв, и се, жив во веки веков» (Отк. 1:18). Поэтому подчеркните глагол «воскрес» и на полях отметьте: *Грамматическое время предполагает вечное воскресение; см. Отк. 1:18.*

В этом контексте есть несколько важных фактов относительно евангелия. (1) В то время как в идеале воля Божья состоит в том, чтобы все люди спаслись (1 Тим. 2:4), Библия понятно говорит о том, что не все люди обретут

искупление (Мат. 7:14). 1 Послание к Коринфянам 15:1 утверждает, что истина о Христе (евангелие) должна быть *принята*. Это предполагает наличие ответственности человека. Без принятия евангельской истины человек просто не может обрести спасение (ст. 2). Подчеркните слово «приняли» и на полях отметьте: *Ответственность человека*. (2) Недостаточно только принять евангелие в начале пути; человек должен его удерживать. Когда Павел и сопровождавшие его проповедники производили обращенных посредством провозглашения евангелия, они имели обыкновение убеждать тех людей «пребывать в вере» (Деян. 14:22; срав. 1 Тим. 4:16), и это выражение равнозначно увещеванию «удерживать» в 1 Послании к Коринфянам 15:2. Истина состоит в том, что если человек не «удерживает» евангелие, его уверование окажется «тщетным» (ст. 2). Это наглядно свидетельствует о возможности отступничества. Подчеркните слова «удерживаете» и «если только не тщетно уверовали» и запишите такое примечание: *Вероятность отступничества (срав. Евр. 3:12)*.

Дважды в этом отрывке Павел употребляет выражение «по Писанию» (стихи 3,4). Иисус умер «по Писанию», и Он воскрес «по Писанию». Это указывает на то, что как смерть Господа, так и Его воскресение были предсказаны в Ветхом Завете. В другом отрывке Христос провозгласил, что Ветхий Завет пророчествовал о Его пришествии и служении (Лук. 24:44). Итак, давайте рассмотрим каждое из этих обстоятельств. (1) Смерть Иисуса была предсказана в Ветхом Завете несколько раз. Христос должен был стать агнцем, которого вели на заклание (Ис. 53:7), или, согласно другому образному выражению, Он был пораженным пастырем (Зах. 13:7). Впишите эти ссылки на полях рядом со словами «по Писанию» в 15:3. (2) Подобным же образом, Ветхий Завет провозглашал последующее воскресение Сына Божьего из мертвых. Давид произнес эту благословенную истину в Псалме 15:9,10 (которую Петр повто-

рил в день Пятидесятницы и применил к воскресению Иисуса — Деян. 2:26,27). Освобождение Ионы из трехдневного заключения в животе рыбы стало пророческим прообразом того факта, что Христос воскреснет из мертвых на третий день (срав. Мат. 12:40). Отметьте эти отрывки на полях в связи с 15:4.

1 Коринфянам 15:25 - Христос будет царствовать вечно

В своем послании к церкви в Коринфе Павел утверждал, что Христос должен царствовать, «доколе низложит всех врагов под ноги Свои», последним из которых будет смерть (15:25,26). Когда наступит «конец», Господь передаст «Царство» Отцу (ст. 24), и Сам Сын покорится Богу (ст. 28). Как кажется, здесь предполагается, что наступит время, когда царствование Христа прекратится.

В противовес этому, есть отрывки, которые, как представляются, утверждают, что Христос будет царствовать вечно. О Христе было пророчество: «И будет царствовать над домом Иакова вовеки, и Царству Его не будет конца» (Лук. 1:33). Также сказано: «Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел со Отцем Моим на престоле Его» (Отк. 3:21; срав. 11:15). Несомненно, есть некоторый смысл, согласно которому Сын Божий будет царствовать вечно.

Как же разрешить эту кажущуюся трудность? Проблемы не возникает, если мы признаем, что слово «царствовать» может употребляться в различных значениях. В своем письме к коринфянам апостол рассматривает нынешнее царствование Господа как *посредника* между Богом и человеком — Его искупительное царствование. С другой стороны, в других отрывках речь идет о царственной славе Христа как божественного существа. В этом смысле, — как Божество, — Он будет царствовать вечно. Ему «слава и держава во веки веков!» (Отк. 1:6).

Таким образом, в новозаветном повествовании нет противоречия, если мы признаем, что слово «царствовать» может употребляться в различных значениях.

Подчеркните слово «царствовать» в 1 Послании к Коринфянам 15:25 и на полях отметьте: *Как посредник; однако, см. Отк. 1:6; 3:21*. Затем, рядом с этими стихами в Книге Откровения отметьте: *Как вечное божество; однако, см. 1 Кор. 15:25*. Эти сноски помогут вам сохранить равновесие при изучении данной темы.

1 Коринфянам 15:29 - Крещение за мертвых

В 1 Послании к Коринфянам 15:29 Павел упоминает практику крещения «для мертвых». Что означает это выражение? Сложно сказать (было предложено более тридцати различных точек зрения), потому что в данном случае мы имеем не настолько развернутое повествование, как нам бы хотелось. Но давайте рассмотрим следующие моменты.

(1) Этот стих *не* дает разрешения на практику крещения для того, чтобы спасти какого-либо умершего (как например, утверждает доктрина мормонов). Подобное противоречило бы многим отрывкам, преподающим личную ответственность человека за его поведение, — будь то хорошее или плохое (срав. Иез. 18:20; 2 Кор. 5:10). Я могу повиноваться Богу и передать полученные благословения человеку умершему не в большей степени, чем я могу *ослушаться* Господа и вменить вину за это другому человеку, скончавшемуся прежде. Можно ли ограбить банк и ожидать того, что Господь «припишет» это дело Джону Диллинджеру? [Дж. Диллинджер — знаменитый американский гангстер 20-30-ых гг. нынешнего столетия. — Прим. перев.] Здесь не идет речь о замене крещения.

(2) Каким бы ни был смысл этого отрывка, он имеет отношение к учению о воскресении, а не крещению *как таковом*. Некоторые в коринфской церкви отрицали уче-

ние о воскресении тела из могилы (15:12). Поэтому Павел побуждает их оставить это ложное мировоззрение при помощи довода *ad hominem* (то есть доказательства, призванного высветить противоречивость позиции другого человека).

(3) Возможно, ключ к разгадке этого отрывка находится в предлоге «для» (греч. *hyper*). Одно из значений этого слова — «вместо» (срав. 2 Кор. 5:15). Может быть, Павел спрашивал: «Если воскресения не будет, как утверждают некоторые из вас, почему же вы продолжаете крестить новообращенных, чтобы *заменить* ряды товарищей, умирающих за Дело Божье?» Один греческий писатель древности говорил о людях, которые «вербуют на военную службу других солдат *вместо* (*hyper*) тех, которые погибли на войне».

Если нет воскресения, то какой в этом смысл? Наверное, вы захотите записать на полях примечание относительно возможного значения этого сложного отрывка.

2 Коринфянам 2:6 - Достаточное наказание

Одна из проблем, поразивших церковь в Коринфе, была связана с прелюбодействующим братом, который вступил в безнравственную связь со своей мачехой. Павел потребовал, чтобы этот порочный человек был отлучен от общения церкви (1 Кор. гл. 5). Мы кратко рассмотрели этот случай выше (см. нашу главу, посвященную 1 Посланию к Коринфянам 5:5). Возможно, что во втором письме Павла к этой общине есть отрывок, относящийся к этому эпизоду.

Апостол пишет: «Для такого довольно сего наказания от многих» (2:6). Большинство прежних исследователей Нового Завета полагали, что это ссылка на описанное в пятой главе 1 Послания к Коринфянам. Предполагается, что честные члены коринфской церкви («многие», то есть большинство) последовали наставлению Павла и отлучи-

ли того своенравного человека. Однако, к счастью, как указывает данный отрывок, это наказание было достаточным, и тот брат был восстановлен в общине (см. Джеймс Мэкнайт, *Apostolical Epistles*, стр. 213,214).

Возможно, вы захотите выделить стих 6 и отметить на полях: *Вероятно, ссылка на 1 Кор. гл. 5*. Более современные авторы думают, что здесь речь идет о группе людей, настроенных враждебно по отношению к Павлу, которых удалось укротить. В любом случае, наказание сыграло свою роль. Более того, не понадобились усилия всей церкви, чтобы этого достичь. Всегда может возникнуть мятежное меньшинство, которое откажется подчиниться дисциплине. Они держат ответ перед Богом.

2 Коринфянам 3:14 - Покрывало на сердце

Почему многие иудеи с таким трудом признавали Иисуса из Назарета обещанным Мессией, о Котором говорило древнееврейское Писание? Ведь в Ветхом Завете есть более трехсот подробных пророчеств, указывающих на пришествие Христа. С одной стороны, у них было ошибочное представление о том, что Мессия должен был исполнить. Многие иудеи видели в своем Мессии политического правителя, который сбросит владычество Римской империи и станет царствовать подобно Давиду. Х.Э. Дана говорит, что израильяне смотрели на Мессию как на того, кто «явится как политический победитель и военный герой, чтобы собрать под свои знамена иудеев из всех народов и возглавить их победоносный поход против врагов» (*The New Testament World*, стр. 133,134).

Когда, будучи неузнанным, Иисус беседовал с двумя учениками на дороге в Еммаус, они сокрушались: «А мы надеялись-было, что Он есть Тот, Который должен избавить Израиля» (Лук. 24:21). Вслед за воскресением даже апостолы по-прежнему задавали такие вопросы: «Не в силе ли время, Господи, восстанавлишь Ты царство Израилю?»

(Деян. 1:6). Таким же образом, многие не могли узнать Мессию, потому что их сердца окутывало покрывало предубеждения. Для многих иудеев истинный Мессия стал соблазном, то есть камнем преткновения (1 Кор. 1:23).

Нам следует познать великий урок. Наши сердца должны оставаться открытыми для истины, какой бы она ни была. Когда мы заранее принимаем какое-то решение и готовы держаться этого мнения несмотря ни на что, вероятность нашего подчинения божественной воле невелика.

В этом стихе подчеркните слово «покрывало» и на полях отметьте: *Предвзятые представления о Мессии; срав. Лук. 24:21; Деян. 1:6.*

2 Коринфянам 4:16 - Внутренний человек

Некоторые религиозные люди являются материалистами. Мы имеем в виду их утверждения о том, что человек полностью материален, — по их словам, он не имеет духа или души. Таких представлений придерживаются Свидетели Иеговы, адвентисты седьмого дня, Всемирная Церковь Бога (культ, созданный покойный Гербертом Армстронгом) и другие.

В предыдущих стихах Павел говорил об ужасных несчастиях, которые постигают детей Божьих (4:8 и след.). Несмотря на эти трудности, мы не унываем. Почему? Потому что хотя состояние нашего «внешнего человека» (физического тела) неизменно ухудшается, наш «внутренний человек» обновляется день ото дня (подпитываемый силою божественного Духа через Слово Божье). Что такое этот «внутренний человек»? Несомненно, это — душа человека, которая сохраняется (в данном случае, это — душа христианина, укрепленная божественным наставлением — Еф. 6:17) вне зависимости от того, что происходит с телом. Сам Господь учил тому, что человек может погубить тело, но он не может уничтожить душу (Мат. 10:28). Внутренний человек отвечает перед законом Божьим (Рим. 7:22) и способен

утвердиться божественным влиянием через священную истину (Еф. 3:16; 6:17). Этот отрывок не имел бы никакого смысла, если бы человек был полностью материален.

Выделите выражение «внутренний человек» и отметьте: *Душа человека, укрепляемая Духом. См. Рим. 7:22; Еф. 3:16; 6:17.*

2 Коринфянам 5:1 - Этот земной дом

Один из самых захватывающих отрывков Нового Завета о воскресении находится в 1 Послании к Коринфянам 5:1. «Ибо знаем, что, когда земной наш дом, эта хижина, разрушится, мы имеем от Бога жилище на небесах, дом нерукотворенный, вечный.» Есть несколько очень важных обстоятельств, которые можно упомянуть в связи с этим стихом.

Во-первых, тело названо «земным» домом, то есть домом, приспособленным к этой земле. Так как это тело уступает место другому, становится понятным, что в новом теле, теле воскресения, мы не будем жить на этой земле, несмотря на тот факт, что некоторые преподают именно эту концепцию.

Впишите следующий комментарий: *Нынешнее тело — «земное»; будущее тело — нет.*

Во-вторых, это тело названо «домом». Очевидно, есть нечто, что живет в этом доме; это предполагает наличие духа, обитающего в человеческом теле (срав. Дан. 7:15; 1 Кор. 2:11). Здесь есть еще один важный момент. Удел этого физического тела состоит в том, что оно «разрушится». Греческое слово произведено от *kataluo*, буквально означающего «распасться». В качестве противопоставления, в другом отрывке Павел утверждает, что в момент смерти он «уйдет» (греческое *analuio* — быть отпущенным), чтобы быть со Христом (Фил. 1:23, см. ПК). Это наглядно показывает, что в момент смерти существует различие в расположении духа и расположении тела. Ни один матери-

алист не может объяснить это различие. Выделите слово «разрушится» и отметьте на полях противопоставление с Посланием к Филиппийцам 1:23.

В-третьих, обратите внимание на то, что, когда эта «хижина» (временное обиталище) нашего физического тела разрушится, мы имеем надежду на новое «жилище», «дом», построенный Богом, вечный по своей сущности. Слово «жилище» противопоставлено «хижине», в которой мы живем сейчас. Речь идет о воскресении человеческого тела в другой форме (срав. 1 Кор. гл. 15). Если человеческое тело не будет воскрешено, во что тогда мы «облечемся» в последний день?

Подчеркните слова «дом нерукотворенный» и запишите такое примечание: *Воскрешенное тело; срав. 1 Кор. гл. 15; Фил. 3:21.*

2 Коринфянам 5:21 - Христос стал грехом

Павел написал слова, которые приводят нас в замешательство. Он говорит: «Не Знавшего греха Он соделал грехом вместо нас, чтобы мы стали праведностью Божией в Нем» (2 Кор. 5:21, см. ПК; срав. НЗСП, ВПНЗ — *Прим. перев.*). Что имеет в виду апостол, когда утверждает, что Иисус Христос стал «грехом вместо нас»? Мартин Лютер в своем комментарии к Посланию к Галатам утверждал, что когда Господь висел на кресте, Он в буквальном смысле принял на Себя грехи всего мира. Немецкий реформатор говорил, что Иисус стал величайшим преступником в истории всего человечества. Это ошибочно.

В этом стихе слово «грех» употребляется в фигуре речи, известной как метонимия, в которой одно понятие выступает в качестве другого. В данном случае *причина*, грех, означает *следствие*, жертвоприношение за грех. Смысл, следовательно, состоит в следующем: Он, не знавший греха (то есть не совершивший ни одного греха) стал *жертвой за грех* вместо нас, чтобы мы могли

предстать праведными перед Святым Богом (Это отражено в синодальном переводе Библии, где сказано: «Ибо незнавшего греха Он сделал для нас *жертвою за грех*» — *Прим. перев.*).

В Ветхом Завете есть хороший пример того стиля письма, о котором мы говорим. Описывая жертвоприношение, Моисей сказал: «А мясо тельца и кожу его и нечистоты его сожги на огне вне стана. Это *жертва за грех*» (Исх. 29:14). На самом деле в древнееврейском тексте сказано просто «это грех». Но грех означает концепцию жертвы за грех, поэтому наши переводчики отразили это таким образом (см. также Евр. 9:28).

Итак, подчеркните слово «грех» во 2 Послании к Коринфянам 5:21 и на полях отметьте: «*Грех* означает «жертву за грех»; см. Исх. 29:14.

2 Коринфянам 6:1 - Благодать Божия

Вероятно, ни одна другая тема в Библии не подвергается большему непониманию, чем предмет «благодати». Многие придерживаются представлений о том, что благодать — это некое подобие божественного покрывала, которое необусловленно покрывает грешника, чтобы свести на нет воздействие его греха. Это очень неправильное представление. Благодать имеет отношение к незаслуженной милости, которую Бог оказывает грешнику. Никто не может ее заработать, но она должна быть принята творениями, которых Создатель наделил свободой выбора. И поэтому Павел в стихе, который мы рассматриваем, умоляет, «чтобы благодать Божия не тщетно была принята» людьми.

Во-первых, очевидно, что благодать была *принята*. Благодать явилась для всех людей (Тит. 2:11), но не все ее примут. Ной обрел благодать перед Богом (Быт. 6:8), но также его избавление из потопа стало результатом его повинения (6:22; Евр. 11:7). В-вторых, принятую благодать необходимо удерживать; поэтому мы встречаем здесь уве-

шевание о том, «чтобы благодать Божия не тщетно была принята» (срав. 1 Кор. 15:2).

Подтекст этого высказывания смело противостоит сектантской доктрине о том, что дитя Божье не может утратить своего спасения. Таким образом, отметьте два существенных момента.

Подчеркните «благодать» и запишите на полях: *Благодать обусловленна*. Затем выделите слово «тщетно» и запишите такой комментарий: *Вероятность отступничества*. Смотрите комментарии к 1 Посланию Петра 5:12.

2 Коринфянам 7:10 - Сущность покаяния

Из чего состоит «покаяние»? Есть люди, уверждающие, что истинное покаяние заключается в простом чувстве сожаления о том, что человек сделал в нарушение воли Божьей. Один автор приводил доводы о том, что мужчина может легкомысленно развестись с женой (не по причине прелюбодеяния) и вступить в брак с другой женщиной. В то время как этот автор допускает, что новый брак — это прелюбодеяние, он утверждает, что если этот человек «сожалеет» о своей неверности, он может оставаться со своей новой супругой, имея на это одобрение от Бога. Этим самым утверждается, что сожаление исчерпывает значение покаяния.

Трудно себе представить более искаженное учение. Во 2 Послании к Коринфянам 7:10 Павел показывает, что «печаль ради Бога» *приводит* к покаянию. «Покаяние» означает перемены в жизни, которые проистекают из сожаления человека о своих преступлениях.

Выделите этот отрывок и на полях запишите следующий комментарий: *Печаль ради Бога + изменение жизни = покаяние*.

Галатам 1:19 - Иаков, апостол

В Новом Завете есть несколько перечислений «двенадцати» апостолов (см. Мат. 10:2-4; Мар. 3:15-19; Лук.

6:14-16; Деян. 1:13, без Иуды). Из этих перечней следует, что Иаков, сводный брат Иисуса, не был в их числе. Если это так, то почему Павел в Послании к Галатам 1:19 говорит об «Иакове, брате Господнем» как об одном из «апостолов»?

Допустил ли Павел ошибку в этом случае? Создает ли это противоречие в новозаветных повествованиях?

Во-первых, следует помнить о том, что нельзя обвинять в противоречиях отрывки, которые на поверхности кажутся противоречивыми, если есть возможность привести их к согласию. Мы должны, так сказать, оправдывать авторов за недостаточностью улик в каждом случае, когда это возможно. Имея это в виду, давайте зададимся вопросом, есть ли возможность привести в соответствие Послание к Галатам 1:19 с перечислениями апостолов в вышеуказанных отрывках? Есть два возможных решения проблемы.

(1) Павел утверждает, что во время его посещения Иерусалима он виделся с Кифой (Петром), но «другого же из апостолов он не видел никого, кроме Иакова, брата Господня». Выражение «кроме» (*ei me*) может быть переведено как «разве только». Поэтому смысл может быть таким: «из других апостолов я не видел никого; только видел Иакова» (срав. *Expositor's Greek Testament*, т. III, стр. 156). Это не исключает, что он видел других людей во время той поездки в Иерусалим (срав. Деян. 9:26,27); скорее, здесь предполагается, что он не видел других людей, таких же влиятельных как, Петр и Иаков (и это соответствует его доводам в первой главе Послания к Галатам о независимом апостольстве).

(2) Слово «апостолы» в Новом Завете употребляется в нескольких значениях. Оно может означать «двенадцать» (Мат. 10:2), либо посланников церквей, не считая «двенадцать» (Фил. 2:25; 2 Кор. 8:23), либо в общем смысле группы людей, включающую «апостолов» в узком смысле сло-

ва вместе с «посланниками» или «апостолами» в более широком смысле (Деян. 9:27; 14:14; Гал. 1:19; 1 Фес. 2:7). Следовательно, нельзя обвинять Павла в ошибке в Послании к Галатам 1:19. Впишите соответствующие примечания на полях рядом с этим стихом.

Галатам 1:23 - Вера

Слово «вера» употребляется в Новом Завете в различных значениях. Часто оно используется в *субъективном* смысле, я имею в виду, что это относится к личному уверованию человека — вере, пребывающей в сердце христианина. В других случаях слово «вера» употребляется в *объективном* значении. При таких обстоятельствах оно означает евангельское устройство — основу учения, которому мы должны повиноваться. В Послании к Галатам 1:23 Павел говорит о «вере» (в греческом тексте употреблено с определенным артиклем), которую он проповедовал. Так как в других отрывках мы узнаем о том, что апостол проповедовал «евангелие» (1 Кор. 15:1), разумно сделать вывод, что «вера» относится к учению евангелия. Есть несколько отрывков в Новом Завете, в которых это слово употребляется именно таким образом.

В Книге Деяний 6:7 Лука записал, что большое количество священников стали послушны «вере», что равнозначно повиновению евангелию (2 Фес. 1:8). Христианин должен ревностно подвизаться за «веру» (Иуд. 1:3), и это то же самое, что защита евангелия (Фил. 1:17).

Таким образом, выделите слово «вера» в Послании к Галатам 1:23 и напишите: *Определенный артикль в греческом языке — евангельское устройство; срав. Деян. 6:7; Иуд. 1:3.*

Галатам 2:11 - Противостояние Петру

Петр был великим апостолом Христовым, истинным столпом церкви (Гал. 2:9), но временами он проявлял сла-

бость. Хотя ему чудесным образом было показано, что язычники были наделены одинаковыми правами в царстве Божьем (Деян. гл. 10), однажды, в присутствии влиятельных христиан из числа иудеев, приближенных к Иакову, Петр отказался общаться с братьями-язычниками (что в таком случае можно сказать об Иакове?). Павел говорит об этом в Послании к Галатам 2:11. В этой связи следует отметить два существенных момента.

Во-первых, Петр вел себя как лицемер (2:13). Как следствие апостол «подвергался нареканию», или «был виноват» (ПК). Это, конечно, показывает, что дитя Божье может согрешить, так чтобы подвергнуться нареканию и быть виноватым. Это противоречит философии кальвинизма. Подчеркните слова «подвергался нареканию» и запишите на полях подтекст этих слов: *Дитя Божье может быть виноватым.*

Во-вторых, обратите внимание на то, что Павел, не колеблясь, подвергнул порицанию своего собрата-апостола. Павел знал, что у него «ни в чем нет недостатка» в сравнении с Петром (см. 2 Кор. 11:5), и он не мешкая высказал ему свое порицание. Однако этот поступок не согласуется с утверждением Римской католической церкви о том, что Петр был главой церкви на земле, личным представителем Иисуса Христа. Этот отрывок не подтверждает концепцию о верховенстве Петра, за которую ратует католицизм. На полях отметьте: *Опровержение верховенства Петра.*

Галатам 3:24 - Закон — детоводитель

Рассматривая предназначение закона Моисеева, Павел написал: «Итак закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верою» (Гал. 3:24). «Детоводитель» переводится с греческого слова *paidagogos* (от которого мы имеем современные слова «педагог», «педагогика» — прим. перев.), буквально означающего «вести мальчика». В греческом обществе *paidagogos* был опекуном

мальчика в возрасте от семи до восемнадцати лет. Он воспитывал юношу, сопровождал его в школу и т.п. Уильям Барклей отмечает, что целью этого *paidagogos* было воспитать своего питомца до состояния зрелости и независимости. Если он хорошо справлялся со своей работой, мальчик в нем больше не нуждался; необходимость в нем отпала (*New Testament Words*, стр. 206-209).

Закон Моисеев служил именно в такой должности. Во-первых, он был литературным произведением, предназначенным приготовить иудейский народ к принятию Христа. Он содержал пророчества о Мессии. Этот закон выдвигал жесткое требование о моральном и религиозном совершенстве, которого не мог достичь ни один иудей; следовательно, он сделал очевидной нужду в Спасителе.

Во-вторых, апостол провозгласил, что теперь, когда пришла «вера» (с определенным артиклем, см. выше, 1:23), мы больше не под опекой данного *paidagogos*. Логичным выводом будет следующее: мы более не подчиняемся закону. Разве могло быть более очевидное подтверждение того факта, что сегодня закон Моисеев не имеет силы? Пусть это прочтут и познают люди, стремящиеся к соблюдению субботы, богослужению согласно ветхозаветным обычаям и т.п.

Обведите слово «детоводитель» в своем Новом Завете и впишите этот комментарий: *Закон Моисеев вышел из употребления; не имеет силы сегодня.*

Галатам 3:26-27 - Сыновство во Христе

Те, кто утверждает, что спасение обретается «только верою», иногда прибегают к Посланию к Галатам 3:26 в качестве доказательства своих утверждений. В синодальном переводе мы читаем в этом стихе: «Ибо все вы сыны Божии по вере во Христа Иисуса». Однако отметьте иной порядок слов в этом стихе в переводе епископа Кассиана: «Ибо все вы чрез веру — сыны Божии во Христе Иисусе».

В данном случае следует обратить внимание на некоторые важные обстоятельства с точки зрения грамматики.

Во-первых, в греческом тексте Нового Завета этот стих гласит: «... вы — сыны Божии, через (определенный артикль) веру ...». Здесь рассматривается не уверование человека; напротив, речь идет о *системе веры*, то есть евангельском замысле (срав. 1:23; Иуд. 1:3; Деян. 6:7). Детей Божьих производит система евангелия.

Во-вторых, в словосочетании «во Христа Иисуса» эти имена употреблены не в винительном падеже, который был бы употреблен, если бы они были дополнением к словам «по вере». Напротив, они употреблены в форме дательного падежа, в данном случае представляющего местонахождение. Человек становится дитем Божьим «во Христе» (срав. 2 Тим. 2:10). Следовательно, данный отрывок отвечает на два вопроса. *Каким образом человек становится христианином? Через замысел евангелия. Где совершается это благословение? Во Христе Иисусе.*

Теперь обратите внимание на следующий стих. Он сообщает читателю, *когда* обретается спасение. «Все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись.»

Послание к Галатам 3:26 не учит тому, что человек становится дитем Божьим только по вере. Напротив, данный стих, в сочетании со следующим стихом, наставляет нас в том, что человек вступает в родственные отношения с Отцом в момент крещения (срав. Иоан. 3:3-5; Деян. 2:38; 22:16; 1 Пет. 3:21).

Таким образом, на полях Библии рядом с этими стихами напишите: *Что, где, когда*. Затем стрелочками покажите соответствующие связи этих концепций со словами в стихах.

Галатам 4:4 - Полнота времени

Павел утверждает, что Сын Божий пришел на эту землю именно в то время, когда это было необходимо для божее-

ственного замысла. Он выражает эту мысль следующим образом: «Но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону» (4:4). В течение столетий шла подготовка этого времени, чему способствовали различные социальные предпосылки. Иудеи, со своим мировоззрением монотеизма, и ветхозаветные Писания (с множеством пророчеств о Мессии) приготовили для этого путь. Греки предоставили язык, который был самым точным орудием выражения человеческой мысли, когда-либо существовавшим в мире. Римляне дали человечеству период мирного существования и замечательную систему передвижения и сообщения. Когда родился Иисус, это действительно была полнота времени. Подчеркните слова «полнота времени» и на полях запишите: *Иудеи — Писание; греки — язык; римляне — мир*. Это напомнит вам о провиденческих приготовлениях, которые совершил Бог в ожидании того, чтобы послать Своего Сына в этот мир.

Данный контекст также показывает, что была необходима смерть Христа, — даже для живших под законом Моисеевым. Жертвоприношения животных того мироустройства были неспособны дать совершенное исцеление от человеческих преступлений.

Эта же истина подтверждается в Послании к Евреям (9:15-17), поэтому впишите эту ссылку на полях рядом со стихом 5.

Галатам 5:4 - Отпавшие от благодати

Как мы уже отмечали ранее, люди, подпавшие под влияние догмы Жана Кальвина, полагают, что дитя Божье не может впасть в отступничество до такой степени, чтобы погибнуть духовно. Доктор Чарльз Стэнли в своей книге *Eternal Security — Can You Be Sure?* посвящает Посланию к Галатам 5:4 целую главу. Он безнадежно пытается опро-

вергнуть столкновение данного стиха с доктриной, получившей название «однажды спасен — навсегда спасен». Стэнли утверждает, что Павел всего-навсего хочет сказать следующее: если вы, галаты, ищете оправдания законом Моисеевым, то вы просто тратите свое время зря. Стэнли говорит, что «отпадение от благодати» не равнозначно утрате спасения (стр. 135). Этот человек не прав настолько, насколько это возможно.

Апостол утверждает, что те христиане, которые обращаются к закону Моисееву за спасением (в качестве приложения к евангелию), «остались без Христа», или «отделены от Христа» (ПК). Отметьте два существенных момента: (1) Человек не может быть *отделен* от того, к чему он не присоединился; следовательно, мы имеем дело с отступившими детьми Божьими. (2) Эти бунтари остались *без Христа*; если человек пребывает вне Господа, он, конечно, не имеет спасения. Поразмышляйте над этим. Если пребывание «в благодати» означает спасение (см. Деян. 13:43; Рим. 5:2), то разве пребывание «вне благодати» не означает осуждение? Хогг и Вайн совершенно правы, когда отмечают следующее: «Эти выражения должно понимать как явное отрицание спасения для тех, которые ... предали себя делам закона в качестве оправдания» (*The Epistle of Paul to the Galatians*, стр. 243).

Выделите этот стих в своей Библии и припишите: *Дитя Божье может отпасть от благодати.*

Галатам 6:2,5 - Ношение бремен

В своем Послании к Галатам Павел увещевает братьев: «Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов» (6:2). Однако несколькими стихами ниже богодухновенный автор утверждает, что «каждый понесет свое бремя» (6:5). Для нас, изучающих Библию, эти стихи могут представлять некоторую трудность; противоречат ли они друг другу?

Нет. В греческом тексте Нового Завета апостол употребил различные слова, преследуя определенную цель. В 6:2 «бремена» — это *baros*. Это слово означает «тяжесть» (срав. 2 Кор. 1:8). В зависимости от контекста, оно означает общие тяготы жизни, например, физические (2 Кор. 5:4), материальные (1 Тим. 5:16) или духовные (2 Кор. 1:8) трудности. Коротко говоря, оно относится к любым тяготам, которые братья могут разделить друг с другом. В таких случаях мы должны помогать друг другу.

С другой стороны, в 6:5 употреблено греческое слово *phortion*. *Phortion* встречается в Книге Деяний 27:10, где оно означает «груз», предназначенный для перевозки на корабле. В Евангелии от Матфея 11:30 это слово употребляется в отношении *обязанности*, где Иисус говорит: «Ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко». Следовательно, контекст указывает на то, что в Послании к Галатам 6:5 Павел подчеркивает, что человек должен сам нести свою ответственность перед Богом. Такое нельзя передать другим.

Таким образом, подчеркните слово «бремена» в 6:2 и на полях напишите: *Общие трудности*. Также подчеркните слово «бремя» в 6:5 и впишите такое примечание: *Личная ответственность*. [Примечание. Обычно слова *baros* и *phortion* в своих значениях почти неразличимы. Однако, в контексте Послания к Галатам 6:2,5 они, несомненно, выражают различные значения.]

Ефесянам 1:4 - Предопределение

Начиная свое послание к святым в Ефесе, Павел провозглашает, что Бог «избрал нас в Нем [Христе] прежде создания мира, ... предопределив усыновить нас Себе чрез Иисуса Христа ...» (1:4,5). Учит ли этот отрывок тому, что наше спасение было строго вопросом произвольного избрания Богом прежде сотворения мира, вне зависимости от того, что мы предпочтем сами? Такой была философия

Жана Кальвина. В пресвитерианском «Вестминстерском вероисповедании» (*Westminster Confession of Faith*) сказано: «Словом Божиим, в явление Его славы, некоторые люди и ангелы предопределены к жизни вечной, а другим предрешена вечная смерть» (Статья III). Эта концепция сводит на нет каждый стих в Библии, в котором преподается ответственность человека. Если судьба человека в вечности была скреплена от начала времен, то в чем состоит цель проповедования заблудшим?

Ключевой фразой в Послании к Ефесеям 1:4 являются слова «в Нем». Дело обстояло не так, что Бог избрал отдельных людей либо на спасение, либо на гибель; скорее, Господь предрешил, что спасенными будет определенный *класс* людей. Какой класс? Тех людей, что подчинятся небесному божественному замыслу искупления, который в данный период истории включает повинование Иисусу Христу (Евр. 5:8,9) и отношения, описанные словами «в Нем» (срав. Гал. 3:26,27). Иными словами, прежде основания мира Бог предпочел спасти того, кто будет послушен Его Сыну.

Подчеркните слова «избрал нас в Нем» и запишите следующий комментарий: *Не индивидуальное избрание, но предопределение класса людей.*

Ефесеям 2:3 - Чада гнева по природе

В своем Послании к Ефесеям Павел называет невозрожденных людей «по природе чадами гнева». Кальвинисты прибегают к этому отрывку в качестве доказательства доктрины о наследственной греховности. Им кажется, будто в этом стихе сказано, что люди «по рождению чада гнева». Баптистский автор Б.Х. Кэрролл утверждал, что этот отрывок «выбивает почву из-под мысли о том, что грех состоит из намеренного нарушения известной заповеди». Он говорил, что речь в данном случае идет о «первородном грехе» (*An Interpretation of the English Bible*, том 6,

стр. 105,106). Это утверждение абсолютно ложно. В связи с Посланием к Ефесянам 2:1 и след. можно привести несколько интересных комментариев.

(1) Обратите внимание, что в первом стихе апостол понятно провозглашает, что духовная смерть — это следствие «преступлений и грехов ваших». Подчеркните слово «вашим». Это ставит особое ударение на личном грехе. Мы мертвы духовно не по причине преступления Адама. Хотя в некоторых переводах отсутствует слово «ваши», так как его нет в *Textus Receptus* (один из рукописных вариантов Нового Завета), но оно вполне восполняется другими рукописными и вариативными свидетельствами, а также свидетельствами, оставленными «отцами церкви» (срав. *Expositor's Greek Testament*, том 3, стр. 283).

(2) В третьем стихе Павел утверждает, что все мы «были ... чадами гнева». Глагол *emetha* («были») стоит в форме несовершенного времени, среднего (медиального) залога. Несовершенный вид глагола описывает продолжающееся действие в прошлом. Таким образом, в данном случае он рисует образ жизни, который был присущ этим святым до их обращения. Если бы у апостола было намерение передать концепцию унаследованной греховности, он мог бы выразить эту идею довольно просто: «вы стали чадами гнева». Более того, средний залог предполагает личное участие этих людей в том затруднительном положении, в котором они оказались по причине своих грехов. Мы могли бы так перефразировать слова этого стиха: «... вы продолжали делать себя чадами гнева».

(3) Греческое слово *phusei*, переведенное как «природа» в СП и ПК, может означать «образ мышления и поступков, который по причине долгой привычки стал сущностью» (Тейер, *Greek Lexicon*, стр. 660). (Срав. СПбТ: «греховная натура» — прим. перев.). Несомненно, эти люди заслужили гнев Божий из-за своих привычных дея-

ний. В переводе Мак-Корда сказано, что ефесяне стали чадами гнева «по своему обычаю». Таким образом, подчеркните слово «природе» и на полях напишите: *Привычные дела*. Уайнер утверждал, что их преступления и грехи сделали их «естественными чадами гнева» (*Greek Grammar*, стр. 270).

(4) В заключение отметьте, что, если этот стих учит тому, что дети рождаются совершенно порочными, то непременно следует вывод, что младенцы, умирающие в этом состоянии, потеряны духовно, так как к ним точно подходит определение «чада гнева» (срав. выражение «сын погибели» — Иоан. 17:12). Однако даже представители деноминаций не склонны принимать такой вывод.

На полях запишите соответствующие комментарии ко всем этим пунктам.

Ефесянам 2:8 - Спасение благодатью включает крещение

Семя слова Христова было посеяно в Ефесе, когда Павел прибыл в этот город во время своего третьего миссионерского путешествия. Там он встретил двенадцать человек, которые знали только крещение Иоанна Крестителя (приняв это установление уже после истечения срока его действия). Поэтому Павел преподавал им более точное наставление в евангелии и крестил их «во имя Господа Иисуса» (Деян. 19:5), что было равнозначно крещению «для прощения грехов» (срав. Деян. 2:38). Что интересно, позднее, когда апостол написал письмо Ефесской церкви, он напомнил этим христианам, что они были спасены благодатью через веру» (Еф. 2:8). Сопоставление этих двух дополняющих друг друга отрывков показывает, что спасение благодатью через веру не *исключает* крещение; напротив, оно включает его.

Таким образом, рядом с Посланием к Ефесянам 2:8 напишите: *См. Деян. 19:5 — необходимость крещения.*

Ефесянам 3:11 - Осуществление предвечного замысла Бога

Основная тема Книги Откровения — это победа. В этом богодухновенном письменном документе утверждается, что Агнец Божий «победил» (Отк. 17:14) и, в конечном итоге, Его народ также одержит победу (12:11).

Однако, по утверждениям критиков Библии, нельзя сказать, что дело Божье имеет успех, так как свидетельство самого Писания указывает на то, что больше людей погибнет, чем будет спасено (Мат. 7:13-14). И поэтому некоторые «счетоводы» приписывают Богу неудачу.

Мы должны смиренно признать, что мы не понимаем и, возможно, просто не можем понять многих элементов предвечного Божьего замысла в отношении человечества. Однако несомненно то, что его успех не должен измеряться *количественно*; напротив, это достижение, конечно, носит *качественный* характер.

Библия наглядно показывает, что божественный замысел будет осуществлен замечательным образом. Давайте рассмотрим один отрывок. В своем письме к Ефесянам Павел говорит о Божьем «предвечном определении, которое Он исполнил во Христе Иисусе» (3:11). «Определение» — это греческое слово *prothesis*, обозначающее то, что было задумано или *спланировано*. «Исполнил» это греческий глагол *poieo*, который означает «делать», или, в данном контексте, *совершать*. Таким образом, апостол выразительно провозглашает, что Божье «предвечное определение» (буквально — «замысел веков»), то есть замысел, который Он разрабатывал и исполнял на протяжении веков истории, *имело абсолютный успех* в искупительном служении Иисуса.

Неудача? Вряд ли!

Итак, подчеркните глагол «исполнил» в этом стихе и на полях рядом с ним напишите: *Совершать, осуществлять*. Затем отметьте: *Божий замысел удался!* Возможно,

вы также захотите вписать сноски из Книги Откровения, упомянутые выше.

Ефесеям 3:10,11 - Церковь в предвечном замысле Божьем

Одна из разновидностей премиллениаризма, придерживающаяся теории о семи периодах в истории человечества, состоит в том, что Христос пришел на эту землю, дабы восстановить царство Давидово, известное во времена Ветхого Завета. «Однако мы утверждаем, что, по причине отвержения иудеями его личности и деятельности, он отложил основание своего царства до времени своего возвращения. Между тем, следует сказать, что Господь собрал «церковь» в качестве временной меры» (Э.Ф. Кеван, *Baker's Dictionary of Theology*, стр. 352). По словам этих людей, церковь была совершенно неизвестна Богу вплоть до первого столетия. Она стала «запасной шиной», которой воспользовались, когда провалился план с установлением царства.

Подобная точка зрения раскрывает два обстоятельства. Во-первых, она попирает наглядное свидетельство Писания. В Послании к Ефесеям 3:10,11 Павел определенно утверждает, что многообразная мудрость Божья была явлена на небесах через «церковь», и что это произошло в соответствии с «предвечным определением [замыслом]», который Он исполнил во Христе. Церковь не была мыслью, пришедшей Богу так поздно. Подчеркните слова «церковь» и «предвечное определение» в этих стихах. Соедините их линией и впишите следующий комментарий: *Церковь не была результатом скорых раздумий, как утверждает премиллениаризм.*

Во-вторых, эта теория показывает, что ее защитники не знают, что такое церковь. Церковь — это попросту тело, состоящее из спасенных людей (Еф. 5:23). Утверждать, что церковь не входила в замыслы Бога с самого начала, озна-

чает утверждать, что Господь никогда не помышлял о спасении для людей!

На редкость нелепая точка зрения.

Ефесянам 4:5 - Одно крещение

Слова «крещение» и «крещены» в Новом Завете употребляются в нескольких различных значениях. Иногда крещение относится к *ошеломляющей* силе Святого Духа (Деян. 1:5), которой были наделены апостолы в день Пятидесятницы (Деян. 2:4) и которая позднее была дарована семейству Корнилия, чтобы продемонстрировать то, как Бог принимает язычников (Деян. 10:44-47; 11:15-17). Однако обычно употребление слова «крещение» относится к водному обряду, связанному с прощением грехов, будь то во время служения Иоанна Крестителя (Мар. 1:4) или позднее, в христианскую эпоху (Деян. 2:38). Таким образом, в день Пятидесятницы было два «крещения» — одно для апостолов (2:4), крещение Святым Духом; другое — в воде для раскаивающихся верующих (2:38,41).

Поэтому некоторым кажется странным, что в Послании к Ефесянам 4:5 подчеркивается тот факт, что есть только «одно крещение». В чем заключается одно крещение? В крещении Духом или в водном крещении? Это, несомненно, водное крещение по следующему ряду причин: (1) Крещение Великого поручения (Мат. 28:19) было водным крещением, о чем свидетельствует тот факт, что его исполнитель — человек. Так должно продолжаться до конца света. Следовательно, крещение Святым Духом исключается. (2) Ф.Ф. Брюс говорит: «... крещение в Новом Завете — это всегда крещение в воде, если только контекст не указывает на что-либо другое; то есть это слово всегда должно пониматься буквально, если только контекст не содержит указания на образное значение» (*Questions Answered*, стр. 106). В данном отрывке нет ничего, что указывало бы на образное употребление. Этот стих является убедитель-

ным доводом, опровергающим существование крещения Святым Духом сегодня.

Подчеркните слова «одно крещение» и запишите это примечание: *Не выходящее из употребления крещение из Мат. 28:19. Сегодня нет крещения Святым Духом.*

Ефесянам 4:13 - Единство веры

В Послании к Ефесянам 4:11 Павел перечисляет некоторые разновидности служения в ранней церкви, которыми люди наделялись посредством чуда — апостолы, пророки, евангелисты, пастыри и учителя. Эти должности имели природу сверхъестественных «даров» (ст. 8). Апостол провозглашает, что эти дары были даны для возрастания святых в деле их служения, то есть они снаряжали их на служение (Ардт и Гингрих, *Greek Lexicon*, стр. 419), целью которого было созидание тела Христова (ст. 12). В стихе 13 Павел утверждает, что эти особые дары просуществуют «доколе все придем в единство веры». Что это означает? Некоторые утверждают, будто это означает «пока все верующие не станут едины», и так как это, несомненно, не произошло, то дары должны существовать и сегодня. Но значение этого предложения заключается не в этом.

«Доколе» переведено с греческого слова *mechri*; оно предполагает «конкретное указание времени, до которого должно было продолжаться данное духовное устройство» (К.Дж. Элликот, *Ephesians*, стр. 95). Слово «единство», по существу, означает «цельность» (*Bagster's Lexicon*, стр. 119), и оно употребляется «в противовес отдельным частям, из которых составляется целое» (Ардт и Гингрих, *Greek Lexicon*, стр. 230). Слово «вера» (употребленное в греческом тексте с определенным артиклем) относится к евангельскому устройству, которое проявляется в откровении Нового Завета (см. комментарий к Посланию к Галатам 1:23). Подводя итог сказанному, следует сказать, что апос-

тол преподавал учение о том, что отрывочные сверхъестественные дары сохраняются в распоряжении церкви только до тех пор, пока они не соединятся в откровении Нового Завета. Это та же истина, которая провозглашается в 1 Послании к Коринфянам 13:8-10 (см. данный раздел).

Подчеркните выражение «единство веры» и запишите следующий комментарий: *Законченность откровения Нового Завета; см. 1 Кор. 13:8-10. Сегодня нет чудес.*

Ефесянам 4:30 - Оскорбление Святого Духа

Павел увещевал ефесян: «И не оскорбляйте Святого Духа Божия, Которым вы запечатлены в день искупления» (Еф. 4:30). Так как Святой Дух — это божественная Ипостась, понятно, что Он может быть огорчен. Каким образом человек оскорбляет Святого Духа, и каковы последствия, связанные с таким поступком?

Одно из предназначений Святого Духа состоит в том, чтобы «вести» тех людей, которые стремятся быть богоугодными. «Ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божии» (Рим. 8:14). Более того, Писание наглядно показывает, что средство, при помощи которого Дух осуществляет Свое водительство, состоит в божественном откровении. Орудием Духа является Слово Божье (Еф. 6:17). Когда человек «поступает» согласно наставлениям Духа, он не будет жить соответственно наклонностям плоти; напротив, он будет преследовать духовные цели (Гал. 5:16). Следовательно, понятно, что человек угождает Святому Духу, когда ведет образ жизни, предписываемый в Библии; и наоборот, когда он отворачивается от Бога, этим самым он огорчает Святого Духа. В Ветхом Завете есть интересный отрывок, посвященный этому вопросу.

Пророк Исаия замечательным образом описывает милосердие Бога, Который поддерживал Свой народ, пока они хранили Ему верность (Ис. 63:7 и след.). Он спасал их, и они были уверены в своей безопасности и Его заботе. «Но,

— говорит пророк, — они возмутились и огорчили Святого Духа Его; поэтому Он обратился в неприятеля их: Сам воевал против них» (63:10). Печальным становится тот день в жизни человека, когда Создатель вселенной становится его врагом.

Поэтому в вашей Библии подчеркните слова «не оскорбляйте Святого Духа» в Послании к Ефесеям 4:30 и рядом, на полях, напишите: *См. Ис. 63:10. Последствия огорчения Духа.*

Ефесеям 5:19 - «Поя и воспевая»

Богодуховенный апостол увещевает святых: «И не упивайтесь вином, от которого бывает распутство; но исполняйтесь Духом, назидая самих себя псалмами и славословиями и песнопениями духовными, поя и воспевая [*psalontes*] в сердцах ваших Господу» (Еф. 5:18,19). *Psalontes* происходит от греческого слова *psallo*. Защитники использования инструментальной музыки на христианском богослужении утверждают, что это слово означает «перебирать (струны)», и, следовательно, это дает разрешение на использование музыкальных инструментов в богослужении церкви.

В ответ на этот довод следует отметить несколько важных обстоятельств: (1) Так как слово, переведенное «воспевая», является частью повеления, и если его значение включает наличие музыкального инструмента, тогда каждый человек в собрании, принимающий участие в пении, также обязан играть на инструменте. (2) У.Э. Вайн пишет: «Слово *psallo* первоначально означало играть пальцами на струнном инструменте либо петь в сопровождении арфы. Однако позднее, а также в Новом Завете, оно стало означать просто восхвалять без сопровождения музыкального инструмента» (*First Corinthians*, стр. 191). (3) Если слово *psallo* в первом столетии все-таки сохранило связь с «перебором струн», то название инструмента должно быть обо-

значено в контексте. Ф.Ф. Брюс, отнюдь не противник инструментальной музыки на богослужении, признает, что «музыка, о которой в первую очередь беспокоится [Павел], это мелодия сердца, сопровождающая вокальное пение» (*Questions Answered*, стр. 107). В данном контексте сердце представляет собой духовный инструмент; здесь не предполагаются никакие механические инструменты. (3) МакКлинток и Стронг отмечают, что даже если правы некоторые, утверждающие, что слово *psallein* допускает использование инструментов, странно, что первые отцы церкви не упоминают инструментальную музыку в своем богослужении (*Cyclopedia*, т. VI, стр. 759).

Подчеркните выражение «воспевая в сердцах ваших» и отметьте: *Нет оснований для механических инструментов; инструмент — «сердце».*

Ефесянам 5:23 - Спаситель тела

В религиозном сообществе много споров вызывает вопрос о том, должен ли человек принадлежать «церкви», чтобы спастись. Представители многих вероисповеданий часто утверждают, что люди должны «спастись», а затем присоединиться к хорошей церкви. Некоторые заявляют, что членство в церкви необязательно для спасения. Подобные заявления показывают, что человек, выдвигающий их, не имеет представления о том, чем церковь является на самом деле. Церковь — это и *есть* спасенные.

В Послании к Ефесянам 5:23 Павел утверждает, что Христос есть «Спаситель тела». Давайте рассуждать логически: (1) Христос — спаситель тела. (2) Но тело — это церковь (Еф. 1:22,23; Кол. 1:18,24). (3) Следовательно, Христос есть спаситель церкви. Более того, мы могли бы добавить: (1) Христос — спаситель тела (Еф. 5:23). (2) Но есть только одно тело (Еф. 4:4; 1 Кор. 12:20). (3) Следовательно, Христос — спаситель только одного тела. Далее: (1) Христос — спаситель только одного тела. (2) Но тело

— это есть церковь. (3) Следовательно, Христос есть спаситель только одной церкви. Если в этих логических рассуждениях есть изъян, то где он? Есть ли в Новом Завете свидетельства о том, что человек, отвечающий за свои поступки, может быть спасен вне церкви Христовой в данный период времени?

Вовсе нет.

Подчеркните слова «Спаситель тела» в этом стихе и впишите следующий комментарий: *Тело = церковь. Следовательно, Христос есть Спаситель церкви.*

Филиппийцам 1:17 - Провидение и гонения

Подлинные качества христианина не видны в спокойные времена; напротив, когда наступают тревожные дни, — именно тогда проявляется истинный характер человека. Когда Павел писал свое послание святым в Филиппах, он был в заключении в Риме, и это было двухлетнее заключение (Деян. 28:30; Фил. 1:13,16). Он испытывал огромные затруднения (4:14), усиленные тем, что завистливые братья стремились увеличить его страдания (1:15-17). Посреди таких испытаний доблестный апостол мог сказать: «Я поставлен защищать благовествование» (ст. 17). Мы полагаем, что можно с уверенностью утверждать, что обычно читатели Библии не улавливают полного смысла этого высказывания Павла.

Глагол «поставлен» в греческом тексте Нового Завета — это *keimeí*, что означает «быть назначенным, или направленным» (Арндт и Гингрих, *Greek Lexicon*, стр. 428). Это слово принимает значение «быть помещенным, поставленным». Павел «был поставлен на это место защищать евангелие» (Бальз и Шнайдер, *Exegetical Dictionary of the New Testament*, т. II, стр. 280). Апостол рассматривает свои нынешние обстоятельства как нечто, определенное Богом для того, чтобы он мог защищать весть о Христе. Однако мы не увидим и нотки огорчения — это

действительно удивительно. Выделите слово «поставлен» и отметьте: *Помещен в данные обстоятельства; признание провидения.*

Филиппийцам 2:6 - Существование в образе Божьем

Отложил ли Иисус Христос Свою божественность, когда стал человеком? Уильям Барклей легкомысленно написал, что Христос «опустошил Себя, освободившись от Своей божественности, чтобы принять человеческий облик» (*Daily Study Bible*, т. XI, стр. 45). Неправильное впечатление может создаться даже при чтении некоторых современных переводов Библии. Например, обычно надежный *Современный перевод библейских текстов* таким образом передает Послание к Филиппийцам 2:6: «Хотя Он был Богом по природе Своей ...». В синодальном переводе сказано следующее: «Он, будучи образом Божиим ...». «Будучи» — причастие настоящего времени. Оно означает, что Иисус *есть* «образ Божий», то есть Он обладает самой сущностью божественности — до Своего воплощения, во время этого периода Своего существования и после него. Он всегда был, остается и навечно будет Богом, то есть Божеством по природе. Итак, подчеркните слово «будучи» в своей Библии (или исправьте текст, если в нем употреблено прошедшее время) и на полях отметьте: *Христос — вечный Бог.*

Есть еще одно важное обстоятельство, заслуживающее рассмотрения. Павел утверждает, что Иисус не считал Свое равенство с Богом чем-то, за что нужно «держаться» (СПБТ). В СБ это передано так: Христос не почитал «хищением» быть равным Богу. В чем смысл этих слов? Одно можно сказать наверняка: это не является отрицанием божественности Господа (как утверждают Свидетели Иеговы), ибо это противоречило бы не только непосредственному контексту, но и многочисленным другим отрывкам (срав. Иоан. 1:1; Евр. 1:8). Это может означать, что Хрис-

тос никогда не питал надежду завладеть равным положением с Отцом, ибо Он Сам всегда был Божеством. Или это может предполагать, что равенство Господа с Отцом было тем, за что Он решил не «держаться» самолюбиво любой ценой; напротив, Он расстался с независимым осуществлением некоторых из Своих божественных привилегий и принял на себя роль раба (см. Х.К. Тиссен, *Systematic Theology*, стр. 296). Здесь, несомненно, нет отрицания божественности Господа.

Поэтому подчеркните слово «уничжил» и запишите следующий комментарий: *Нет утраты божественности; подчиненность роли.*

Филиппийцам 2:12 - Личная ответственность

Есть люди, утверждающие, что человек совершенно пассивен в деле своего спасения. Они заявляют, что он ничем не может способствовать своему искуплению. Они утверждают, что если «дела» играют роль в оправдании, тогда спасение необходимо заслужить, а это, несомненно, не так (Еф. 2:8-10). Однако «жалом в плоти» такой точки зрения является Послание к Филиппийцам 2:12. Павел деликатно пишет: «Итак, возлюбленные мои, как вы всегда были послушны, не только в присутствии моем, но гораздо более ныне во время отсутствия моего, со страхом и трепетом совершайте свое спасение». Здесь необходимо упомянуть пару существенных моментов.

Во-первых, существует ответственность человека в обретении спасения. Даже баптистский автор А.Т. Робертсон отмечает: «Это наставление предполагает свободу воли человека в совершении дела своего спасения» (*Word Pictures*, т. IV, стр. 446). Новый Завет содержит множество увещаний о том, что дела вовлечены в спасение (Мат. 5:16; Иоан. 6:27; Гал. 5:6; Еф. 2:10; Иак. 2:14 и след.). Обведите слово «послушны», а также слово «совершайте». Соедините их линией. Совершение своего спасения — это по-

просту повиновение Богу. Станет ли кто-либо утверждать, что для обретения спасения не нужно повиноваться Господу? (См. Евр. 5:9.)

Во-вторых, этот отрывок предполагает вероятность того, что дитя Божье может пренебречь своим спасением (срав. Евр. 2:1-3) и отпасть от благодати (Гал. 5:4). Если это не так, то почему христианин наставляется совершать свое спасение *со страхом и трепетом*?

Итак, подчеркните слова «совершайте свое спасение» и на полях отметьте: *Ответственность человека*. Прибавьте к этому комментарию одну или две ссылки на соответствующие стихи в других посланиях. Затем выделите слова «со страхом и трепетом» и запишите: *Возможность отступничества*.

Филиппийцам 2:20 - Правильный вид заботы

По сути, забота — это плохо. В Нагорной проповеди Христос осудил беспокойство о материальном, то есть о том, что нам есть и во что одеваться. В том контексте Он сказал: «не заботьтесь» о таких вещах (Мат. 6:25 и след.). Существительное *merimna* означает заботу, беспокойство, переживание. И Господь учил тому, что беспокойство о мирских делах этой земли как бесполезно (оно ничего не меняет), так и вероломно (оно отражает недостаток уверенности в Боге и отдает язычеством).

С другой стороны, существует правильный вид заботы, озабоченности, — мы даже можем употребить слово «беспокойство». В данном контексте Павел пишет о своем намерении отправить Тимофея в Филиппы, чтобы узнать, как дорогие его сердцу братья справляются с трудным положением, в котором они оказались (ст. 19). Он выбрал Тимофея для этого поручения, потому что «я не имею никого равно усердного, кто бы столь искренно заботился [*merimnao*] о вас». Любовь Тимофея к этим святым была подлинной настолько, что он беспокоился о них! В другом

отрывке апостол наставлял христиан «заботиться» друг о друге как о членах одного тела (1 Кор. 12:25). Фактически, «забота о всех церквях» каждый день лежала грузом на сердце великого апостола, посланного к язычникам (2 Кор. 11:28). И, таким образом, хотя мы должны стремиться побороть беспокойство о преходящих делах этого земного существования, есть законное место для истинного беспокойства, заботы о духовном благополучии других людей.

Подчеркните слово «заботится» в Послании к Филиппийцам 2:20 и отметьте: *Правильный вид заботы; см. Мат. 6:25 и след., где сказано о ненадлежащей заботе.*

Филиппийцам 3:3 - Богослужение по правилам

Просто поразительно, что есть люди, претендующие на знание Библии и при этом утверждающие, что Бог дал человеку свободу создавать свою собственную систему богослужения. Подобно Иеровоаму, сыну Наватову (3 Цар. 12:25-33), они становятся инициаторами нововведений. В начале своего пути церковь столкнулась с людьми, придерживающимися такой же философии. В Послании к Филиппийцам 3:1 и след. Павел привлекает внимание к отдельным личностям, которые беспокоили святых в Филиппах. То, что эти отступники придерживались иудаистских тенденций, видно из употребленного Павлом слова «обрезание» и его утверждения о том, что «обрезание — мы» (то есть подлинный Израиль; срав. Рим. 2:28,29; Гал. 6:16). Подчеркните «обрезание» и отметьте на полях: *Духовный Израиль. См. Рим. 2:28,29; Гал. 6:16.*

Далее апостол утверждает, что верные — это «служащие Богу духом», или «поклоняющиеся в Духе Божьем» (НЗСП), «Духом Божиим служащие» (ПК). Выражение «Духом Божиим» означает согласно наставлению Святого Духа, которое содержится в слове Божьем (Еф. 6:17). По смыслу этот отрывок аналогичен Евангелию от Иоанна 4:24, где утверждается, что поклонение должно быть упо-

рядочено истиной, хранилищем которой является Писание (Иоан. 17:17).

Таким образом, на полях рядом с этим стихом напишите: *Поклонение по правилам; срав. Еф. 6:17; Иоан. 4:24; 17:17*. Также сравните это с Посланием к Колоссянам 2:23.

Филиппийцам 3:12,15 - Видимое противоречие Павла

Как выражение истинного смирения, Павел в своем письме к церкви в Филиппах признает, что он не достиг духовного совершенства. Скорее, он по-прежнему стремится вперед, прилагая усилия, чтобы в конечном итоге завладеть обещанной наградой. Великий апостол признает, что в его жизни по-прежнему есть место для совершенствования, и он утверждает, что будет неустанно стремиться к цели (3:12-14). В свете этого, нас почти шокирует следующее высказывание Павла: «Итак, кто из нас *совершен*, так должен мыслить» (ст. 15). Как он может претендовать на несовершенство и совершенство практически на одном дыхании? Ключ к пониманию состоит в том, что в данных стихах это слово употребляется по-разному.

В стихе 12 апостол употребляет греческую форму, которая предполагает неизменное состояние совершенства. Он отрицает, что достиг уровня безгрешности. С другой стороны, в стихе 15 Павел употребляет слово, которое означает зрелость, взросление. Оно используется в 1 Послании к Коринфянам 14:20 и Послании к Ефессянам 4:13 в противовес инфантильности. Таким образом, в то время как Павел отрицает духовное совершенство, он претендует на духовную зрелость. Противоречия нет. Выделите соответствующие слова в стихах 12 и 15 и впишите на полях комментарии, которые помогут вам объяснить этот, на первый взгляд, трудный контекст. Более подробно смотрите книгу автора «Послание к Филиппийцам», стр. 71,72 (*The Book of Philippians*).

Филиппийцам 3:21 - Тело воскресения

Наверное, каждое дитя Божье интересуется, каким будет тело воскресения на небесах. Хотя на самом деле Павел утверждает, что довольно глупо вопрошать, «в каком теле» мы будем пребывать (1 Кор. 15:35). Видимо, это по причине того факта, что в данное время наш разум неспособен понять духовное царство. Тело воскресения будет «нетленным» (15:42), что буквально означает «неподверженный тлению». Следовательно, несомненно, это будущее тело будет обладать совершенно иной сущностью, — хотя в Библии понятно говорится о том, что между нашим нынешним телом и телом воскресения будет сходство узнавания.

Как бы то ни было, Послание к Филиппийцам 3:21 содержит захватывающее обещание относительно нового тела, в которое будут украшены наши души (срав. 2 Кор. 5:2-4). Христос преобразит наше уничиженное тело (то есть наше нынешнее земное тело). Это новое тело будет «сообразно» тому телу, которым обладает сейчас Господь в Его прославленном виде. Мы будем подобны Ему в этом отношении!

Обведите этот стих и на полях отметьте: *Сущность тела воскресения — подобно Христову телу.*

Колоссянам 1:13 - Нынешнее Царство

Люди, придерживающиеся теории премиллениаризма, утверждают, что Иисус пришел на эту землю двадцать веков назад с явной целью создания Своего царства. Но так как иудеи неожиданно Его отвергли, Он отменил план основания царства и, вместо него, поставил церковь (см. примечания к Еф. 3:10,11). Конечно, в Писании нет ни малейшего основания для такой идеи.

В данном контексте Павел утверждает, что Бог Отец «ввел» (обратите внимание на форму прошедшего времени) его и братьев, к которым он обращается, от власти тьмы

«в Царство возлюбленного Сына Своего» (1:13), то есть царство Христово. С точки зрения апостола, царство не было будущим (тысячелетним) обещанием, а, скорее, настоящей реальностью. Сравните это с утверждением Иоанна о том, что он был «соучастником» в царстве с христианами Малой Азии (Отк. 1:9).

Подчеркните слово «введшего» и на полях отметьте: *Прошедшее время; они были в царстве*. Затем от слова «Царство» в стихе 13 выведите стрелку на поля и напишите: *См. Отк. 1:6,9*.

Колоссянам 1:15 - Первенец мироздания

Довольно хорошо известно, что Свидетели Иеговы верят и учат тому, что Христос, воплотившийся в человека, не был предвечной Сущностью. Они утверждают, что Слово (Иоан. 1:1,14) было сотворенным существом; по сути, согласно их словам, Он был первым объектом созидательной деятельности Иеговы. Одним из «доказательств» такой позиции они избрали Послание к Колоссянам 1:15, где Господь описан как «рожденный прежде всякой твари». В чем смысл этого выражения? Учит ли оно тому, что Христос был сотворен Отцом в самом начале? Нет, это не так, — по целому ряду причин.

Во-первых, греческое слово, переведенное как «рожденный прежде», или «Первородный» (ПК), это *prototokos*. Оно не означает «сотворенный прежде». Такое слово также есть в греческом языке — *proto-ktistos*, но оно здесь не употребляется. Слово же *prototokos*, употребленное в этом стихе в отношении Христа, выражает «первенство и главенство [Господа] над творением, а не значение рожденного первым» (У.Э. Вайн, *Expository Dictionary*, т. II, стр. 104). Подчеркните это слово и отметьте: *Первенство, а не происхождение*. Во-вторых, очевидно, что Христос не является частью творения, потому что буквально в следующем стихе сказано, что *Он* сотворил все. Должно быть очень

понятно, что Он не сотворил Самого Себя! В-третьих, по прошествии долгого времени от первоначального сотворения автор псалмов, говоря о Христе, приводит слова Отца: «И Я сделаю его первенцем, превыше царей земли» (Пс. 88:28). Так как здесь употреблено будущее время, становится довольно очевидным, что речь не может идти о буквальном происхождении (потому что даже приверженцы «Сторожевой башни» признают, что Христос уже существовал к моменту написания этого псалма). Следовательно, понятно, что слово «первородный» может употребляться не в смысле хронологической очередности. В-четвертых, Адам Кларк отметил, что иудеи говорили об Иегове, Отце, как о «первородном всего мироздания», подчеркивая этим самым Его роль как Творца (*Commentary*, т. VI, стр. 516). Никто не станет утверждать, будто это служит указанием на то, что Отец был сотворен.

Запишите некоторые из этих примечаний в связи с Посланием к Колоссянам 1:15. Они сослужат вам хорошую службу в защите истины перед заблуждениями «Сторожевой башни».

Колоссянам 2:12 - Крещение — деяние Божье

Представители многих вероисповеданий противятся представлению о том, что крещение является обязательным условием для прощения прошлых грехов. Одно из заблуждений, ведущих к такому ошибочному заключению, состоит в следующем. Утверждается, что Новый Завет понятно учит нас, что мы не спасаемся делами. Но крещение есть дело. Поэтому крещение не может иметь ничего общего с нашим спасением. Это — самый ошибочный довод.

Конечно, Библия действительно отрицает, что человек спасается делами, которые он может поставить себе в заслугу (Еф. 2:9; Тит. 3:5). Однако это не означает, что все дела, любого рода, исключаются из процесса спасения.

Например, есть дела, названные «делами Божиими», то есть делами, которые предписаны Богом и которые, несомненно, *включены* в замысел искупления. Одним из них является уверование. Иисус провозгласил: «Вот дело Божие, чтобы вы веровали в Того, Кого Он послал» (Иоан. 6:29). Выражение «дело Божие» означает «дела, предписанные и одобренные Богом» (Дж.Х. Тейер, *Greek Lexicon*, стр. 248). Подобным образом, крещение не есть дело, которое человек может поставить себе в заслугу; скорее, это деяние, заповеданное Богом (Деян. 10:48) «для прощения грехов» (Деян. 2:38), и «воскресение», осуществляемое в этом обряде (совершаемом к жизни — Рим. 6:4) — это «дело Божие», а не изобретение человека. Удивительно невежливо и порочно исказить Богом данную заповедь, утверждая, что она представляет собой дело, которое человек может поставить себе в заслугу. В Послании к Колоссянам 2:12 подчеркните выражение «деяния Бога» (СПБТ), «силу Бога» (СП), «действие Бога» (ПК) и впишите следующий комментарий: *Спасение через крещение — это деяние Бога, а не заслуга человека.*

Кстати, здесь будет уместен дополнительный комментарий. Если крещение — это попросту дело человеческой праведности, тогда оно исключается из божественного замысла искупления. Если это верно, то люди, повинующиеся ему, веруя, что оно приносит искупление грехов, полагаются на деяние человека, а не на Спасителя, и, таким образом, они не могут быть спасены. Те же, кто противится крещению для прощения грехов, не могут на законных основаниях утверждать: «Мы полагаем, что вы ошибаетесь в этом вопросе, но все равно принимаем вас как братьев во Христе». Такая позиция непоследовательна.

Колоссянам 2:14 - Устранение закона

Широко известно, что одним из основополагающих догматов премиллениаризма, разделяющего историю челове-

ства на семь периодов, является представлением о том, что во время так называемого «периода скорби» (приписываемого последним семи годам), будет восстановлено иудейское устройство общества. Предполагается, что это будет включать в себя воссоздание храма Соломона, жертвоприношения животных и т.п. Конечно, чтобы все это произошло, необходимо восстановление в прежних правах закона Моисеева. Учит ли Библия тому, что это должно случиться? Совершенно нет. Такое представление чуждо Писанию.

В Послании к Колоссянам 2:14, рассматривая переходящую сущность устройства общества, установленного Моисеем, Павел утверждает: «Истребив учением бывшее о нас рукописание, которое было против нас, и Он взял его от среды и пригвоздил ко кресту». Особый интерес здесь представляет выражение *kai erken ek tou mesou*, буквально означающее «и Он устранил его с пути». В греческом языке глагол употреблен в форме совершенного времени. Совершенное время описывает действие в прошедшем времени с неизменным результатом. Следовательно, здесь оно означает полную отмену закона Моисеева. Выдающийся исследователь А.Т. Робертсон следующим образом комментирует эту фразу: «Совершенное время подчеркивает неизменность устранения обязательства, за которое было уплачено и которое было отменено и не может быть представлено снова» (*Word Pictures in the New Testament*, т. IV, стр. 494). В Послании к Колоссянам 2:14 подчеркните глагольное сочетание «взял его от среды». На полях напишите: *Форма совершенного времени — устранен навечно*. Проповедники, имеющие возможность пользоваться работами Робертсона, возможно, захотят отметить название указанной здесь книги как источник важной цитаты.

Колоссянам 2:23 - Самовольное служение

В письме к христианам в Колоссах Павел рассматривает ересь, которая представляла угрозу их вере. Она состо-

яла из нескольких элементов, включая иудаизм, гностицизм (языческую систему, утверждавшую сверхъестественное познание), поклонение ангелам и т.п. Одним из элементов этой философии, подвергнутой суровому осуждению, было так называемое «самовольное служение» (2:23). Что в точности представляет собой самовольное служение?

Дж.Х. Тейер отмечает, что самовольное служение — это «служение, которое человек строит и предписывает для себя в противовес содержанию и сущности веры, которая должна управляться Христом» (*Greek Lexicon*, стр. 168). Или, как замечает У.Э. Вайн, самовольное служение — это «умышленно принятое служение, будь то неназванное [в Писании] или незаповеданное» (*Expository Dictionary*, т. IV, стр. 236). Это новозаветное наставление совершенно расходится с современным представлением о том, что служение не подчиняется каким-то правилам.

Обведите слова «самовольное служение» в этом стихе и отметьте: *Служение, предписанное самому себе — будь то запрещенное или незаповеданное в Писании*. Смотрите также комментарии к Евангелию от Иоанна 4:24 и Посланию к Филиппийцам 3:3. Самовольное служение осуждается в Новом Завете.

Колоссянам 3:7 - Жизнь в блуде

В последние годы развилось любопытное представление в попытке оправдать людей, которые развелись со своими супругами в нарушение Писания и вступили в новые, нарушающие супружескую верность, отношения. Иисус сказал, что всякий, разводящийся со своей женой или разводящаяся со своим мужем, по любой другой причине, кроме блуда, и вступающий в новый брак, «прелюбодействует» (Мат. 19:9). Форма настоящего времени глагола предполагает продолжающееся преступление — по сути, новый брак — это *жизнь в прелюбодеянии*. Однако некоторые утверждают, что в то время как первоначальная поло-

вая связь может быть прелюбодеянием, то продолжающиеся отношения — нет. Они заявляют, что человек не может «жить в прелюбодеянии».

В Послании к Колоссянам 3:5 и след. Павел перечисляет определенное количество ужасных грехов, которые приводят людей, их совершающих, к осуждению. Среди упомянутого мы находим «блуд». Блуд — это термин общего характера, который включает все формы незаконных половых отношений, включая прелюбодеяние (половые отношения, нарушающие брачный завет). В данном контексте апостол утверждает, что эти люди, до своего обращения ко Христу, «жили между ними» (ст. 7) («жили во всем этом», ВПНЗ). Так как человек может «жить в блуде» и так как прелюбодеяние — это разновидность блуда, логически следует, что человек «может жить в прелюбодеянии». Подчеркните слово «блуд» в стихе 5. На полях отметьте, что это включает прелюбодеяние.

Подчеркните слова «жили между ними» в стихе 7. Соедините подчеркнутое в обоих стихах линией. Впишите такое примечание: *Человек может жить в блуде, следовательно, в прелюбодеянии.*

Колоссянам 4:14 - Димас — портрет отступничества

Димас упоминается в Новом Завете трижды. В хронологическом порядке он назван в Послании к Филимону 1:23, в Послании к Колоссянам 4:14 и во 2 Послании к Тимофею 4:10. Богодухновенные комментарии об этом человеке в их развитии дают много пищи для размышлений.

В первом случае он описан как один из «сотрудников» Павла (Флм. 1:23), будучи перечисленным вместе с Лукой, Марком и Аристархом. Несколько позднее, когда о нем заходит речь, в словах прослеживается прохладная отдаленность — «Приветствует вас Лука, врач возлюбленный, и Димас» (Кол. 4:14). В отличие от Луки, Димас не заслужил

слова похвалы. Наконец, четыре или пять лет спустя, мы читаем резкий комментарий: «Димас оставил меня, возлюбив нынешний век» (2 Тим. 4:10). В этих стихах нельзя не увидеть развитие отступничества, на которое указывает автор. Возможно, вы захотите вписать эти сноски на полях соответствующей страницы.

1 Фессалоникийцам 1:4,5 - Избрание через благую весть

Теология Жана Кальвина утверждает, что прежде основания мира Бог избрал определенных ангелов и людей на спасение, а других — на погибель. Как мы отмечали выше (см. комментарии к Еф. 1:4,5), в Библии нет оснований для подобной точки зрения. В 1 Послании к Фессалоникийцам 1:4,5 Павел приводит один интересный комментарий, который помогает нам направить эту тему в должное русло. В начале своего письма Павел напоминает этим братьям об их «избрании». Слово, употребленное в оригинале, попросту означает того, кто был выбран. Сущность избрания должна определяться дополнительной информацией.

В данном случае контекст проясняет этот вопрос. Их избрание было совершено через благовествование и принятие этими людьми благой вести. Подчеркните слова «избрание» (ст. 4) и «благовествование» (ст. 5) и соедините их линией. На полях отметьте: *Избрание — через принятие благой вести*. Это далее подтверждается высказыванием Павла во втором письме к этим же христианам: «... призвал вас [Бог] благовествованием ...» (2 Фес. 2:14). В Библии ничего не сказано о том, что Бог произвольно избирает людей без учета их ответственности.

1 Фессалоникийцам 1:9 - Обращение — это процесс изменения

Поразительно то, насколько много людей придерживаются представлений о том, что обращение ко Христу вклю-

чает в себя всего-навсего теплое чувство доверия к Иисусу, без какого-либо реального изменения образа жизни от порока к добру. Должно быть, это очень утешительная догма, но она не имеет подтверждения в Писании.

Мы рассмотрим случай с фессалоникийцами. Когда они приняли евангелие Сына Божьего, они убедились в том, что идолы, которым они служили всю жизнь, были бездейственными (мертвыми) и ложными; соответственно, они «обратились» (*epistrophe*) от этих лжебогов к служению живому и истинному Богу. Они не могли служить Господу и одновременно сохранять верность своим языческим идолам. Конечно, ключевым словом в этом процессе является обращение. Когда Павел, Варнава и некоторые другие братья отправились из Антиохии в Иерусалим, чтобы решить вопрос об отношениях между законом Моисеевым и евангелием, они проходили через Финикию и Самарию, и по дороге они рассказывали об «обращении» (*epistrophe*), произошедшем среди язычников (Деян. 15:3). Сопоставление этих двух стихов дает отличный комментарий к тому, что представляет собой обращение: это поворот *от* порока к Богу. Это уверование и действие.

Подчеркните слова «обратились к Богу от идолов» и отметьте: *Обращение; см. Деян. 15:3*. Обязательно выделите слово «обращение» в Книге Деяний 15:3 и впишите *1 Фес. 1:9* как сноску.

1 Фессалоникийцам 2:13 - Слово Божие

Какова в точности природа апостольского послания? Всякий, осведомленный с тем, что происходит в богословских кругах, несомненно, знает, что многие люди, даже среди людей религиозных, не признают Библию как вдохновенное слово Божье. Некоторые утверждают, что Писание всего-навсего *становится* словом Божьим, когда задевает чувствительную струнку в вашем сердце. Следовательно, то, что для вас является «словом Божьим», для кого-то

еще таковым может и не быть. Другим кажется, что есть определенные части Писания, в которых пребывает «слово Божье». Однако им кажется, что во многих случаях священное повествование имеет недостатки; они утверждают, что Библия — это смесь человеческого и божественного. Однако святые первого столетия не разделяли таких свободных взглядов относительно сущности Божьего откровения.

Например, давайте рассмотрим свидетельство Павла о том отношении, которого придерживались братья в Фессалонике. «Посему и мы непрестанно благодарим Бога, что, принявши от нас слышанное слово Божие, вы приняли не как слово человеческое, но как слово Божие, — каково оно есть по истине, — которое и действует в вас верующих» (1 Фес. 2:13). Вопрос состоит в следующем. Какое происхождение имело апостольское послание — человеческое или божественное? Это свидетельство недвусмысленно. Оно считалось *словом Божьим*.

Подчеркните это; мы имеем в этом твердое подтверждение концепции устной богодухновенности. Отметьте это на полях страницы.

1 Фессалоникийцам 2:16 - Наполнение меры грехов

Бог богат милостью (Еф. 2:4), и Он долготерпелив (2 Пет. 3:9); тем не менее, всегда наступает время для свершения божественного правосудия согласно неизменному мерилу праведности. В первом письме Павла в Фессалонику есть пример этого принципа.

Мы имеем здесь яркое описание того, как иудеи упорно препятствовали праведному делу Всемогущего Бога. Они убили Господа Иисуса Христа и пророков. Они преследовали апостолов. Их деятельность противоречила интересам всех людей, и Богу было неудобно их поведение. Павел отмечает, что эти мятежные евреи наполняли меру своих грехов, и гнев Божий придет на них до конца (2:16).

Представление о том, что Господь не противодействует людям до той поры, пока они не достигнут определенного уровня греховности, часто встречается в Писании. Семя Авраамово должно было в конечном итоге принять во владение обетованную землю, но только после того, как наполнится мера беззакония аморреев (Быт. 15:16). Смотрите также Книгу пророка Даниила 8:23 и Евангелие от Матфея 23:32.

Поэтому подчеркните слова «наполняют меру грехов своих» и впишите эти сноски как примеры этого принципа. Возможно, вы также захотите отметить: *Милость Божия ждет; но в конечном итоге приходит правосудие.* Угроза «приближающегося гнева» рассматривается некоторыми как указание на неминуемое разрушение Иерусалима, в то время как другие видят в этом проявление божественного гнева в день суда (срав. Рим. 1:18; 2:5).

1 Фессалоникийцам 3:11 - Божественность Христа

В то время как верно то, что Иисус Христос, в Своей роли Сына Божьего, подчинил Себя воле Отца (см. Фил. 2:6), Он, тем не менее, сохранил сущность божества, на что указывают многочисленные отрывки Нового Завета. В одном из них сказано: «Сам же Бог и Отец наш и Господь наш Иисус Христос да управит путь наш к вам» (1 Фес. 3:11). Серьезного размышления здесь заслуживают несколько существенных обстоятельств.

Во-первых, важно то, что грамматическая конструкция этого предложения представляет собой форму просьбы (желательное наклонение), обращенной как к Отцу, так и к Сыну. Это было бы уместным только в том случае, если бы Иисус был божеством (К.Дж. Эликотт, *Paul's Epistles to the Thessalonians*, стр. 59).

Во-вторых, хотя подлежащее в этом предложении сложное, — Сам Бог Отец и наш Господь Иисус, — глагол «управит» стоит в форме единственного числа. Мы имеем в

этом наглядное подтверждение единства божественной сущности, которую разделяют Отец и Сын, хотя они — две различные Ипостаси.

В-третьих, апостол неоспоримо утверждает, что Христос участвует в провиденческом управлении жизнью Своего народа, что, опять же, указывает на божественную деятельность.

Из нескольких возможных комментариев к этому отрывку упомяните, по крайней мере, эти: *Сложное подлежащее; глагол в единственном числе — означает единство Отца и Сына.*

1 Фессалоникийцам 4:13,14 - Надежда во Христе

Христиане в городе Фессалоники, очевидно, были обеспокоены неопределенностью, которую они испытывали в отношении близких им людей, которые умерли в Господе. Поэтому Павел дал им краткое наставление относительно этого вопроса и закончил следующим образом: «Итак утешайте друг друга сими словами» (1 Фес. 4:18). Слова, особенно взятые из Святого Писания, действительно обладают силой утешения (срав. Рим. 15:4). Давайте обратим внимание на два (из нескольких) существенных обстоятельства, которые апостол рассматривает в контексте 1 Послания к Фессалоникийцам 4:13 и след.

Во-первых, Павел наставляет нас, что нам не следует «скорбеть, как прочие не имеющие надежды». Он не говорит, что неправильно горевать, когда мы теряем близкого человека. В другом отрывке Павел подразумевал, что если бы его возлюбленный друг Епафродит умер, он испытал бы «печаль к печали» (Фил. 2:27). Смысл этого в том, что мы не скорбим, «как» те, кто не имеет надежды. Выделите слово «как». Оно переведено с греческого слова, означающего *степень* или *меру*. Отметьте это на полях.

Из этого контекста мы также можем сделать вывод о том, что «надежда» — это владение христиан; она не при-

надлежит «прочим», то есть тем людям, которые привязаны к этому миру. У тех, кто умирает *вне Христа* (обратите внимание на выражение «во Христе», стихи 14,16), то есть вне Его духовного Тела, церкви (Кол. 1:18,24), *нет надежды*. Но умершие «во Христе» — (а) Счастливы (срав. Отк. 14:13, где об умерших в Господе сказано, что они «блаженны», и это означает *счастливы*); (б) Находятся в покое (опять же, см. Отк. 14:13); (в) Будут сопровождать Христа, когда Он вернется, чтобы совершить воскресение и призвать к Себе живущих святых (4:14,16,17); (г) Насладятся счастливым воссоединением со своими близкими, которые умерли в служении Богу (срав. Быт. 25:8; 2 Цар. 12:23; Мат. 8:11); (д) Будут «всегда с Господом» (4:17).

Мы также должны добавить следующее. «Во Христе» — это те, которые, через веру приняв крещение для прощения грехов, вошли в Него (Деян. 2:38; Гал. 3:26,27).

В-третьих, основанием для нашей уверенности и утешения служит тот факт, что «Иисус умер и воскрес» (ст. 14). Если Христос не воскрес, тогда наша вера и проповедь тщетны. Если это так, то наша надежда хороша только для этой жизни и мы самые несчастные люди на свете (срав. 1 Кор. 15:13-19).

2 Фессалоникийцам 1:9 - Вечная погибель

В своей книге «Огонь пожирающий» (*The Fire That Consumes*, 1982 г.) Эдвард Фадж утверждает, что окончательным уделом нечестивых будет уничтожение. Он полагает, что ад — это «полное, вечное исчезновение». Одним из новозаветных отрывков, которые он цитирует в попытке доказать эту материалистическую теорию, является 2 Послание к Фессалоникийцам 1:9, где богодухновенный апостол утверждает, что неподготовившиеся к встрече Господа во время Его пришествия «подвергнутся наказанию, вечной погибели, от лица Господа и от славы могущества Его». Фадж определяет слово «погибель» как исчезнове-

ние. Он не верит в то, что нечестивые будут подвержены вечному *осознанному* наказанию.

При рассмотрении этого ошибочного учения необходимо учесть несколько факторов. Во-первых, в этом отрывке утверждается, что безбожные мятежники «подвернутся наказанию», что равноценно «вечной гибели». Наказание, несомненно, должно предполагать осознанность. Поэтому «погибель» вовсе не относится к бессознательному состоянию несуществования. Как может быть наказан тот, кто не существует?

Во-вторых, слово «погибель» (*olethros*) не предусматривает концепцию уничтожения. Иеремия, предсказывая падение древнего Моава, провозгласил, что на каждый город придет «опустошитель» (*olethros*). Он объявил, что будут уничтожены как «равнина», так и «долина» (Иер. 31:8, Септуагинта). Это пророчество было исполнено в 581 году до Р.Х., когда Вавилон во время военной кампании против Египта поработил как аммонитян, так и моавитян (Иосиф Флавий, «Иудейские древности», 10.9.7). Ни моавитяне, ни их земля не перестали существовать. Они пережили падение как народ, их страна была подвергнута опустошению, но истребления не было. «Погибель» неравнозначна «исчезновению».

Таким образом, подчеркните слово «погибель» во 2 Послании к Фессалоникийцам 1:9 и на полях напишите: *См. Иер. 48:8. Моав разрушен Вавилоном, но не уничтожен.* [Примечание. Ссылка на Книгу пророка Иеремии 31:8 дана по Септуагинте (греческому переводу Ветхого Завета), но в нашей Библии это 48:8.]

2 Фессалоникийцам 2:3 - Отступление

Когда Павел писал свое первое письмо христианам в Фессалонику, он говорил о возвращении Господа (1 Фес. 4:13 и след.). Некоторые из братьев решили, что Второе пришествие было близко и поэтому стали бездейственны-

ми. Во втором письме Павел побуждает их вернуться к верности, ибо возвращение Господа не произойдет, «доколе не придет прежде отступление» (2:3). Павел продолжает и говорит о «человеке греха», который объявится среди этого отступничества. Здесь описана его самонадеянность и предсказана его судьба — он будет уничтожен Христом во время Его пришествия (стихи 3-8).

Этот контекст стал предметом ожесточенных споров. Кто этот человек греха, который противостоит делу праведности? Некоторые утверждали, что это было древнее иудейское государство. Другие говорили, что это был языческий Рим. Кто-то еще отождествлял эту силу с неким таинственным принципом зла. Мы полагаем, что следует рассмотреть два существенных обстоятельства, которые помогут направить обсуждение этого вопроса в нужное русло. Во-первых, ни иудаизм, ни Рим нельзя описать как «отступление». В данном контексте говорится о некотором движении, которое стало отступничеством из среды христианства. Более того, сегодня не существует ни иудаизма, ни языческого Рима (следовательно, их не будет и во время возвращения Христа). Во-вторых, теория о «принципе зла» слишком неясна для конкретных определений, которые здесь приведены.

Мы полагаем, что наиболее разумная точка зрения состоит в том, что данный контекст представляет собой пророчество о значительном отступлении от первоначального христианства (начавшееся уже в то время, когда Павел писал эти строки — стих 7), которое в конечном итоге привело к образованию движения, известного под названием *католицизм*. В течение некоторого времени развитие этого движения сдерживалось языческим Римом, но когда произошло падение Рима (в 476 г. от Р.Х.), политико-церковная власть католицизма пережила бурный расцвет. Тот факт, что эта сила жестоко преследовала дело Христово, подтверждается историческими свидетельствами. описа-

ния, содержащиеся в этом стихе, поразительным образом подходят к папским династиям.

Если вы полагаете, что такое предположение разумно, мы хотели бы предложить пару комментариев. Подчеркните слово «отступление» и отметьте: *Искаженная форма христианства*. «Человека греха» можно определить так: *Папская династия*. Выделите слово «удерживающий» и отметьте: *Языческий Рим*. Более подробное исследование этого вопроса смотрите в сочинении Гэри Уоркмена «Кто такой человек греха?» (*Studies in 1 & 2 Thessalonians, Philemon*, Дентонские лекции, 1988, стр. 414-436).

2 Фессалоникийцам 2:11 - Посылает ли Бог ложь?

Во второй главе 2 Послания к Фессалоникийцам есть трудный отрывок, который, как кажется, расходится с возвышенным характером Бога. Упомянув жестокосердного неверующего, не питающего искреннего интереса к истине, Павел пишет: «И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так-что они будут верить лжи» (ст. 11). Если Бог абсолютно свят и не совершает грехов (Отк. 4:8; Авв. 1:13), — и это означает, что Он не лжет (Тит. 1:2), — верно ли будет сказать, что Он посылает ложь, которая, в конечном итоге, станет осуждением для людей?

Чтобы развязать этот узел, мы должны понять, что в Библии довольно распространено такое средство выражения мысли, в котором *активное* действие обозначает *пассивное*. Другими словами, иногда Бог представлен как активно совершающий то, что на самом деле Он только *дозволяет* делать (уважая свободу воли человека). В отношении данного случая, Бог не посылает умышленно ложь, чтобы обманывать людей. Нет, напротив, Он предпринял все возможные усилия, чтобы призвать людей к истине, которая освобождает их (Иоан. 8:32). Однако, когда нечестные люди закрывают уши перед Его призывом, Он не навязывает им истину. Он уважает их волю и позволяет им

верить заблуждению, если они к этому предрасположены. Соответственно, подчеркните глагол «пошлет» в стихе 11 и на полях запишите следующий комментарий: *То есть Он позволяет человеку верить заблуждению. См. Иер. 4:10; Иез. 20:25.* Мы более подробно рассмотрели такой способ выражения мысли в связи с 3 Книгой Царств 22:20-23. Смотрите этот раздел в первой книге, стр. 74.

2 Фессалоникийцам 3:6 - Божественное предание

Обычно, когда мы слышим слово «предание», мы представляем некое человеческое учение, или обычай, который передается из поколения в поколение на протяжении многих лет. И зачастую данное слово не имеет такого оттенка значения. Иудеи учили преданиям, обычно называемым «устным законом», который многие считали равным закону Моисееву в письменной форме (срав. Мат. 15:2 и след.; Мар. 7:3 и след.). Подобное следование преданиям было осуждено Господом Иисусом Христом.

Однако в некоторых случаях слово «предание» имеет отношение к тому, что было передано от Бога человеку, то есть *богодуховенное наставление*. Павел употребляет это слово (греч. *paradosis*) трижды именно в таком значении (см. 1 Кор. 11:2; 2 Фес. 2:15; 3:6). То, что неприятие Богом данного предания является серьезным преступлением, наглядно показано в этом контексте. Отход от апостольского предания был отступничеством, которое, как утверждает Павел, достойно отлучения.

Таким образом, подчеркните слово «предание» в стихе 6 и на полях отразите следующую мысль: *Здесь речь идет о богодуховенном наставлении (срав. 1 Кор. 11:2; 2 Фес. 2:15), а не человеческой традиции.*

2 Фессалоникийцам 3:14 - Замечайте непослушных

Дисциплина не бывает приятной; однако временами она крайне необходима. Во 2 Послании к Фессалоникийцам

3:6 Павел увещевал церковь удалиться от всякого брата, поступающего бесчинно, то есть несоответственно богодуховенному, апостольскому учению. Несомненно, в конечном итоге целью такого наказания было спасти своенравных святых (срав. 1 Кор. 5:5). Следовательно, это наказание (срав. 2 Кор. 2:6) должно было осуществляться по-братски — «не считайте его за врага, а вразумляйте, как брата» (ст. 15; срав. Гал. 6:1).

Однако в данном случае имеет значение еще один фактор. Для того чтобы наказание было действенным, церковь должна знать, кто является нарушителем, чтобы избегать общения с ним или с ней. С нарушителем нельзя «общаться» (срав. 1 Кор. 5:11). Поэтому Павел говорит: такого человека «имейте на замечании». Слово, переведенное как «замечание» (греч. *semeioo*), употреблено в Новом Завете только в этом стихе. Оно означает «знак, примета». А.Т. Робертсон так переводит эту фразу: «Навесьте ярлык на этого человека» (*Word Pictures in the New Testament*, т. IV, стр. 60).

Таким образом, обведите слова «на замечании» и, возможно, впишите комментарий Робертсона: *Навесьте ярлык на этого человека*. Если вы имеете доступ к его книге, также отметьте это.

1 Тимофею 2:4 - Спасение доступно для всех, но через познание евангелия

В своем первом письме к Тимофею Павел просит о том, чтобы совершались молитвы за всех людей — особенно правителей — для того, чтобы наше существование было мирным и способствующим христианскому образу жизни. Апостол утверждает, что это угодно Богу, «Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1 Тим. 2:4).

В этом отрывке следует рассмотреть несколько важных вопросов.

Во-первых, «люди» — это греческое слово *anthropos*. Оно означает человечество — как мужчин, так и женщин. Отметьте это.

Во-вторых, «хочет» — это греческий глагол *thelei*, который стоит в форме настоящего времени и описывает *неизменное желание или пожелание* Бога. Он неизменно хочет, чтобы все спаслись. Это, конечно, противоречит догме кальвинизма, утверждающего, что Бог предопределил некоторых к гибели. Выделите слово «хочет» и подчеркните его соотнесенность с настоящим временем. Также обведите слово «все» и на полях отметьте: *Спасение доступно всем*.

В-третьих, Бог хочет, чтобы каждый человек спасся и пришел к познанию истины. Означает ли это, что человек сначала спасается (возможно, во младенчестве), а затем, позднее, приходит к познанию истины? Нет. Напротив, как отмечает Г.Б. Уайнер, «сначала упоминается общая конечная цель, а непосредственная цель (как средство достижения общей цели)» упоминается после. Союз «и» (греч. *kai*) несет в себе такой смысл: «и, таким образом» (**Grammar of the Greek New Testament**, стр. 692). Блумфилд говорит, что *kai* предполагает «средство спасения, а именно достижение полного познания и признания истины» (*Greek Testament*, т. II, стр. 354).

Следовательно, этот отрывок очень наглядно показывает, что спасению должно быть предпослано познание. Это не только исключает крещение младенцев, но также предполагает, что человек должен иметь понимание того, *каким образом* можно спастись, до того как он это сделает.

Человек не может спастись, а затем, уже после этого, узнать, *каким образом* это было сделано (например, узнать предназначение крещения — для прощения грехов, Деян. 2:38).

Сделайте необходимые примечания по этому поводу на полях своей Библии.

1 Тимофею 2:4 - Спасение через познание

В религиозном мире существует множество странных идей относительно спасения. Некоторые утверждают, что все люди будут спасены. Этому представлению противоречат десятки стихов (см. Мат. 7:13,14). Другие, например, кальвинисты, говорят, что прежде сотворения мира Бог определил некоторых, избранных, ко спасению, а других — к гибели. Эта точка зрения наглядно опровергается в 1 Послании Тимофею 2:4. Бог «хочет, чтобы все люди спаслись». Также обратите внимание на стих 6, в котором утверждается, что Христос отдал Себя для искупления *всех* (что противоречит теории кальвинистов об ограниченном искуплении, то есть теории о том, что Христос умер только за избранных). Подчеркните это выражение и отметьте: *Противоречит учению кальвинизма о предопределении. См. также ст. 6.*

Кроме этого, есть другая группа людей (возможно, даже большая, чем две предыдущие), придерживающихся представления о том, что Бог спасет искренних людей, независимо от того, познали и подчинились они истине или нет. Подобная концепция не соответствует Богом данному учению в этих стихах. Г.Б. Уайнер в своей «Грамматике греческого языка Нового Завета» рассматривает этот отрывок. Он отмечает, что вначале Павел говорит об «общей конечной цели», которую Бог желает для всех людей, а именно спасение. Затем апостол приводит «средство достижения этой цели», которое есть приход к познанию истины (стр. 692). Это полностью соответствует Евангелию от Иоанна 8:32 — «и познаете истину, и истина сделает вас свободными». Человек не обретает искупление через познание *заблуждения*, но посредством познания истины. Как это соотносится, например, с идеей (которую отстаивают некоторые), что человек может пройти через погружение, так и не осознав истины о цели этого обряда, и Бог в любом случае почтит такое «повиновение»? Действительно ли

такие представления соответствуют принципу данного отрывка?

Подчеркните слова «познание истины» и на полях отметьте: *Познание истины необходимо для истинного повиновения.*

1 Тимофею 2:5 - Один Посредник

В данном контексте апостол Христов утверждает, что есть «один посредник» между Богом и человеком, Сам — человек, Христос Иисус. Господь совершенно уникальным образом приготовлен быть нашим посредником, так как Он сопричастен как божественной, так и человеческой сущности (Иоан. 1:1,14). Этот стих находится в противоречии с учением Римско-католической церкви, которое утверждает: (а) за нас ходатайствуют святые, уже ушедшие из жизни (Трентский собор, Sess. XXV); (б) Мария — «Заступница всех милостей» (Дональд Аттуотер, *A Catholic Dictionary*, стр. 316), поэтому ей можно возносить молитвы. В Писании нет ни одного слова, которое оправдывало бы римско-католическую догму.

Подчеркните слова «един посредник» и на полях запишите: *Святые/Мария исключаются.*

1 Тимофею 2:8 - Руководство в проведении молитвы

В 1 Послании к Тимофею 2:4 Павел утверждает, что Бог «хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины». Здесь заслуживает интереса слово «люди». Оно переведено с греческого слова *anthropos*, имеющего обобщенное значение человечества, человеческого рода в целом (то есть включающего мужчин и женщин). Спасение доступно для всех — одинаково для мужчин и женщин (срав. Гал. 3:28).

Однако четырьмя стихами ниже, рассматривая соответствующие роли мужчин и женщин в богослужении, апостол провозглашает: «Итак желаю, чтобы на всяком месте

произносили молитвы мужи ...» (2:8). Подчеркните слово «мужи» и на полях отметьте, что греческое слово *andras* (форма множественного числа от *aner*) означает только мужчин. Следовательно, в некотором смысле возможность женщины молиться ограничена. Но как это может быть? Разве женщины не имеют почетного права молиться? Конечно, имеют. В других стихах Павел наставляет женщин относительно молитвы (срав. 1 Кор. 11:5) в контексте, в котором, кстати, речь идет о собрании церкви (срав. 11:17,18,20,33-34).

Так как понятно, что женщина может молиться и что она может молиться даже в собрании церкви (разве женщины не присоединяются к молитвам, которые проводят мужчины?), становится очевидным, что когда Павел в 1 Послании к Тимофею 2:8 предписывает возможность молиться только мужчинам, он имеет в виду нечто особенное. Что это? Это *проведение* молитвы! Только мужчины имеют право направлять молитву, когда созывается собрание из представителей обоих полов, — будь это большое собрание или малое. В одном из комментариев к этому стиху сказано: «Исполнителями публичной молитвы должны быть мужчины из числа членов общины, а не женщины» (*The Expositor's Greek Testament*, т. IV, стр. 106).

Во то время, когда новозаветный образец богослужения размывается, даже в церкви Господней, и некоторые требуют того, чтобы женщины взяли на себя руководящую роль в богослужении, важно, чтобы мы уважали авторитет этой священной заповеди.

1 Тимофею 2:15 - Спасенные через чадородие

После того как Павел рассмотрел роль женщины в отступничестве в Едеме, он сказал: «Впрочем спасется чрез чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием» (ст. 15). Что означает этот сложный отрывок? Мы можем с уверенностью утверждать, что он не

означает, будто женщина не может обрести личного спасения, если она не родит ребенка. Это предполагало бы, что незамужняя женщина и женщина, неспособная родить, не имели бы надежды об искуплении, а это, конечно, нелепо.

Есть два вероятных значения этого богодухновенного высказывания:

(1) Некоторые предполагают, что употребление в греческом тексте артикля перед словом «чадородие» указывает на роль женщины в обеспечении возможности того, чтобы в этот мир пришел Спаситель (см. Гал. 4:4).

(2) Возможно, что слово «чадородие» — синекдоха (фигура речи, в которой часть обозначает целое), представляющая предназначение женщины в семье в целом. Если это верно, то значение будет примерно следующим. Женская половина человечества находит самое благодарное место в божественном замысле искупления в исполнении роли жены/матери.

Подчеркните слово «чадородие» и отметьте: *Возможная ссылка на рождение Христа (Гал. 4:4); или, вероятно, роль женщины в семье.*

1 Тимофею 4:14 - Дар Тимофея и старейшины

Новый Завет учит тому, что духовные (чудесные) дары принимались в первом столетии только двумя способами: (1) крещением Святого Духа, которое сошло на апостолов (Деян. гл. 2) и на домашних Корнилия (Деян. гл. 10); (2) возложением рук апостолов (Деян. 8:18; 19:6). Однако некоторые утверждают, что 1 Послание к Тимофею 4:14 расширяет способ принятия даров. Утверждается, что этот отрывок показывает, что сверхъестественные дары могли приниматься от «священства», или «пресвитеров» (ПК), то есть «старейшин» (СПБТ). Так ли это? На самом деле нет. Факты состоят в следующем. (1) Павел говорит, что Тимофей обладает даром. (2) Этот дар был дан «по пророчеству», то есть его вручение сопровождалось пророчеством.

(3) Это событие произошло одновременно с назначением молодого проповедника на служение старейшинами. Это было «с [*meta*] возложением рук пресвитеров» (ПК).

А.Т. Робертсон отмечает что *meta* «не выражает орудие или средство совершения действия, а простое сопровождение» (*Word Pictures in the New Testament*, т. IV, стр. 581). Сверхъестественный дар Тимофея на самом деле был в нем «через [*dia*] мое [Павла] рукоположение» (2 Тим. 1:6).

Выделите этот стих и отметьте: *См. 2 Тим. 1:6. Дар пришел «через» руки Павла, «сопровождаемый» назначением со стороны старейшин.*

2 Тимофею 1:5 - Влияние родителей

Во 2 Послании к Тимофею 1:5 апостол Павел похвалил обращенного им Тимофея, молодого сотрудника в благовестовании, за нелицемерную (то есть истинную) веру, которая была в нем, а прежде пребывала в его бабушке, Лоиде, и матери, Евнике.

Мы видим в этом жизнеутверждающий пример благочестивого родительского влияния. Ветхий Завет содержит прямо противоположный пример, достойный нашего внимания.

Одним из нечестивых царей Иуды был Охозия, о котором Библия говорит: «И делал он неуютное в очах Господних» (2 Пар. 22:4). В конечном итоге Господь погубил этого порочного монарха (2 Пар. 22:7). Отчасти порочность этого царя объясняется греховным влиянием родителей, потому что мы отмечаем, что его матерью была безбожная Гофолия, которая «была советницею ему на беззаконные дела» (2 Пар. 22:3), а его бабушкой была печально известная Иезавель, чье имя вошло в легенду как образчик извращенности женщины.

Таким образом, на полях своей Библии рядом со 2 Посланием к Тимофею 1:5 напишите: *См. противоположный пример во 2 Пар. 22:3.*

2 Тимофею 1:13 - Образец здорового учения

Человек всегда стремился освободиться от ограничений, наложенных Богом. В первые дни существования церкви была широко распространена философия, известная под названием антиномианство. Это мировоззрение заключалось в аргументе: «Мы не подчиняемся закону». Эта концепция жива по сей день. Есть люди, даже в церкви Господней, заявляющие, что мы живем под благодатью, а не под законом. Утверждается, что Новый Завет — это собрание «посланий о любви», а не свод законов. Некоторые открыто отвергают то, что сами называют «богословием по образцу». Однако апостол Павел его не отвергал. Он писал Тимофею: «Держись образца здорового учения, которое ты слышал от меня, с верою и любовью во Христе Иисусе» (2 Тим. 1:13). Разве выражение «образец здорового учения» не указывает на то, что есть закон (срав. 1 Кор. 9:21; Гал. 6:2), или правило (Гал. 6:16), по которому мы должны жить? Конечно, да. Подчеркните слово «образец» и отметьте: *Богодухновенное откровение — наш образец, мерило*. Также запишите некоторые из этих дополнительных стихов.

2 Тимофею 2:1 - Пребывание благодати

Некоторые искренние люди придерживаются таких представлений, что божественная благодать каким-то образом необусловленно распространяется в религиозной атмосфере, опускаясь на тех, кого наугад выбирает Создатель. Другим кажется, что благодать попросту даруется на основании доверия Господу. Неправильно понимая Послание к Ефесянам 2:8,9, они пребывают под впечатлением, что благодать принимается только верою. Ни одна из этих точек зрения не находит поддержки в Писании. В то время как, несомненно, истинно то, что благодать — это волнующий элемент божественного мироустройства, истине не соответствует то, что она передается необусловленно, или что она обретается просто уверованием.

В контексте, который мы сейчас рассматриваем, Павел пишет Тимофею: «Итак укрепляйся, сын мой, в благодати Христом Иисусом», или «Итак ты, сын мой, будь крепок в благодати, которая во Христе Иисусе» (ПК). Давайте рассуждать логически. Человек спасается благодатью. Но благодать возможна «во Христе». Таким образом, спасение — во Христе, и эта истина подтверждается несколькими стихами ниже: «Посему я все терплю ради избранных, дабы и они получили *спасение во Христе* Иисусе с вечною славою» (2:10). Но возникает вопрос: как человек оказывается «во Христе»? Ответ таков: человек крестится во Христа (Рим. 6:3,4; Гал. 3:27). Таким образом, становится совершенно понятным, что человек получает доступ к благодати в момент повиновения евангелию Христову в совершении водного крещения.

Подчеркните слова «благодати, которая во Христе» и отметьте: *Принимается в крещении*. См. Рим. 6:3,4; Гал. 3:27. Также нарисуйте стрелку к стиху 10 в этой же главе.

2 Тимофею 2:18 - Ересь: воскресение прошло

Старинные ереси не умирают, они только «воскресают» в измененной форме! Павел предупреждал Тимофея остерегаться «непотребного пустословия», ибо, как он говорил, подобные учения далеко заходят в своей нечестивости (2 Тим. 2:16). Лжеучения подобны всепожирающему раку. Одной из подобных теорий первого столетия было представление о том, что «воскресение» уже прошло. Двумя защитниками этой ереси были Именей и Филит, которые впали в заблуждение относительно общего воскресения из мертвых.

Как эти люди могли не знать того, что воскресение все так же принадлежало будущему, если, несомненно, кладбища были по-прежнему переполнены? Очевидно, в их одурманенном мышлении воскресение было неким таинственным ощущением, не затрагивавшим тело. Ириней,

писатель второго столетия, говорил о еретике по имени Менандр, который учил, что христиане «обретают воскресение крещением в него [Христа], и могут никогда не умирать, но сохранять бессмертную юность» («*Против ересей*», I.xxiii.5). Конечно, напрашивается вопрос: где сейчас Менандр?

В наши дни схожее лжеучение пропагандируется современными двойниками Именея и Филита. Это учение известно под названиями «свершившаяся эсхатология», «догма 70 г. от Р.Х.» или «теория Макса Кинга». Согласно этой точке зрения, «воскресение уже было», и оно имело место в 70 г. от Р.Х., когда было разрушено иудейское государство, и христианство, образно говоря, «воскресло» от гнета гонений, устраиваемых иудеями. Внимательное рассмотрение пятнадцатой главы 1 Послания к Коринфянам полностью опровергает эту причудливую теорию. (См. опровержение этого заблуждения в нашей книге «Теория 70 г. от Р.Х. — разбор учения Макса Кинга», *The A.D. 70 Theory — A Review of the Max King Doctrine*).

Выделите эти стихи и, возможно, отметьте: *Одушествление воскресения есть ересь. Срав. доктрину о 70 г. от Р.Х.*

2 Тимофею 2:25 - Дар покаяния

Некоторые деятели от религии утверждают, что, так как спасение изображается в Новом Завете как «дар» (Рим. 6:23; Еф. 2:8,9), это должно означать, что человек не несет никакой ответственности в его обретении. Но такая точка зрения упускает из виду тот факт, что нечто может быть даром, однако при нем будут *условия принятия*. Рассматриваемый нами стих представляет собой именно этот случай. Павел говорит о некоторых людях, которые попали под влияние сатаны. Он надеется, «не даст ли им Бог покаяния к познанию истины» (2:25).

Является ли покаяние *даром*? В каком-то смысле да (срав. Деян. 11:18). Однако никто не возьмется утверждать,

что в покаянии человек совершенно бездеятелен, — что Бог совершает покаяние за него. Нет, суть вопроса в другом. Бог предоставляет возможность для покаяния; Он не совершает само покаяние за грешника. Давайте зададим такой вопрос. Если покаяние может быть даром, однако ответственность человека в исполнении этого повеления сохраняется, то почему спасение не может быть даром и при этом останется необходимость в повиновении человека?

Подчеркните слово «даст» в этом стихе и отметьте: *Дар не отрицает необходимость отклика со стороны человека. См. Рим. 6:23.*

2 Тимофею 3:1-5 - Последние дни

Радикально настроенные проповедники, обычно принадлежащие к миллениаристскому направлению, постоянно толкуют о предполагаемой близости возвращения Христа. «Библия учит, что мы живем в последние дни», — восклицают они. Это, вне всяких сомнений, так; и мы пребываем в этих «последних днях» *почти двадцать столетий!* Словосочетание «последние дни» — это синоним христианской эпохи, которая началась в день Пятидесятницы (срав. Иоил. 2:28 и след. и Деян. 2:16 и след.). В контексте 2 Послания к Тимофею представлена та же истина.

Здесь апостол описывает определенные ужасающие условия, присущие тяжким временам, которые произойдут в «последние дни». Он перечисляет порочные поступки и затем увещевает: «Таковых удаляйся» (3:5). Глагол, употребленный здесь, стоит в форме повелительного наклонения (заповедь), среднего залога (действие направлено на его субъекта), настоящего времени (действие в развитии). Буквально это означает *продолжай удаляться*. Данная глагольная форма наглядно показывает, что Тимофей жил в последние дни, когда были широко распространены эти условия.

Подчеркните слова «последние дни» в первом стихе, а также «удаляйся» в пятом стихе. Затем, рядом с пятым сти-

хом, отметьте: *Действие в настоящем времени показывает, что «последние дни» наступили уже тогда.* Также можно отметить в качестве сноски: *Иоил. 2:28; Деян. 2:16.*

2 Тимофею 3:16 - Богодухновенные слова

В религиозных кругах существует некоторое несогласие по поводу того, до какой степени Библия богодухновенна. Являются ли богодухновенными только мысли (при этом авторы были совершенно свободны в выборе собственных средств выражения), или Святой Дух направлял святых писцов в выборе употребляемых слов (в соответствии с присущими им стилем, словарным запасом и т.п.)? Другими словами, подтверждает ли сама Библия концепцию *словесной* богодухновенности? Отрывок, который мы с вами рассматриваем в данный момент, проливает свет на этот предмет.

Павел провозглашает, что «все Писание богодухновенно». Ключевое слово здесь — «Писание». Оно переведено с греческого *graphe*, что попросту означает «нечто написанное». Теперь, что же есть такое в Библии, что можно охарактеризовать как «написанное»? Конечно, *слова*. Давайте рассуждать логически. (1) Написанное (*graphe*) вдохновлено Богом. (2) Но написанное состоит из слов. (3) Следовательно, слова [священного текста] богодухновенны.

Итак, подчеркните слово «Писание» и отметьте: *Писание = написанное/слова. Словесная богодухновенность.* Возможно, вы также захотите вписать ссылку на 1 Послание к Коринфянам 2:11 и след., где Павел подтверждает, что слова, изреченные апостолами, были не от человеческой мудрости.

Титу 1:3 - Богом данная проповедь Павла

Богословы часто говорят о «богословии Павла» или «богословии Петра», как будто апостолы сформулировали свои собственные доктринальные позиции. Павел же утверж-

дал, что его слово было божественным. Послушайте его. Бог «в свое время явил *Свое* слово в проповеди, вверенной мне по повелению Спасителя нашего, Бога» (1:3). Слово апостола было словом *Божьим!* Можно ли было более просто выразить идею богодухновенности?

Сравните это с тем, как Павел рассматривает происхождение евангелия, которое он проповедовал, в первой главе Послания к Галатам. «Возвещаю вам, братья, что Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое; Ибо и я принял его и научился не от человека, но чрез откровение Иисуса Христа» (стихи 11,12).

Итак, обведите Послание к Титу 1:3 и на полях запишите: *Богодухновенность Павла. См. Гал. 1:11,12.*

Титу 1:7 - Непорочный епископ

На языке Нового Завета епископ — это то же самое, что и старейшина (пресвитер). Обратите внимание, что Титу было предписано поставить «пресвитеров» на Крите (1:5), и что в качестве «епископов» эти люди должны быть непорочны (1:7). Обведите эти два слова и соедините их линией. В качестве параллельного чтения запишите: *См. Деян. 20:17,28.* Слово «пресвитер» на греческом означает старшего, зрелого человека, в то время как слово «епископ» означает наблюдать, то есть предполагает контролирующий аспект ответственности.

Но что же означает «непорочен»? Очевидно, что это не требует духовного/морального совершенства, иначе ни один человек не смог бы соответствовать этой предписанной Богом роли. Скорее, это слово употреблено в *относительном* смысле. Старейшиной должен быть благочестивый человек, которого нельзя обвинить в известных нарушениях верности. У него будут недостатки. Возможно, иногда он даже будет прилюдно грешить, — смотрите 1 Послание к Тимофею 5:19,20, — и если это произойдет, он заслуживает порицания. Однако в целом, старейшиной будет исключительно

духовный человек, в котором церковь будет видеть руководителя и пример. Присущие ему качества перечислены не только в первой главе Послания к Титу, но и в параллельном отрывке, в третьей главе 1 Послания к Тимофею.

Подчеркните слово «непорочен» и на полях отметьте: *Не совершенный, но духовно зрелый.*

Титу 2:13 - Божественность Христа

В Новом Завете есть множество подтверждений тому, что Иисус из Назарета был больше, чем просто совершенный человек (как ошибочно утверждает «Сторожевая башня»). Он также был божеством — Богом во плоти. Одно из захватывающих высказываний о божественной сущности Иисуса находится в Послании к Титу 2:13. Павел говорит, что христиане ожидают «блаженного упования и явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа». В этом стихе слова «Бог» и «Спаситель» оба относятся ко Христу. В греческой грамматике есть правило, известное под названием «точное правило Гранвиля», которое предполагает, что когда одиночный определенный артикль предшествует однородным существительным, соединенным союзом «и», — в данном случае, «Бог» и «Спаситель», — то второе существительное относится к той же личности, что и первое. Таким образом, как отмечали грамматисты Х.Э. Дана и Дж.Р. Мэнти, Послание к Титу 2:13 «утверждает, что Иисус есть великий Бог и Спаситель» (*A Manual Grammar of the Greek New Testament*, стр. 147). Обведите слова «Бог» и «Спаситель» и подчеркните союз «и». Затем отметьте: *Божественность Христа. Грамматика указывает на то, что Иисус есть Бог и Спаситель.* Также смотрите подобную грамматическую конструкцию во 2 Послании Петра 2:20.

Титу 3:5 - Омование возрождения

Является ли водное крещение условием для спасения? Богословы различных вероисповеданий утверждают, что

нет, и вот как они примерно рассуждают. (1) Мы не спасаемся делами праведности, которые мы совершаем (Еф. 2:8,9; Тит. 3:5). (2) Но крещение — это одно из таких дел. (3) Следовательно, мы не спасаемся крещением. В чем ошибка данного аргумента? Она имеет две стороны. Во-первых, этот довод не принимает во внимание *различные виды* дел, то есть дел, совершаемых человеком по своему усмотрению и которые он может поставить себе в заслугу, и дел, предписываемых Богом в качестве условий послушания. Во-вторых, предполагается, что крещение — это такое дело, которое исключается из замысла искупления. И это ложно. Пожалуйста, обратитесь к нашему рассмотрению этого вопроса в Послании к Колоссянам 2:12.

На самом деле наставления, данные Богом, выглядят следующим образом.

(1) Мы не спасаемся делами, которые совершаем сами (то есть делами, которые человек совершает по своему желанию и ставит себе в заслугу).

(2) Но мы спасаемся «банею возрождения» («омовением возрождения», ПК) и т.п.

(3) Следовательно, «омовение возрождения» — это *не* дело, которое человек может поставить себе в заслугу. Возникает вопрос.

Является ли омовение возрождения ссылкой на крещение? Практически общепризнанно, что это так — даже исследователями, которые придерживаются направления, отрицающего связь между крещением и прощением грехов (см. А.Т. Робертсон, *Word Pictures in the New Testament*, т. IV, стр. 607).

Итак, обведите союз «а» в пятом стихе и отметьте, что он *противопоставляет* дела человеческой праведности с омовением возрождения. Выведите линию от этого союза на поля и запишите следующий комментарий: *Омовение возрождения (крещение) противопоставляется делам, которые человек может поставить себе в заслугу.*

Титу 3:7 - Благодать и спасение

Возможно, нет предмета, подверженного большему непониманию в религиозных кругах, чем благодать (см. наш комментарий к 1 Посланию Петра 5:12). Каким-то образом появилось представление о том, будто благодать даруется необусловленно — или, по крайней мере, почти необусловленно. Многие утверждают, что благодать и водное крещение взаимно исключают друг друга, так что крещение не может быть частью замысла искупления, не отрицая при этом благодать. Послание к Титу 3:5-7 прямо противостоит такой концепции.

Павел сказал: «Он *спас* нас ... по Своей милости, *банею* *возрождения* ...» (ст. 5). После этого он продолжает утверждать, что «*оправдавшись Его благодатию*, мы по упованию соделались наследниками вечной жизни» (ст. 7). Очевидно, что «*оправдавшись Его благодатию*» включает в себя омовение возрождения, о котором он только что говорил. Давайте рассмотрим соответствие:

Спасенные омовением возрождения (3:5)

Оправданные Его благодатью (3:7)

Давайте также рассмотрим параллельный отрывок в другом послании Павла. Во второй главе Послания к Ефессянам Павел утверждает, что Бог «нас оживотворил со Христом ... и воскресил с Ним» (стихи 5,6). Обратите внимание на эллиптическое многоточие — мы к нему еще вернемся. Возникает вопрос — *когда* мы были оживотворены со Христом? Ответ находится в Послании к Римлянам 6:3,4. Когда мы были погребены в смерть Христа, вслед за этим мы воскресли с Ним, чтобы ходить в обновленной жизни. Теперь вернемся к Посланию к Ефессянам 2:5,6. Непосредственно перед упоминанием о том, что Бог нас «воскресил с Ним», Павел провозглашает: «благодатию вы спасены». Мы были спасены благодатью, когда воскресли со Христом! Благодать и крещение — это не противники! Таким образом, подчеркните слова «банею возрождения» в

Посланию к Титу 3:5 и «благодать» в 3:7. Соедините их линией и отметьте на полях: *Спасены благодатью в момент крещения.*

Евреям 1:5 - Лучше ангелов

Свидетели Иеговы утверждают, что Иисус Христос до Своего воплощения был архангелом Михаилом. Это утверждение совершенно необоснованно, и первая глава Послания к Евреям служит сильным аргументом в опровержении таких представлений. На протяжении всей этой главы богодухновенный автор доказывает, что Иисус Христос превосходит ангелов. Обратите внимание на следующие существенные моменты: (а) Христос лучше ангелов (ст. 4). (б) Его имя более превосходно, чем их имя (ст. 4). (в) Бог никогда не говорил ангелам: «Ты Сын Мой», но Он сказал это Иисусу (ст. 5). (г) *Все* ангелы (включая Михаила) должны поклоняться Христу (ст. 6). (д) Ангелы — это служители, но Сын Божий — во веки веков (стихи 7,8). (е) Ни одному из ангелов не было поручено воссесть по правую руку Отца, как Христу (ст. 13).

Данный контекст совершенным образом проясняет, что Господь Иисус не принадлежит к классу ангелов. Где-нибудь на полях страницы рядом с этой главой напишите: *Христос превосходит ангелов, — следовательно, не принадлежит к классу ангелов, как утверждает «Сторожевая башня».*

Евреям 2:1 - Особое внимание к евангелию

Автор Послания к Евреям утверждает, что христианам следует быть *особенно внимательными* к тому, что было изречено (то есть евангельским принципам), чтобы не отпасть от них (Евр. 2:1). Особого интереса в этом стихе заслуживает греческий глагол *prosecho*, переведенный как «быть внимательными». Он образован от греческих слов *pros* (к, по направлению к) и *echo* (иметь, держать). Таким

образом, этимология этого слова предполагает обращение нашего внимания к предмету и его удержание. Данное слово употребляется в Новом Завете несколько раз.

Оно может означать человека, чье внимание настолько приковано к какой-либо вещи, что это становится пристрастием. Отсюда следует, что человека, *пристрастившегося* к вину, не следует назначать дьяконом (1 Тим. 3:8). Это слово может употребляться в отношении усердного исполнения обязанностей, например, священником, который *приступает* (то есть служит) к жертвеннику (Евр. 7:13) или блюстителями, которые *внимают* своим собственным жизням и должным образом руководят церковью (Деян. 20:28).

Но *prosecho* также употребляется для обозначения внутреннего настроя человека, покоряющегося евангелию Христову. Давайте рассмотрим следующее.

(а) В Самарии честные души *внимали* проповеди Филиппа (Деян. 8:5), что, как впоследствии объясняет Лука, означает, что они *поверили* его слову и *крестились*, как мужчины, так и женщины (8:12). Выделите эти два стиха и соедините их линией в своей Библии.

(б) Когда сердце Лидии открылось проповеди Павла о евангелии Христовом, она *внимала* словам, изрекаемым апостолом (Деян. 16:14), и это означало, как наглядно показано в контексте, что она *крестилась*. Еще раз впишите соответствующие комментарии на полях вашего Нового Завета.

Таким образом, становится довольно очевидным, что, когда человек истинно *внимает* воле Господа, он повинуется евангелию. Соответственно, человек, отказывающийся креститься во Христа, попросту не внял воле Божьей.

И еще один важный момент. Многие, не колеблясь, начинают спорить, что крещение необязательно для того, чтобы обрести спасение. Однако многие ли наберутся смелости заявить: «*Необязательно внимать Господу, чтобы спастись*». Тем не менее, именно таким должен быть вывод, когда отвергается крещение, как наглядно показывает

сравнение вышеперечисленных отрывков. Эффективно используйте этот аргумент в ваших попытках научить погибших духовно.

Евреям 3:12 - Возможность отступничества

Духовные потомки Жана Кальвина отрицают, что дитя Божье может настолько отступить от Бога, что в конечном итоге утратит свое спасение. В случаях, описанных Библией, которые, как кажется, предполагают возможность отступничества, они рассуждают так: (а) отпавший человек не был *истинным* христианином, — он был только притворщиком; (б) человек может пасть, но он никогда не может *отпасть*. Послание к Евреям 3:12 противоречит этим обеим уверткам.

Автор этого послания предостерегает: «Смотрите, братия, чтобы не было в ком из вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живого». Давайте рассмотрим несколько существенных моментов. Во-первых, святой автор обращается к родственникам в Господе, спасенным людям, которые являются «участниками в небесном звании» (3:1; срав. 3:14), а не просто притворщиками. Во-вторых, при утрате усердия у этих братьев могло появиться порочное и неверующее сердце. Бесспорным является тот факт, что умирающие в неверии будут потеряны духовно (Отк. 21:8). В-третьих, те люди, у которых появляется неверное сердце, отпали (а не просто оступились) от живого Бога.

Итак, подчеркните слова «братия», «неверного» и «отступить» и на полях отметьте: *Дитя Божье может отпасть от благодати.*

Евреям 6:6 - Невозможность обновлять к покаянию

Так как Писание определенно учит тому, что Бог желает, чтобы все люди покались в своих грехах (Деян. 17:30; 2 Пет. 3:9), мы испытываем потрясение, читая отрывок, кото-

рый, как кажется, предполагает, что для некоторых покаяние невозможно. Но это именно то, что утверждает данный стих. Автор говорит: «Ибо невозможно ... отпадших, опять обновлять покаянием, когда они снова распинают в себе Сына Божия и ругаются Ему» (6:6). В чем же затруднение? Почему этих отступников нельзя привести к покаянию? Ответ кроется в грамматической конструкции этого стиха.

В нем речь идет о тех, которые некогда были просвещены. Они вкусили дар небес; они были участниками Святого Духа и т.п., но затем они отпали. Контекст указывает на то, что это были христиане, которых убедили (несомненно, иудаисты), что Иисус не был Мессией; и поэтому они оставили свою веру. *При данных обстоятельствах* было невозможно привести этих отступников к покаянию. Почему? Потому что они продолжали распинать (причастие настоящего времени) Сына Божьего и продолжали «ругаться Ему», или «подвергать Его унижению», СПБТ (причастие настоящего времени). Эти причастия настоящего времени, употребленные в греческом языке, представляют действие, одновременное с тем, которое выражает глагол (обновлять). Другими словами, до тех пор пока они поддерживают в себе ненавистное отношение к Сыну Божьему, они не могут обновляться покаянием (потому что Он служит побуждением к покаянию). Но предполагается, что, если они оставят свое неверие, они снова обретут спасение. Подчеркните слово «покаянием» и на полях отметьте: *Покаяние невозможно, пока они продолжают распинать в себе Сына Божьего и т.п.*

Евреям 7:14 - Закон умолчания

Является ли молчание Писания запретительным? Под этим мы имеем в виду следующее. Может ли человек импровизировать в делах религиозного служения при отсутствии конкретного запрещения? Если Новый Завет хранит молчание по какому-то конкретному вопросу (например,

крещение младенцев, возжигание благовоний, использование в богослужении музыкальных инструментов), может ли человек совершать это? Некоторые утверждают, что да. Они заявляют, что просить человека уважать молчание Писания — это человеческое правило, не подтверждаемое Библией.

Они заблуждаются. В Послании к Евреям 7:14 содержится тот самый принцип, который служит средоточием в рассмотрении данного вопроса. В данном контексте святой автор отмечает, что произошли перемены в священстве. Священство по чину Аарона ветхозаветного устройства уступило место лучшей священнической системе согласно установлениям Нового Завета. Далее утверждается, что Христос не мог служить священником по чину Аарона (срав. 8:4). Почему нет? Потому что Иисус происходил из колена Иудина, и Моисей *ничего не сказал* (то есть закон молчал; разрешения не было) относительно священства для этого колена. Молчание закона было запретительным! Если Бог не дает права на что-либо в религии, это запрещается. Этот принцип должен соблюдаться неукоснительно.

Следовательно, подчеркните слова «ничего не сказал» в Послании к Евреям 7:14 и на полях отметьте: *Умолчание запретительно.*

Евреям 8:4 - Удар по миллениаризму

Многие религиозные люди одобряют учение премиллениаризма. Это — представление о том, что однажды Христос вернется на землю, чтобы царствовать из Палестины в течение 1000 лет. Но это учение во многом противоречит Библии. Одно из препятствий для догмы премиллениаризма находится в Послании к Евреям 8:4, где утверждается, что Христос не мог бы служить священником на земле (по той причине, что Он не принадлежал к колену священников — срав. 7:14, а также смотрите комментарии выше). Но какое это имеет отношение к предполагаемому тысячелетнему царствованию Господа на земле?

В ветхозаветной Книге пророка Захарии (6:12,13) записано пророчество о том, что, когда придет прославленная Отрасль (то есть Мессия), Он будет священником на Своем престоле (то есть царствуя одновременно с этим). Теперь, так как он будет священником и царем одновременно, и так как Он не может быть священником на земле, становится довольно очевидным, что Он не может занимать престол на земле, — что, по утверждениям миллениариев, Он должен сделать.

Таким образом, подчеркните слова «на земле, то не был бы и священником» и отметьте на полях: *Следовательно, не может быть и царем на земле — см. Зах. 6:12,13. Противоречит премиллениаризму.*

Евреям 10:29 - Опровержение трех заблуждений

Поразительно, что три основные религиозные заблуждения опровергаются всего одним высказыванием Святого Писания — Послание к Евреям 10:29. Автор только что прокомментировал то, что виновные в нарушениях закона Моисеева подвергались смертной казни при наличии достаточного количества осуждающих свидетелей. Затем он говорит: «То сколь тягчайшему, думаете, наказанию повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета, которою освящен, и Духа благодати оскорбляет?» Обратите внимание на то, каким образом этот стих опровергает три основные сектантские заблуждения.

Во-первых, этот стих разоблачает учение о *невозможности отступничества*, показывая, что человек, «освященный» кровью Христа, может быть потерян духовно и подвергнуться наказанию. Во-вторых, он противоречит учению *материализма*, потому что раскрывает то, что есть наказание более тяжкое, чем смерть. Если смерть является концом для нечестивых (то есть они подвергаются уничтожению), почему автор говорит о том, что есть более тяжкое наказание, чем немилосердная смерть? Эти слова име-

ют смысл только в том случае, если после смерти существуют *осознанное* наказание для нечестивых людей. В-третьих, этот стих вступает в противоречие с представлениями некоторых культов, например, преподносимыми «Сторожевой башней», о том, что *Святой Дух — это не ипостась*. Ибо автор говорит об «оскорблении» Духа благодати, то есть Святого Духа, — и это выражение может иметь смысл только в свете того факта, что Святой Дух — это сущность.

Итак, подчеркните слова «тягчайшему наказанию», «освящен», «оскорбляет» и впишите соответствующие комментарии о значении этих слов в преподавании истинного учения.

Евреям, глава 11 - Сущность истинной веры

Одиннадцатую главу Послания к Евреям часто называют библейским «Залом веры». И действительно, ее содержание наполнено тем, что составляет истинное верование. Давайте рассмотрим следующее.

(1) Вера *разумна*. Верую мы «познаем», что вселенная не существует сама по себе; напротив, она была создана Творцом (ст. 3). Представление о том, что человек не может быть умным и религиозным одновременно, это миф, распространяемый богоненавистниками. Логика и вера идут рука об руку.

(2) Вера зависит от *откровения*. С течением истории Бог «свидетельствовал», давал «откровение» и «призвание» и т.п. (стихи 4,5; 7,8). Человек не может интуитивно знать, как служить Богу. Господь изрек слово (Евр. 1:1), и, в конечном итоге, это откровение воплотилось в Святом Писании.

(3) Вера предполагает *доверие* нашему Творцу. Когда Ной был предупрежден Богом, хотя он никогда не видел наводнения, он приготовил ковчег (ст. 7). Авраам оставил Халдею, «не зная, куда идет» (ст. 8). Несомненно, доверие невидимому Богу — это важная составляющая истинной веры.

(4) Вера — это слово, предполагающее *действие*. Хотя многие, как кажется, придерживаются представлений о том, что вера — это попросту интеллектуальное убеждение, данная глава показывает, что вера, чтобы иметь силу, должна действовать. Верую Авель «принес» жертву (ст. 4), Ной «приготовил» ковчег (ст. 7), а Авраам «повиновался» Господу (ст. 8). Вера, оторванная от повиновения, мертва (Иак. 2:26).

(5) Вера *выбирает*, то есть она предпочитает духовное материальному, вечное — преходящему. Моисей предпочел богатство небес сокровищам Египта (ст. 26).

Итак, на полях этой главы напишите: *Сущность истинной веры*. Затем перечислите пять составляющих веры, перечисленных выше и выделенных курсивом, а также соответствующие стихи.

Евреям 11:3 - Невидимое Божие проявляется в Его творении

Ответ на вопрос о том, как появилась вселенная, может быть получен только из откровения, а не научных доказательств. Поэтому автор Послания к Евреям утверждает: «Верую познаем, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое» (11:3). Слово «веки» переведено с греческого *aion*, что в данном контексте означает космос, сотворенную вселенную целиком. Богодухновенный автор отрицает, что вселенная вечна; напротив, она «произошла» (от слова *ginomai* — становиться) по слову Божьему. Он изрек слово, и это случилось (срав. Быт. 1:3 и след.; Пс. 32:9).

Особый интерес представляет здесь слово «устроены». Вселенная была «устроена» по слову Божьему. Грамматическое время глагола представляет законченное состояние в результате предшествующего действия. Речь идет о конечном продукте. Греческое слово *katartizo* имеет различные значения; оно может означать «приводить в порядок», «снаряжать» или даже «совершенствовать» (срав. Лук.

6:40). Первоначально Бог сотворил основную «материю»; затем Он привел ее в порядок и устроил в прекрасный космос (срав. Быт. 1:1). Греческое слово *kosmos* (мир) означало то, что является порядок или украшение, выраженное в замысловатой точности.

Эта глубокая истина достаточно широко представлена в Писании, и она подтверждается наблюдением. Давид описывал небеса языком антропоморфизма (человекоподобия) как умелое творение «перстов» Божьих (Пс. 8:4). «Твердь» является божественное «дело» (Пс. 18:2). Иов, патриарх из Уца, однажды сказал: «От духа Его — великолепие неба» (26:13). «Великолепие» — это интересное слово. Оно употреблено здесь в форме женского рода и предполагает «красоту». Во 2 Книге Паралипоменон 3:6 это слово употреблено для описания храма Соломона, который был украшен драгоценными камнями. На полях упомяните несколько отрывков в связи со словом «устроены» в Послании к Евреям 11:3.

Апостол Павел утверждает, что «невидимое Его», то есть определенные божественные качества, «видимы» в сотворении (Рим. 1:20).

Откровение 1:1 - «Чему надлежит быть вскоре»

Первое предложение Книги Откровения указывает на то, что в ней говорится о том, «чему надлежит быть вскоре». Некоторые неверно восприняли эти слова, придя к выводу, что вся эта книга пророчества должна была исполниться *вскоре*, — включая Второе пришествие Христа (19:11-16) и Судный день (20:11-15). Подобная теория крайне ошибочна.

Греческое выражение, переведенное как «вскоре» (*en tachei*) имеет, по крайней мере, два возможных значения. Во-первых, оно может обозначать хронологическую близость (срав. Деян. 25:4). Но даже когда речь идет о *времени*, в пророческой литературе оно может употребляться в очень

относительном смысле. Леон Моррис отмечает, что «с точки зрения пророчества, будущее иногда сокращается. Другими словами, это слово может относиться прежде всего к неизбежности рассматриваемых событий» (*The Revelation of St. John*, стр. 45). Возможно, что употребление этого слова попросту указывает на то, что события, предсказанные в этой книге, начнут (и не обязательно завершат) разворачиваться в ближайшем будущем. Во-вторых, выражение *en tachei* может означать «быстро, скоро» (срав. Лук. 18:8; Деян. 12:7). Это предполагает, что события — когда бы они ни происходили, в ближайшем или отдаленном будущем — будут иметь место без промедления, внезапно. Поэтому было бы серьезной ошибкой ставить все пророческие временные рамки Книги Откровения в зависимость от этого единственного выражения.

Подчеркните слово «вскоре» и отметьте: *Это слово может относиться к скорости, а не времени; см. Деян. 12:7; Лук. 18:8.*

Откровение 1:17; Иеремия 23:6 - Иисус есть Господь Иегова

Свидетели Иеговы упорно настаивают на том, что к Иисусу Христу нельзя применять имя «Иегова». В их литературе утверждается: «Иисус не есть Господь-Иегова» (*Reasoning from the Scriptures*, 1989, стр. 198). Однако наименование «Иегова» попросту означает *самодостаточность существования* божества. Следовательно, если Христос самодостаточен в Своем существовании, — то есть если Он вечное существо, — тогда обращаться к Нему как к «Иегове» совершенно уместно. Давайте рассмотрим следующие свидетельства.

То, что Вторая Ипостась Божества вечна, твердо утверждается в Писании. Пророк Михей объявил, что Тот, Который должен был родиться в Вифлееме, имеет существование «из начала, от дней вечных» (Мих. 5:2). Кроме того,

апостол Иоанн писал: «В начале *было* Слово ...» (Иоан. 1:1). Несовершенная форма глагола «было» (греч. *en*) означает «продолжительное вневременное существование» и утверждает предвечность Христа (Дж.Х. Бернارد, *St. John*, т. I, стр. 2). Иисус самодостаточен в Своем существовании. Впишите соответствующие комментарии в связи с этими отрывками.

Далее, по словам пророка Исаии, Иоанн Креститель должен был приготовить путь для пришествия «Господа» (40:3). Новый Завет применяет это к приготовлениям Иоанна к приходу Христа (Мат. 3:3). Исаия также говорит: «Господь, Царь Израиля, и Икупитель его, Господь Саваоф» (44:6). Иоанн в Книге Откровения цитирует часть этого отрывка и прилагает ее к Иисусу: «Я есмь первый и последний» (Отк. 1:17). Рядом с Книгой Откровения 1:17 напишите: *См. Ис. 44:6*. И в заключение давайте вспомним замечательное пророчество Иеремии, в котором он предсказывает пришествие «Отрасли праведной» Давида. «Во дни Его, — провозглашает пророк, — Иуда спасется и Израиль будет жить безопасно».

Эта Отрасль будет названа «Господь — оправдание наше!» (Иер. 23:6). Подчеркните эти слова и напишите: *Иисус назван Господом*. Приверженцы «Сторожевой башни» заблуждаются относительно Христа.

Откровение 1:18 - Ключи смерти и ада

Одна из самых волнительных непреложных истин Книги Откровения — это провозглашение Христа о том, что Он есть Живый. Он объявил: «И был мертв, и се, жив во веки веков, аминь; и имею ключи ада и смерти» (1:18). Очевидно, что речь идет о Его воскресении из мертвых. Это воскресение в конечном итоге дало Ему власть (ключи) открывать как смерть, так и Гадес.

В этом стихе мы имеем две крайне важные мысли: (1) Смерть и Гадес — это не одно и то же. Смерть овла-

девает телом человека; Гадес — это местопребывание души. Следовательно, подтекст указывает здесь на различие тела и души. Обведите союз «и» и отразите на полях: *Различные состояния/различие между телом и душой*. (2) Некоторые предполагают, что Гадес опустел, после того как Иисус вознесся на небеса, то есть вслед за Его воскресением, следовательно, сегодня он пуст. Подобную точку зрения сложно привести в согласие с данным высказыванием (сделанным спустя десятилетия после Вознесения) и с 20:13,14, где указывается, что ни смерть, ни Гадес не опустеют до Дня суда. Отметьте следующее: *Гадес опустеет в последний день*.

Откровение 2:4 - Любовь охладела

Примерно сорок лет спустя после зарождения Ефесской церкви Иисус написал ее членам послание (Отк. 2:1-7). Он похвалил их за многие замечательные качества. Они были послушны, деятельны, долготерпеливы, придерживались здравого учения и не знали усталости. Но у них была проблема — эти ученики оставили свою «первую любовь» (ст. 4). Мы вспоминаем при этом наставление, которое пророк Иеремия дал Иерусалиму. Он вдохновлял тех святых древности вспомнить «о любви твоей, когда ты была невестою» (2:2). К сожалению, иногда любовь увядает, и это произошло в Ефесе. Подчеркните слова «первую любовь» в 2:4 и на полях напишите: *См. Иер. 2:2*. Затем Господь призвал этих братьев покаяться и «вспомнить, откуда ты ниспал» (ст. 5). Интерес представляет слово «ниспал». Оно может означать увядший цветок (Иак. 1:1; 1 Пет. 1:24) или корабль, потерявший управление (Деян. 27:17,26). Несмотря на другие качества, достойные восхищения, без любви человек увядает и не знает, в каком направлении идти.

Обведите слово «ниспал» и запишите эти сноски на полях.

Откровение 3:14 - Начало создания

Одним из заблуждений, пропагандируемых «Сторожевой башней», является отрицание божественной природы Христа и сопутствующее утверждение того, что наш Господь был «сотворен» Отцом до появления этого мира.

Во-первых, Свидетели Иеговы противоречат сами себе в рамках своей собственной теологии. В качестве подтверждения своего названия, «свидетели», они обращаются к Книге пророка Исаии 43:10, где сказано: «А Мои свидетели, говорит Господь, вы ...». Однако в этом же стихе провозглашается, что *не было Бога, сотворенного* до Господа или после Него. Во-вторых, Свидетели говорят, что Иисус был «Богом» (Иоан. 1:1 — НВП), сотворенным Отцом. Это — противоречие. Таким образом, в Книге пророка Исаии 43:10 подчеркните слова «и после Меня не будет» и напишите: *Христос не был сотворенным «богом»*.

Есть стих в Книге Откровения, к которому Свидетели прибегают в стремлении доказать свою идею о том, что было время, в которое божественное Слово (Христос — Иоан. 1:1,14) не существовало. Об Иисусе в этом стихе сказано: «начало создания Божьего» (3:14), поэтому Свидетели предполагают, будто это означает, что Он был первым среди творений Господа. Это не так. Слово *arche* (переведенное как «начало») иногда имеет значение «дающий начало», предполагая идею того, при помощи чего вещи начинают существовать, а не хронологическое начинание. Давайте исследуем два отрывка, которые подрывают утверждения «Сторожевой башни».

(1) В Послании к Евреям 2:10 Иисус назван «Вождем» (греч. *archegos*) спасения. Указывает ли эта родственная форма слова *arche* на то, что Иисус был *первым спасенным*, или это означает, что Он был *начинателем* спасения? Конечно, последнее (срав. Арндт и Гингрих, *Greek Lexicon*, стр. 112). Подобным же образом Книга Откровения 3:14 говорит о роли Христа как Создателя (срав. Иоан. 1:3; Кол.

1:16; Евр. 1:2), а не к происхождению, как утверждают Свидетели.

(2) О Боге сказано «начало (*arche*) и конец» в Книге Откровения 21:6. Означает ли это, что Иегова был сотворен? Свидетели такого утверждать не станут. Далее, если «начало» означает начало Господа по времени (судя по 3:14), то будет ли «конец» означать окончание существования для Бога? Подчеркните слово «начало» в Книге Откровения 3:14 и на полях напишите: *Начинатель — см. Евр. 2:10; Отк. 21:6.*

Далее, ошибочность объяснения «Сторожевой башни» Книги Откровения 3:14 проявляется благодаря следующим фактам: (а) Библия довольно наглядно показывает, что вторая Ипостась в Божестве (Христос) обладает предвечным существованием. Его происхождение — от дней *вечных* (Мих. 5:2). Слово *всегда было* — именно на это указывает глагольная форма (несовершенный вид) в Евангелии от Иоанна 1:1. (б) Так как Христос был Создателем *всего* (Иоан. 1:3; Кол. 1:16), если Он Сам был сотворенным объектом, очевидный вывод таков — Он сотворил Сам Себя! Но это абсурдно.

Откровение 5:8 - Небесные гусли

При отсутствии новозаветного разрешения на использование механических музыкальных инструментов в христианском богослужении некоторые защитники инструментальной музыки прибегают к помощи Книги Откровения. Они утверждают, что, так как упоминается наличие музыкальных инструментов на небесах, конечно, их использование в богослужении церкви не является предосудительным. Один автор, в стремлении доказать свои представления, написал: «Нет совершенно никакого различия между святыми на Небесах и спасенными на земле» (Джулиан Хант, *Pipes, Harps, Trumpets and Psalms Are Mentioned in the New Testament in the Service of God*, стр. 18).

Есть старая поговорка: «то, что доказывает слишком многое, не доказывает ничего». Она никогда не была более истинной, чем в этих обстоятельствах. Этот самый стих, в котором упоминаются «гусли», говорит о «фимиаме», приносимом «Агнцу». Что же, начнем возжигать фимиам предстоящему агнцу во время богослужения церкви? Обведите слова «гусли», «фимиам» и «Агнцу» в 5:8 и соедините их линией. На полях отметьте: *Если в богослужении церкви позволительны музыкальные инструменты, так же и фимиам, и агнец*. Далее, если нет различия в поведении святых на небе и спасенных на земле, тогда христианам запрещается вступать в брак, ибо на небе нет замужества и женитьбы (Мат. 22:30). Более того, на небесах нет еды и питья (Отк. 7:16); так следует ли нам воздерживаться от еды на земле? Впишите эти ссылки на полях страницы в связи со словом «гусли» в 5:8 (срав. также 14:1-4; 15:2,3; 18:22). Истина состоит в том, что нельзя буквально рассматривать фигуры речи в Книге Откровения и придавать им материальное значение. Это — безответственное толкование.

Откровение 6:9-11 - Что происходит с душой?

Что происходит с душой в момент смерти? Пребывает ли она в сознании или в состоянии «сна», совершенно безучастная к своему окружению?

В Библии достаточно свидетельств, показывающих, что душа находится в *совершенном сознании* в посмертном состоянии. Один из библейских контекстов, проливающих свет на эту тему, это Книга Откровения 6:9-11. Внимательно прочтите эти стихи, а затем рассмотрите следующие факты.

Иоанн видит под жертвенником Божьим «души» убитых за дело Христово. Эти люди — мученики, следовательно, их убитые тела, погребенные, сожженные, скормленные диким животным, брошенные в море и т.п., остались на земле. И тем не менее, они, как *души*, существуют в присутствии Божьем. Есть душа, которая существует

независимо от человеческого тела! В отношении этих душ Писание и логика говорят нам:

(1) Они имеют *голос* — они вопиют к Богу. (2) Их *разум любопытствует* — они желают знать, как долго будут продолжаться гонения. (3) Их души обладают памятью; они вспоминают кровавые обстоятельства жизни на земле. (4) Они испытывают *чувство нравственной справедливости* — они полагают, что нечестивые люди, преследующие праведное дело Божье, должны быть наказаны. (5) Они *способны к восприятию* — каждому даны белые одежды. (6) Они могут *осознавать увещевание* — им сказано терпеть и покоиться, доколе не исполнится божественный замысел. Этот контекст наносит смертельный удар по доктрине материализма и родственной ему догме о «сне души».

На полях Библии сделайте необходимые пометки относительно этих наблюдений.

Откровение 7:14 - 144 000

По утверждению «Сторожевой башни», «царство» или «церковь» в конечном итоге будет состоять только из 144 000 человек, которые будут на небесах. Предполагается, что этот «правлящий орган» будет осуществлять власть над остальными из числа получающих вечную жизнь, которые будут жить на прославленной земле Божьей (*Let God Be True*, стр. 113).

Свидетели Иеговы прибегают к Книге Откровения 7:4 и след. и 14:1 и след. в качестве подтверждения этой необычной концепции. Эта теория ошибочна по ряду причин. (1) В Новом Завете царство/церковь изображается как существующее на земле (срав. Отк. 1:4,6,9). (2) После возвращения Христа земли не будет, ибо она будет полностью уничтожена в День суда (Мат. 25:46; 2 Пет. 3:10; Отк. 21:1). (3) Есть только «одна надежда» (Еф. 4:4) для верных, и это есть небеса (1 Пет. 1:3,4). Учение «Сторожевой башни»

выступает за две надежды — небеса и земля. (4) Числительное «тысяча» употребляется в Книге Откровения более двадцати раз и ни разу — в буквальном смысле.

Число 144 000, упоминаемое в главах 7 и 14 Книги Откровения, имеет символическое значение, на что указывают следующие факты. (1) Если в седьмой главе оно буквально, то только иудеи будут на небесах (см. 7:4 и след.). Дело в том, что опущение Дана, упоминание Иосифа как «колена» и включение Левия показывает, что это описание образно. Более того, в добавление к 144 000, там было «великое множество» (7:9). (2) Если числительное, употребленное в четырнадцатой главе, имеет буквальный смысл, то на небесах будут только неженатые мужчины, ибо эта группа состояла из девственников, не осквернившихся с женщинами (14:4). Также обратите внимание на то, что они следуют за «Агнцем», куда бы Он ни отправился. Это буквальный или символический агнец?

Подчеркните числительные в этом контексте и рядом с Книгой Откровения 7:4 напишите: *Если это буквально, то на небесах будут только евреи*. Рядом с 14:1 отметьте: *Если это буквально, то на небесах будут только неженатые мужчины*.

Откровение 14:13 - Счастливые мертвые

Книга Откровения 14:13 содержит несколько захватывающих духовных истин. (1) Этот стих опровергает ложное представление о «сне души» после смерти, ибо об умерших в Господе сказано, что они «блаженны». Греческое слово *makarios* означает счастливый (срав. Деян. 26:2; Рим. 14:22). Спасенные умершие счастливы, и это предполагает осознанность. Поэтому подчеркните слово «блаженны» и отметьте, что оно предполагает *осознанное счастье*. (2) Счастливы только умершие «в Господе». Соедините это выражение с Посланием к Римлянам 6:3,4 и Посланием к Галатам 3:27; эти отрывки показывают,

что человек входит «во Христа» в момент повиновения евангелию в крещении. (3) Счастливым умершим обещан покой свидетельством Духа — «ей, говорит Дух» — и это указывает на то, что Дух является Ипостасью (а не просто силой, как утверждают представители некоторых культов). Отметьте эту мысль и запишите: *Личностное качество Духа*. (4) «Дела» умерших праведников следуют за ними, то есть такие дела признаются и вознаграждаются Богом (срав. рассмотрение этого вопроса во 2 Послании Иоанна 1:8). В свете этого, как можно говорить о том, что «дела» не играют никакой роли в божественном замысле искупления?

Подчеркните слово «дела» и отметьте: *Дела, заповеданные Христом, не отрицают благодать.*

Откровение 19:13 - Истребление врагов Божьих в День суда

Девятнадцатая глава Книги Откровения содержит яркое описание грядущего дня суда. Христос изображается верхом на белом коне (символ победы), и Он выходит, чтобы «судить и воинствовать» против Своих врагов. Богодуховенный автор провозглашает, что это есть Слово Божие (ипостась *Логос*, Христос — см. 19:13; Иоан. 1:1,14). Господь облачен в одежду, которая «обагрена» (СБ, ПК, НЗСП) кровью, или, как сказано в СПБТ, «окунута» в кровь (в этом отражается различие в текстуальных свидетельствах). В чем духовное значение этой одежды, окрашенной кровью?

Некоторые утверждают, что кровавая одежда предполагает собственную кровь Христа, и это, в свою очередь, указывает на тот факт, что Спаситель принял насильственную смерть на кресте, пролив Свою кровь за человечество. Хотя искупительное действие смерти Христа — это, несомненно, историческая реальность (Еф. 1:7), в данном случае, как представляется, значение состоит не в этом.

Образы этого отрывка, несомненно, восходят к Книге пророка Исаии, глава 63, где Господь изображен выходящим из истребления Его врагов в Едоме. Его одежда забрызгана кровью Его убитых противников. Здесь рисуется картина *суда*. Это далее подтверждается дополнительными символами, которые указывают на то, что в последний день Христос будет топтать «точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя» (19:15; 14:19,20). Образ окровавленной одежды заимствован из темы виноградного точила (Ис. 63:2).

Итак, подчеркните слово «кровию» в стихе 13 и на полях отметьте: *См. Ис. 63:1-6. Символическое упоминание истребления врагов Божьих на Суде.*

Откровение 22:9 - Иисус не был ангелом

При завершении Книги Откровения Иоанн пишет, что его охватил благоговейный страх при виде ангелоподобного существа, говорившего с ним. Апостол написал: «[я] пал к ногам Ангела, показывающего мне сие, чтобы поклониться ему» (Отк. 22:8). Однако примечательно, что ангел запретил ему совершить это поклонение. «Смотри, не делай сего», — сказал ангел. Напротив, Иоанну было сказано: «Богу поклонись» (ст. 9). Этот отрывок имеет очень большое значение, ибо он наглядно показывает, что ангелы не принадлежали к божествам.

В противовес этому, евангельские повествования исполнены примерами того, как Иисус Христос, Сын Божий, принимал обширное поклонение. Давайте рассмотрим повествование в Евангелии от Матфея 14:22-33. Вечером того дня, когда Христос накормил 5000 человек, Он, идя по бурным водам Галилейского моря, приблизился к лодке, в которой бились напуганные ученики. После того как Учитель ободрил Петра пойти по воде к Нему и, вслед за этим, спас исполненного страха апостола, Иисус вошел в лодку к Своим избранным. Внезапно ветер прекратился. И Мат-

фей, очевидец этого события, пишет: «Бывшие же в лодке подошли, поклонились Ему и сказали: истинно Ты Сын Божий» (Мат. 14:33). Спаситель не стал порицать их за это. Почему? Потому что Он был Богом (Иоан. 1:1; 8:58; 10:30), а потому — достоин поклонения.

Это имеет большое значение в свете того факта, что Свидетели Иеговы учат тому, что Христос был ангелом, — по сути, Михаилом-архангелом. Конечно, в Библии нет совершенно никаких оснований для таких утверждений. Таким образом, выделите Книгу Откровения 22:9 и на полях напишите: *См. Мат. 14:33; несомненно, Христос не был ангелом.*

Уэйн Джексон

**ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ
МОЕЙ БИБЛИИ**

**ЧАСТЬ I
ВЕТХИЙ ЗАВЕТ**

Исследование двухсот одного ветхозаветного отрывка,
представляющих трудности для изучения

**ЧАСТЬ II
НОВЫЙ ЗАВЕТ**

Исследование двухсот семнадцати новозаветных отрывков,
представляющих трудности для изучения

Учебно-методическое пособие

Лицензия ЛР № 065399 от 16.09.97

Подписано в печать 30.01.00. Формат 84x108/32.
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 23,52. Заказ № xxxx.
Тираж 3000.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ГИПП «Вятка»
610044, г.Киров, ул.Московская, 122